

# Docencia e investigación en educación superior

## CAPÍTULO

**I**



DOI: <https://doi.org/10.53595/eip.010.2023.ch.1>

### La acreditación universitaria en la calidad de la educación superior: una revisión sistemática 2019-2023

**Catie González Tovar**  
**Arquimedes Fernando Macedo Rondán**  
**Marleni Mendoza Damas**  
**Nolberto Arnildo Leyva Aguilar**  
**Angélica Medina Chávez**



**EIP** EDITORIAL  
IDICAP  
PACÍFICO

# La acreditación universitaria en la calidad de la educación superior: una revisión sistemática 2019-2023

## Catie González Tovar

Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
<https://orcid.org/0000-0001-8419-1665>  
[cgonzalez@unmsm.edu.pe](mailto:cgonzalez@unmsm.edu.pe)



Doctora en Ciencias de la Educación, Magíster en Educación con Mención en Docencia Universitaria, docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y consultora en gestión de la calidad educativa, modelo educativo por competencias y diseño de planes curriculares en educación superior. Ex Directora General de Educación Superior Universitaria del Ministerio de Educación de Perú.

## Arquimedes Fernando Macedo Rondán

Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo  
<https://orcid.org/0009-0001-5653-8382>  
[macedorondan@gmail.com](mailto:macedorondan@gmail.com)



Licenciado en Educación por la Universidad Enrique Guzmán y Valle. Maestría concluida en Administración Pública en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Maestría en Docencia universitaria UNMSM. Docente en Educación superior en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – Ancash. Docente en la Escuela de Minas de Recuay – Ancash. Director de la I.E. Nuestra Señora del Pilar – Ticapampa – Recuay.

## Marleni Mendoza Damas

Universidad César Vallejo  
<https://orcid.org/0000-0002-9067-8063>  
[marleni.educa.75@gmail.com](mailto:marleni.educa.75@gmail.com)



Licenciada en Educación con Especialidad en Matemática, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Magister con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación de la Universidad San Ignacio de Loyola. Docente especialista en el área de Matemática de la plana docente del Programa de Formación Humanística de la Universidad César Vallejo Sede Los Olivos. También dicto Matemática para Ingenieros en el área de Ciencias de la Universidad Tecnológica del Perú Sede Lima Norte.

## Nolberto Arnildo Leyva Aguilar

Universidad César Vallejo  
<https://orcid.org/0000-0002-3697-7361>  
[leyva.aguilarnolberto@gmail.com](mailto:leyva.aguilarnolberto@gmail.com)



Licenciado en Educación. Maestría en Pedagogía Universitaria. Maestría en Innovación e Investigación Educativa-USIL. Doctor en Ciencias de la Educación-UNT. Con un Posdoctorado en Filosofía e Investigación. Actual docente en la Universidad César Vallejo. Expositor internacional con publicaciones de artículos y libros. Asesores de tesis en la Escuela de posgrado.

## Angélica Medina Chávez

Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle  
<https://orcid.org/0009-0006-1737-5118>  
[angelica.medinac@unmsm.edu.pe](mailto:angelica.medinac@unmsm.edu.pe)



Licenciada en Turismo y Hotelería. Economista. Magister en Marketing Turístico y Hotelero. Doctora en Ciencias Empresariales. Docente de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Cañete, Escuela Profesional de Administración de Turismo y Hotelería. (UNDC).

# La acreditación universitaria en la calidad de la educación superior: una revisión sistemática 2019-2023

## University accreditation on the quality of higher education: A systematic review 2019-2023

Catie González Tovar  
Arquimedes Fernando Macedo Rondán  
Marleni Mendoza Damas  
Nolberto Arnildo Leyva Aguilar  
Angélica Medina Chávez

### Resumen

Este artículo tiene por objetivo analizar la literatura existente sobre la acreditación universitaria y calidad en la Educación superior en América Latina durante el periodo de 2019 a 2023. Se empleó el método de revisión sistemática PRISMA para sintetizar la evidencia disponible en la literatura académica y proporcionar una visión actualizada de las prácticas más efectivas. Los criterios de inclusión se focalizaron en estudios publicados en el idioma inglés debido a la extensión de los trabajos existentes en plataformas indizadas, las mismas que abordaron explícitamente la acreditación universitaria y su repercusión en la calidad dentro del marco de la Educación superior. Se excluyeron los estudios que no se centraban en la Educación superior, calidad o que no abordaban la acreditación universitaria como su principal objetivo. La búsqueda se realizó en tres bases de datos académicas: ERIC, Scopus y Web of Science (WoS). Estas fueron elegidas debido al ofrecimiento de métricas bibliométricas confiables que facilitan la evaluación del impacto de la investigación. Se utilizó una combinación de términos clave relacionados con la acreditación universitaria, calidad y la Educación superior. Todos los estudios seleccionados se evaluaron en términos de su calidad metodológica y se extrajeron datos relevantes. Los resultados de la revisión sistemática permitieron identificar patrones y tendencias que se obtienen de la acreditación universitaria en la calidad de la Educación superior. La revisión aporta una visión general de las prácticas más destacadas y efectivas en este ámbito, subrayando la importancia del campo de la acreditación como reconocimiento que otorga el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace) a partir de una evaluación de la calidad en Educación superior, así como de su relevancia en la valoración de resultados y los avances generados. Esta investigación tiene la intención de contribuir al avance de la investigación en acreditación universitaria y su aplicación en la calidad de la Educación superior. incidirá positivamente en la acreditación universitaria, ya que demuestra el compromiso de la institución con la excelencia académica y la generación de conocimiento.

**Palabras clave:** Acreditación, Educación Superior, Calidad educativa, Revisión Sistemática.

### Abstract

This research aims to analyze the existing literature on university accreditation and quality in higher education during the period 2019-2023. A PRISMA systematic review approach was used to synthesize the evidence available in academic literature and

provide an up-to-date view of the most effective practices. The inclusion criteria focused on studies published in English, which explicitly addressed university accreditation and its impact on quality within the framework of higher education. Studies that were not focused on higher education, quality or that did not address university accreditation as their main objective were excluded. The research was carried out in three academic databases: ERIC, Scopus and Web of Science. (WoS). A combination of key terms related to university accreditation, quality and higher education were used. All selected studies were evaluated in terms of their methodological quality and relevant data was extracted. The results of the systematic review allowed to identify patterns and trends that are obtained from university accreditation in the quality of higher education. The review provides an overview of the most outstanding and effective practices in this field, highlighting the importance of the field of accreditation as recognition that Sineace grants from an assessment of quality in higher education, as well as its relevance in the evaluation of results and the advances generated. This research is intended to contribute to the advancement of research in university accreditation and its application in the quality of higher education.

**Keywords:** Accreditation, Higher Education, Quality of Education, Systematic Review.

## Introducción

La acreditación es el reconocimiento público y temporal que otorga el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace), a los niveles altos de calidad de los programas de estudio e instituciones de Educación Superior y Técnico Productiva (ESTP) en territorio peruano, en la que se valoran los resultados y el impacto generado por la institución educativa/programa de estudio en su entorno (Sineace, 2022).

En este contexto, se han realizado diversas investigaciones y revisiones sistemáticas para analizar la literatura existente sobre la acreditación universitaria y calidad en la Educación superior durante el periodo de 2019 a 2023. Por ejemplo, Bejarano et al. (2022) realizaron una revisión sistemática sobre el aseguramiento de la calidad en la Educación universitaria en función de los programas de estudio, donde se resaltó el rol de la acreditación para cumplir las condiciones básicas de calidad (CBC). Además, Guzmán y Guevara (2022), establecieron el posicionamiento de la acreditación dentro de los entornos investigativos conectando redes colaborativas de la Educación superior. Estos tipos de estudios contribuyen a la comprensión de la acreditación en los entornos de Educación superior, enfatizando la importancia de mantenerse al tanto con las investigaciones realizadas en dicho campo.

La presente revisión sistemática tiene como objetivo principal el análisis de la literatura existente sobre la acreditación universitaria y calidad en la Educación superior durante el periodo de 2019 a 2023. A través de la recopilación y síntesis de la evidencia disponible en la literatura académica, se busca identificar las prácticas más efectivas en este ámbito y proporcionar recomendaciones claras y fundamentadas para educadores y profesionales en el campo de la acreditación.

La justificación de esta revisión sistemática se basa en la necesidad de conocer la acreditación y la calidad en los entornos de la educación superior. Dado el avance y los cambios que acontecen en el campo educativo es necesario contar con los lineamientos que otorguen una evidencia confiable y sólida. En línea con una visión cualitativa, esta revisión se guiará por el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic

Reviews and Meta-Analyses) y su protocolo PRISMA-P, garantizando así un análisis riguroso y transparente de los estudios seleccionados.

La metodología de esta revisión sistemática se sustenta en la aplicación de criterios de inclusión y exclusión específicos para la selección de estudios relevantes. Se llevó a cabo una exhaustiva búsqueda en bases de datos académicas, seguida de un proceso de evaluación de la calidad metodológica de los estudios seleccionados. La síntesis y el análisis de los resultados permitieron la identificación de patrones y tendencias emergentes, aportando una visión general sobre las prácticas más destacadas y efectivas respecto a la acreditación universitaria en el ámbito de la calidad de la educación superior.

En el marco conceptual de esta revisión, se brinda una definición precisa y una caracterización completa de la acreditación universitaria en el contexto de la Educación superior. Se resaltarán su vínculo con los Programas de Estudio y la calidad educativa. Se hace hincapié en la relevancia de la estructura del modelo de calidad para la acreditación universitaria, clave para entender su importancia en el contexto de la Educación superior.

### **Acreditación universitaria**

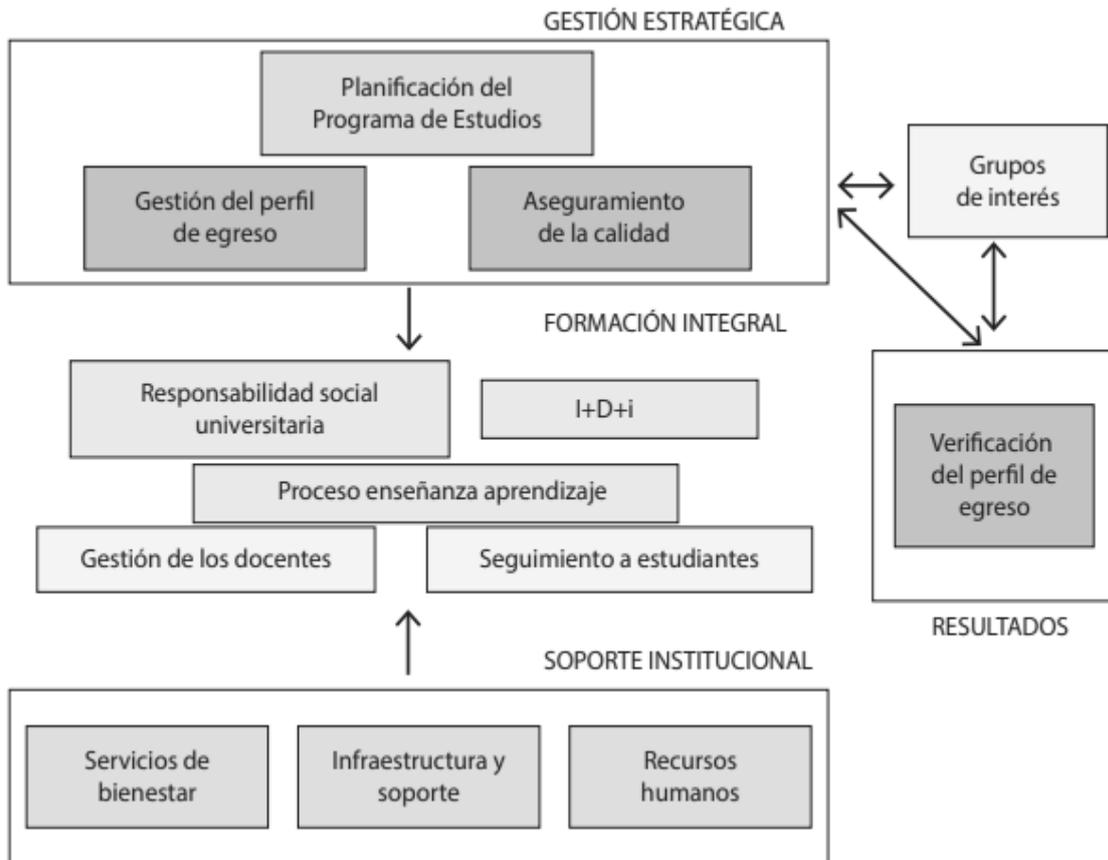
La acreditación en el contexto de la Educación superior se refiere al proceso donde se reconocen altos niveles de calidad respecto a una institución que ofrece Educación superior, por lo que previamente ha tenido que encontrarse sometido a un proceso evaluativo de carácter externo de modo que haya podido constatar el cumplimiento de los estándares aprobados para la acreditación (Paredes, 2023).

Es por ello, que la acreditación ha permitido la diferenciación de la calidad de aquellos que proveen educación en instancias superiores; del mismo modo, ayuda en la señalización de la manera adecuada que debe recibirse una formación acorde a las necesidades profesionales que presentan los egresados; así como de las expectativas del mercado laboral en función de las especialidades profesionales (Rivera et al., 2021). Esto conduce a la garantía de la calidad de la Educación superior, por lo que es importante desde una perspectiva de la cohesión social (Almuiñas y Galarza, 2021).

En suma, a lo anteriormente mencionado, la acreditación es un instrumento que permite la transparencia del sistema educativo superior (Bejarano et al., 2022); por lo que diferentes objetivos se buscan en los diversos procedimientos de acreditación dependiendo de la calidad de los sistemas internos de garantía de calidad. Esto es crucial para las instituciones de educación superior intermedias y /o nuevas porque, a diferencia de las escuelas antiguas/de élite, no pueden confiar exclusivamente en su estatus y reputación como un mecanismo señalado (Paz y Torchiani, 2020). La acreditación permite la visibilidad del grado de ajuste entre lo que realiza la institución con lo que estipula de acuerdo con su grupo de interés (Aroquipa et al., 2019). Dificultad en este sentido es establecer el equilibrio correcto de este grupo ya que, como menciona la literatura es importante definir “qué fines” son los que se buscan y “quienes actúan en la obtención de propósitos” (Moreira et al., 2022).

### **La Acreditación y los Programas de Estudio**

Existe una articulación con I (investigación) +D (desarrollo) +i (innovación) y responsabilidad social, vinculadas con la naturaleza del programa de estudios en la que se cuenta con la participación de docentes y estudiantes apuntando a la obtención integral y de competencias (Espinoza, 2020). Esta afirmación se demuestra en la Figura 1, que manifiesta las dimensiones y factores del modelo de acreditación de programas de estudios de educación superior.



**Figura 1**

Dimensiones y factores del modelo de acreditación de programas de estudios universitarios  
 Fuente: Sineace – Relación de dimensiones y factores del modelo de acreditación de programas de estudios universitarios, 2016.

En la figura anterior se pueden distinguir cuatro dimensiones: formación integral considerada como eje central, gestión estratégica, soporte institucional y de resultados. La primera, se orienta a la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, como de procesos inherentes a la responsabilidad social y evaluación, entre otros; la segunda, se encarga de evaluar la forma en que se planifica y conduce un programa de estudios, teniendo información para una mejora progresiva; la tercera refiere a la evaluación de la gestión de recursos, infraestructura, soporte para alcanzar el bienestar de los individuos de una institución; y la cuarta refiere a la verificación de resultados acorde a perfiles, aprendizajes o propósitos educativos.

Asimismo, pueden distinguirse factores que las conforman, como es el caso de planificación de programas de estudios, gestión del perfil de egreso y aseguramiento de la calidad para la dimensión gestión estratégica; servicios de bienestar, recursos humanos e infraestructura y soporte para la dimensión soporte institucional. Estas a su vez presentan vínculos como el grupo de interés (como el caso de la gestión estratégica y

resultados). Este grupo se convierte en un elemento informativo que se requiere construir el perfil de egreso y de los procesos por trazar en favor de su desarrollo, como de su grado de satisfacción en el marco del desempeño profesional (Gutiérrez, 2021).

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace), señala que los programas de estudios se encargan de gestionar el documento curricular, que integra un plan de estudios, del cual se resalta su flexibilidad puesto que permite el aseguramiento de una formación integral, como el logro de diversas competencias en el trayecto formativo. En este sentido, “el proceso de enseñanza aprendizaje está articulado con la investigación, desarrollo tecnológico, innovación y responsabilidad social, así como fortalecido por el intercambio de experiencias nacionales e internacionales” (Sineace, 2016, p. 31).

En el ámbito de la Educación superior, el término “calidad” tiene una definición muy amplia. Desarrolla varias definiciones que abordan diversos objetivos que, a menudo, pueden verse en desacuerdo entre sí (López et al., 2023). Abstractamente, la calidad puede definirse como la diferencia entre un objetivo y un resultado, con la premisa subyacente de que la calidad aumenta a medida que esta diferencia se cierra. Sin embargo, esta definición está abierta a varias interpretaciones, dependiendo de quién establece los objetivos y los juicios de valor (Zúñiga y Camacho, 2022).

En cuanto a las ideas de calidad, Alfaro (2019), distingue entre dos corrientes de pensamiento. La primera es una calidad contextual que examina el calibre del diseño del programa, la enseñanza y el aprendizaje, los programas académicos, la experiencia del estudiante y la aceptación de los estudiantes. La segunda es la conexión entre la calidad y sus partes interesadas (Harvey y Green, 2008). Los empleadores a menudo evalúan el valor de la educación superior desde el punto de vista de los conocimientos, habilidades y características que los graduados han adquirido a lo largo de sus estudios. Los estudiantes están más ansiosos por la Educación superior para promover sus propios intereses, apoyar su crecimiento personal y prepararse para la participación productiva en la sociedad (Quispe et al., 2020).

Los académicos ven la calidad en relación con la eficacia de la transferencia de conocimientos, el valor del entorno de aprendizaje y el nivel de interacción entre la enseñanza y la investigación (Cardozo, 2022). Por ello existen 5 características de la calidad: Calidad como excepcionalidad, calidad como perfección, calidad ajustada a un propósito, calidad como valor de la inversión y calidad como transformación. De todas estas, se escogen solo 2 que se son útiles como base conceptual para analizar la acreditación universitaria: Calidad ajustada a un propósito y calidad como transformación (Mínguez y Díaz, 2020).

### **Importancia de la Calidad en la Acreditación Universitaria**

1. **Calidad ajustada a un propósito:** Es la que más influye en la toma de decisiones, y sostiene que la Educación superior es de buena calidad cuando cumple su intención original. Al igual que en los casos anteriores, existen dos posibles definiciones de características derivadas de esta concepción. En la primera, la calidad está presente cuando el bien o servicio dado satisface las exigencias del cliente. Para ser considerado idealista, uno debe tomar el conocimiento del cliente como algo natural (Montenegro, 2020). Una crítica a esta definición de calidad es que no aborda adecuadamente las siguientes interrogantes o afirmaciones:

a. ¿La educación superior que ofrece prevé las necesidades de los estudiantes? ¿Qué tan preparado es?

b. El consumidor de la institución de educación superior es el estudiante, que utiliza el servicio directamente, o el gobierno, los empleadores y la sociedad, que lo utilizan indirectamente.

c. ¿El alumno recibe el servicio o el producto real?

d. ¿La calidad se determina por el método o por el resultado final?

2. **Calidad como transformación:** Es un metaconcepto que combina diferentes aspectos de las definiciones anteriores. La educación superior de calidad es aquella que, a través del empoderamiento y la mejora de los actores educativos, no sólo logra cambios en los objetivos cuantificables de la misión institucional, sino que también puede un cambio cualitativo en el individuo, en esencia a nivel cognitivo y personal (Sánchez et al., 2019).

Esta definición establece que la Educación superior produce un valor añadido cuando mejora significativamente el aprendizaje y transmite conocimientos, habilidades y capacidades a todos los participantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, independientemente de sus conocimientos previos, capacidades y habilidades (Tarazona y Porras, 2020). Además, el empoderamiento crea herramientas para que las personas gobiernen su aprendizaje, aprovechen sus conocimientos y promuevan el pensamiento crítico (Ruiz y Briceño, 2020). También construye la capacidad de ser agentes de su propia transformación a partir de la autoevaluación. Sin embargo, las dificultades en su uso actual son resultado de los problemas de medición con la calidad como una transformación (Walther y Francisco, 2020).

### Estructura del modelo de calidad

El modelo de calidad que se enmarca con la acreditación universitaria considera dos campos dimensionales que se denominan “fundamentales” y “específicas”.



**Figura 2**

Modelo de Calidad para la Acreditación institucional de universidades

Fuente: Sineace – Relación de dimensiones y el modelo de calidad para la acreditación institucional.

Las dimensiones fundamentales, se encuentran ligados al funcionamiento universitario que brinda un servicio educativo superior, desarrollando una propuesta de modelo educativo en el marco establecido por la Ley Universitaria N° 30220. En cuanto a las dimensiones específicas se encuentran asociadas a procesos vinculados con la misión y los propósitos institucionales, por lo cual se requiere la demostración de buenas prácticas generadas por la mejora continua de los agentes educativos (Crovetto y López, 2020).

## **Metodología**

La investigación efectuada consistió en una revisión sistemática de carácter descriptivo que se enfocó en artículos científicos. Esta exploración se basó en la revisión de literatura científica desde el año 2019 hasta el 2023. Las búsquedas electrónicas se efectuaron en varias bases de datos en línea: Scopus, WoS, ERIC, utilizando las siguientes palabras clave en inglés: “Accreditation”, “Educational Inspection”, “Quality”, “Academic standard”, “Relevance of education”, “Higher Education”, “Postsecondary Education”, “Peru”, “Latin America” Los criterios de exclusión fueron: la no pertenencia a artículos científicos, la falta de criterios de calidad, la duplicidad y el idioma. Los criterios de inclusión se centraron en el título, resumen, metodología y resultados de los artículos, así como de las temáticas focalizadas en Educación superior de pregrado de varios países durante los últimos cinco años.

Se utilizó el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta Analyses) como metodología para la estrategia de búsqueda. Se recopilaron todos los estudios que potencialmente podrían responder al objetivo propuesto, buscando el texto completo y con acceso libre. Se llevó a cabo el flujo de la revisión sistemática para el proceso de selección de estudios.

## **Desarrollo**

El análisis y los resultados presentados a continuación se derivan del procesamiento de datos obtenidos en el contexto de una revisión sistemática sobre la acreditación universitaria en la calidad de la Educación superior durante el período de 2019-2023. Esta revisión se realizó utilizando una estrategia de búsqueda exhaustiva en las bases de datos académicas ERIC, SCOPUS y WoS, utilizando los descriptores “Accreditation” OR “Educational Inspection” AND “Quality” OR “Academic standard” AND “Relevance of education” OR “Higher Education” AND “Postsecondary OR Education” AND “Peru” OR “Latin America”.

Inicialmente, se identificaron un total de 5,150 registros relevantes en las bases de datos seleccionadas, los mismos que pasaron por una evaluación de elegibilidad.

Durante la fase de elegibilidad, se realizó una revisión exhaustiva de los títulos y resúmenes de los registros. Como resultado, se excluyeron 5,138 registros que no cumplían con los criterios de inclusión establecidos para este estudio. Se seleccionaron 12 registros para una evaluación más detallada.

Finalmente, se llevó a cabo una evaluación exhaustiva de los artículos completos identificados. Se excluyeron 4 artículos debido a motivos externos, como inaccesibilidad o falta de relevancia temática. Como resultado, se incluyeron 8 artículos completos para su análisis y síntesis de resultados.

En los siguientes apartados, se presentarán los hallazgos obtenidos a partir de la revisión sistemática, centrándose en la acreditación y el campo de la calidad en la

Educación superior. Estos resultados proporcionarán una visión integral de las prácticas más destacadas y efectivas en este ámbito, y contribuirán a la generación de recomendaciones claras y fundamentadas para educadores y profesionales en el campo de la acreditación en el contexto de la Educación superior.



**Figura 3**  
Diagrama de flujo de la revisión sistemática

N.º	Autor	País	Tipo de estudio	Indización	Aportes
1	(Acevedo y Rondinel, 2021)	Perú	Mixto (cuantitativo y cualitativo), experimental	Eric	El texto aporta que la acreditación es una forma de asegurar la calidad en la Educación superior, sobre todo en países en vías de desarrollo con características similares.
2	(Gamboa et al., 2022)	Colombia	Mixto (cuantitativo y cualitativo), descriptivo	Eric	El artículo aporta que la calidad se encuentra relacionada a factores como la infraestructura, docentes y provisión de herramientas de parte de las instituciones de la Educación superior.
3	(Hoare y Goad, 2021)	Estados Unidos	Mixto (cualitativo y cuantitativo), experimental	Eric	El texto aporta que la acreditación es una herramienta de valor agregado para la mejora continua de la calidad acorde a las necesidades sociales.
4	(Mendoza, 2020)	Estados Unidos	Mixto (cualitativo y cuantitativo), descriptivo	Eric	El artículo aporta una examinación respecto a los sistemas de Educación superior, por lo que se hace presente la calidad no como competencia global sino como un aspecto para el desarrollo nacional.
5	(Gerón et al., 2021)	Estados Unidos	Cuantitativo, descriptivo	Eric	Este texto aporta un estudio respecto a los indicadores de gestión de calidad para identificar aquellos que tienen mayor impacto en la obtención de una acreditación institucional.
6	(Nworie y Charles, 2021)	Estados Unidos	Cuantitativo, experimental	Eric	Este estudio aporta que una de las formas en las que las instituciones demuestran su logro de la calidad es a través de la acreditación en instituciones de Educación superior.
7	(Romanowski, 2022)	Estados Unidos	Mixto (cuantitativo y cualitativo), explicativo	Eric	Este texto aporta que los sistemas de acreditación para la Educación superior son empleados para demostrar su legitimidad brindando una educación de calidad, así como de atender particularidades de la educación y disciplinas académicas.
8	(Eaton, 2021)	Estados Unidos	Cuantitativo, expositivo	Eric	Este artículo contribuye a que las actividades asociadas con los programas de acreditación han ido adaptando una modalidad virtual, de modo que expanden su alcance de trabajo por medio de la organización de estándares y políticas.

**Figura 4**  
Artículos analizados

### Identificación de patrones y tendencias emergentes

Después de un análisis exhaustivo de los estudios incluidos en esta revisión sistemática, se identificaron patrones y tendencias emergentes en relación con la

acreditación universitaria y la calidad en la educación superior durante el período de estudio 2019-2023. Estos hallazgos proporcionan una visión general de las prácticas y enfoques más comunes en este campo (Castro, 2020). A continuación, se presentan algunos de los patrones y tendencias más destacados:

### **Importancia creciente de la calidad en la acreditación**

Los textos resaltan la importancia de la calidad en la acreditación universitaria. La acreditación se considera un proceso clave para garantizar la calidad de la educación superior y asegurar que las instituciones y programas cumplan con los estándares establecidos. Se enfatiza que la acreditación busca asegurar una formación integral, promover la investigación, el desarrollo tecnológico, la innovación y la responsabilidad social.

### **Papel de la acreditación en el aseguramiento de la calidad**

Se encontró una tendencia hacia el rol que cumple la acreditación en el aseguramiento de la calidad. Las investigaciones mencionan que la acreditación universitaria cumple un papel fundamental en el aseguramiento de la calidad en la Educación superior. Se destaca que la acreditación es un mecanismo para evaluar y mejorar continuamente los programas de estudio e instituciones, cumpliendo con las condiciones básicas de calidad y promoviendo la mejora continua (Achundia y Santos, 2020).

### **Diversos enfoques de calidad**

Los estudios señalaron que existen diferentes enfoques de calidad en la acreditación universitaria. Se mencionan perspectivas como la calidad ajustada a un propósito y la calidad como transformación. Estos enfoques consideran la satisfacción de las necesidades de los estudiantes, el logro de resultados medibles, el empoderamiento y la mejora de los actores educativos para generar cambios cualitativos en los individuos.

### **Evaluación y mejora continua**

Los textos hacen hincapié en que la acreditación universitaria implica un proceso de evaluación periódica y la necesidad de mantener la calidad a lo largo del tiempo. Se destaca la importancia de la mejora continua en las instituciones y programas acreditados, con el fin de garantizar que se sigan cumpliendo los estándares de calidad y adaptarse a los cambios en el entorno educativo.

Además, la acreditación universitaria tiene un impacto positivo en los estudiantes y la sociedad en general. Para los estudiantes, la acreditación brinda confianza en la calidad de su educación y el reconocimiento de sus títulos. Para la sociedad, la acreditación asegura que las instituciones educativas contribuyan al desarrollo social y económico al formar profesionales competentes y preparados.

Se pueden identificar patrones relacionados con la importancia de la calidad en la acreditación, el papel de la acreditación en el aseguramiento de la calidad, diferentes enfoques de calidad, la evaluación y mejora continua, y el impacto en estudiantes-sociedad. Estos patrones reflejan la relevancia de la acreditación universitaria como un proceso para garantizar la calidad en la educación superior y promover la formación integral de los estudiantes.

## **Conclusiones**

La presente revisión sistemática sobre la acreditación universitaria ha demostrado un reconocimiento público y temporal otorgado a instituciones y programas de estudio

que cumplen con altos estándares de calidad, evaluados por agencias acreditadoras externas.

La investigación y las revisiones sistemáticas han demostrado que la acreditación universitaria desempeña un papel importante en el aseguramiento de la calidad en la Educación superior, cumpliendo las condiciones básicas de calidad y promoviendo la mejora continua.

La acreditación universitaria se basa en un modelo de calidad que busca asegurar una formación integral, promoviendo la investigación, desarrollo tecnológico, innovación y responsabilidad social, y fortaleciendo el intercambio de experiencias nacionales e internacionales.

La calidad en la acreditación universitaria se puede entender desde diferentes perspectivas, como la calidad ajustada a un propósito y la calidad como transformación. Estas perspectivas consideran la satisfacción de las necesidades de los estudiantes, el logro de resultados medibles, así como el empoderamiento y la mejora de los actores educativos para generar cambios cualitativos en los individuos.

Estas conclusiones resumen la importancia de la acreditación universitaria como un proceso que promueve la calidad en la Educación superior y destaca la necesidad de evaluar y mejorar constantemente los programas de estudio e instituciones para asegurar una formación integral y relevante para los estudiantes.

En el contexto de América Latina, la acreditación universitaria ha sido objeto de críticas debido a su enfoque excesivamente burocrático y centrado en criterios estandarizados, lo que podría conducir a la homogeneización de la educación superior. La falta de adaptabilidad de estos sistemas puede limitar la innovación y diversidad en los enfoques educativos, impidiendo que las universidades aborden de manera efectiva las necesidades particulares de sus comunidades locales y regionales. Para abordar esta problemática, es fundamental que los organismos de acreditación promuevan una mayor flexibilidad en sus criterios, permitiendo que las instituciones puedan desarrollar modelos educativos más adecuados a sus contextos específicos, fomentando así la pluralidad de enfoques y la adaptabilidad a las demandas sociales y económicas cambiantes.

En el caso particular del Perú, la acreditación universitaria también ha sido objeto de controversia debido a la percepción de que algunos procesos de evaluación no reflejan adecuadamente la calidad educativa real de las instituciones. Es necesario mejorar la transparencia y la rigurosidad de estos procedimientos para garantizar una evaluación más precisa y confiable. Además, se debería fomentar una mayor cooperación y colaboración entre las universidades, con el fin de compartir buenas prácticas y recursos, y así elevar los estándares de calidad en todo el sistema. En este sentido, un enfoque más participativo y consultivo, que involucre a diversas partes interesadas, como docentes, estudiantes, empleadores y miembros de la sociedad civil, podría ser aplicado para lograr una acreditación más significativa y efectiva en el contexto peruano.

## Referencias

- Acevedo, A. & Rondinel, D. (2021). Impact, added value and relevance of an accreditation process on quality assurance in architectural higher education. *Quality in higher education*, 28(2), 186-204. <https://doi.org/10.1080/13538322.2021.1977482>
- Achundía, A. y Santos, O. (2020). La acreditación de carreras universitarias y su relación e impacto en la calidad de enseñanza del docente en el Ecuador. *Journal of the Academy*, (3), 108-118. <https://doi.org/10.47058/joa3.10>
- Alfaro, C. (2019). Sistemas de enseñanza en la universidad peruana. Aproximaciones a la Ley N° 30220. *Mast'ariy*, 1(5), 48-54. <https://revistas.uandina.edu.pe/index.php/mastariy/article/view/175>

- Almuiñas, L. y Galarza, J. (2021). Acreditación universitaria y evaluación institucional: un estudio comparado desde la Red de Dirección Estratégica en la Educación Superior (RED-DEES). *Revista San Gregorio*, 1(45), 130–145. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i45.1717>
- Aroquipa, Y., Sucari, R., Chambi, N. y Supo, F. (2019). Calidad en la educación peruana, una exigencia social. *Puriq*, 1(02), 208–216. <https://doi.org/10.37073/puriq.1.02.30>
- Bejarano, C., Tinco, M., Rivera, G., Huaman, L. y Contreras, R. (2022). Contribución de la acreditación para el aseguramiento de las condiciones básicas de calidad en la educación superior universitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8186-8194. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rem.v6i6.3991](https://doi.org/10.37811/cl_rem.v6i6.3991)
- Cardozo, S. (2022). La evaluación continua para una cultura de la calidad en la educación superior. *Revista científica en ciencias sociales*, 4(2), 6-7. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/04.02.2022.06>
- Castro, F. (2020). Permanencia en educación universitaria en Perú: Análisis en el marco del aseguramiento de condiciones básicas de calidad. *Revista de Análisis Económico y Financiero*, 3(1), 1-6.
- Crovetto, M. y López, D. (2020). ¿Está la calidad de las carreras asociada a la universidad que la imparte? El caso de Nutrición y Dietética en Chile. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, 24(3), 226-233
- Eaton, J. (2021). Cambio e Innovación en Garantía de Calidad: Acreditación y la Oportunidad del COVID-19. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 53(1), 50-54. <https://doi.org/10.1080/00091383.2021.1850130>
- Espinoza, A. (2020). Evaluación del Perfil del Egresado y el Logro de las Competencias para la Acreditación Institucional. *Investigación Valdizana*, 14(3), 129–139. <https://doi.org/10.33554/riv.14.3.686>
- Gamboa, A., Avendaño, W. & Prada, R. (2022). Educational quality management in Latin America. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 18(2), 52-65. ISSN: 1305-578X
- Gerón, G., Solana, P., Trigueros, S. & Pérez, D. (2021). Management indicators: their impact on Latin-American universities' accreditation. *Quality in Higher Education*, 27(2), 184-205. <https://doi.org/10.1080/13538322.2021.1890318>
- Gutiérrez, Y. (2021). Acreditación de los centros de simulación clínica - nuevos paradigmas para la educación superior en el Perú. *Rev Sal And*, 1(3), 60-1.
- Guzmán, S. y Guevara, R. (2022). Configuración de la acreditación de la calidad como campo de estudio. Una revisión sistemática de la investigación internacional (1998-2016). *Revista iberoamericana de educación superior*, 13(36), 160-180.
- Harvey, L. & Green, D. (2008). "Defining Quality". *Assessment & Evaluation in Higher Education* 18(1), 9-34.
- Hoare, A. & Goad, A. (2021). The quality continuum: perceptions of institutional accreditation. *Quality Assurance in Education*, 30(1), 102-117. <https://doi.org/10.1108/QAE-08-2021-0135>
- López, E., Álvarez, N. y González, V. (2023). La autoevaluación: etapa definitoria en la acreditación de las instituciones de educación superior. *Revista Cubana De Educación Superior*, 42(1), 34–50.
- Mendoza, P. (2020). Autonomy and weak governments: challenges to university quality in Latin America. *Higher Education*, 80, 719-737. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00511-8>
- Mínguez, R. y Díaz, A. (2020). Repercusión de la acreditación institucional sobre la calidad de la universidad. Un estudio exploratorio. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 107-123.
- Montenegro, J. (2020). La calidad en la docencia universitaria. Una aproximación desde la percepción de los estudiantes. *Educación*, 29(56), 116-145. <https://doi.org/10.18800/educacion.202001.006>
- Moreira, J., Mera, C., Arias, M. y Reinoso, M. (2022). Evaluación y Acreditación de instituciones de Educación Superior. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 6(11), 71–90. <https://doi.org/10.46296/yc.v6i11edespsp.0223>
- Nworie, J. & Charles, C. (2021). Quality Standards and Accreditation of Distance Education Programs in a Pandemic. *Online Journal of Distance Learning Administration*, 24(3). ISSN: EISSN-1556-3847.
- Paredes Bodega, Eduardo. (2023). Acreditación universitaria: ¿Garantía de Calidad en la Educación Superior? *Revista Médica Herediana*, 19(2), 42–43. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018-130X2008000200001](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2008000200001)
- Paz, S. y Torchiani, R. (2020). Un modelo de acreditación que asegure la mejora de la calidad de un programa de estudios. Experiencia en el nivel universitario. *PUBLICACIONES*, 50(4), 141–156. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i4.17787>
- Quispe, W., Zevallos, L. y Sangama, J. (2020). Calidad educativa y gestión institucional en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, Perú. *DELECTUS - Revista científica, INICC-PERÚ*, 3(2), 27-35. <https://doi.org/10.36996/delectus.v3i2.48>

- Rivera, E., Lourdes, R. y Fiorella, S. (2021). La investigación formativa en los modelos de acreditación de programas universitarios en el Perú. *Conrado*, 17(83), 469–476. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000600469](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000600469)
- Romanowski, M. (2022). The Idolatry of Accreditation in Higher Education: Enhancing Our Understanding. *Quality in Higher Education*, 28(2), 153–167. <http://dx.doi.org/10.1080/13538322.2021.1948460>
- Ruíz, C. y Briceño, O. (2020). Realidad y perspectiva de la Educación Superior en el Perú. *Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA*, 16(4), 97–108. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/3142/0>
- Sánchez, L., García, G. y Gutiérrez, J. (2019). Alcances sobre la calidad educativa en las instituciones de educación superior universitaria. *IGOVERNANZA*, 2(6), 31–59. <https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/45>
- Sineace. (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Biblioteca Nacional del Perú.
- Sineace. (2022). *Modelo de Calidad para la Acreditación Institucional de Universidades*. <https://bit.ly/3ZmmFti>
- Tarazona, F., Aliaga, I. y Porras, K. (2020). La investigación en la Facultad de Educación Análisis en el contexto de la acreditación universitaria. *Socialium*, 4(2), 147–170. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.2.559>
- Walther, N. y Francisco, J. (2020). Los posgrados y la investigación científica en las universidades peruanas. *Mendive. Revista de Educación*, 18(1), 150–165. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1876>
- Zúñiga, S. y Camacho, S. (2022). Referentes teóricos para un modelo de acreditación desde la evaluación y la gestión de la calidad. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 274–292. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.26-1.15>