

# La Independencia del Perú para la región Amazónica de Madre de Dios: Una reflexión teórica desde los escolares

The Independence of Peru for the Amazon region of Madre de Dios: A theoretical reflection from the schoolchildren

Nataly Alexandra Aslla-Chagua<sup>1</sup>  
Sarai Gutiérrez Hualpa<sup>2</sup>

## Información

### Artículo de revisión

Recibido: 25 agosto 2024  
Aceptado: 23 setiembre 2024  
En línea: 30 setiembre 2024

### Palabras clave

Revolución,  
Perú,  
independencia,  
indígenas,  
libertad.

### Keywords

Revolution,  
Peru,  
independence,  
indigenous,  
freedom.



## Resumen

El proceso de Independencia fue un conflicto bélico que sacudió a todos los espacios político-coloniales del imperio español, motivando así el arribo de la marea indígena y patriota hacia la victoria. El objetivo del manuscrito es analizar la importancia de la Independencia del Perú para la región Amazónica de Madre de Dios desde la perspectiva de los escolares. La metodología utilizada fue el diseño cualitativo histórico donde se adoptó el diagrama PRISMA para la búsqueda de las fuentes históricas, los cuales se dinamizaron bajo cuatro criterios: Identificación, filtración, elegibilidad e inclusión. Los resultados develan que la Independencia del Perú fue un suceso realmente violento y sangriento donde miles de patriotas murieron por ver a la nación libre de la amenaza extranjera y del colonialismo español. Finalmente, los sucesos del pasado histórico se instalan como memoria colectiva que no debe ser olvidado por los peruanos y, las causas y consecuencias de aquel desarrollo histórico, deben ser estudiados bajo la mirada crítica.

## Abstract

The Independence Process was a war conflict that shook all the political-colonial spaces of the Spanish empire, thus motivating the arrival of the indigenous and patriotic tide toward victory. The aim of the manuscript is to analyze the importance of the Independence of Peru for the Amazon Region of Madre de Dios from the perspective of schoolchildren. The methodology used was the historical qualitative design where the PRISMA diagram was adopted to search for historical sources, which were dynamized under four criteria: Identification, filtration, eligibility and inclusion. The results reveal that the Independence of Peru was a really violent and bloody event where thousands of patriots died to see the nation free from the foreign threat and Spanish colonialism. Finally, the events of the historical past are installed as a collective memory that must not be forgotten by Peruvians and, the causes and consequences of that historical development, must be studied under the critical gaze.

Este manuscrito fue posible gracias a las sugerencias de mi docente Jesús Wiliam Huanca-Arohuana, quien es investigador en materia de la Pedagogía del Dolor y el Amuyawi de Frontera.

<sup>1</sup> Estudiante destacada del Séptimo Ciclo de la Institución Educativa Cap. FAP. José Abelardo Quiñonez, Madre de Dios, Perú. Email: [asllachaguanataly@gmail.com](mailto:asllachaguanataly@gmail.com) ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-0243-2915>

<sup>2</sup> Estudiante destacada del Séptimo Ciclo de la Institución Educativa Cap. FAP. José Abelardo Quiñonez, Madre de Dios, Perú. Email: [sarahigutierrez2008@gmail.com](mailto:sarahigutierrez2008@gmail.com) ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-7836-3575>

Este manuscrito fue posible gracias a las sugerencias de mi docente Jesús Wiliam Huanca-Arohuana, quien es investigador en materia de la Pedagogía del Dolor y el Amuyawi de Frontera.

## Introducción

Durante más de tres siglos, el Perú fue catalogado como una de las colonias más importantes del Imperio español en América, no solo por su riqueza mineral y agrícola, sino también por su posición geopolítica estratégica. Tal es así que, Lima, la capital del Virreinato del Perú, se convirtió en el centro de poder más influyente en Sudamérica, lo que hizo que el control español sobre esta región fuera particularmente riguroso. Así mismo, tuvo como resultado una carnicería que según el amauta José Carlos Mariátegui fue el más sangriento y tendencioso para la mayoría de indígenas, perdiendo en todo el proceso de devastación alrededor de diez millones de indígenas (Mariátegui, 1928; 2007). Por otro lado, durante aquel proceso, las regiones de la Amazonía fueron escasamente conocidos por la centralidad del poder colonial.

En ese sentido, la Independencia del Perú es un proceso complejo que va más allá de la simple separación ideológica y política de España. Al respecto, el historiador Jorge Basadre Grohmann, ofrece una visión profunda y matizada de este proceso, centrándose en sus implicancias sociales, políticas y económicas. Basadre considera que la Independencia no es un hecho aislado, sino un proceso continuo que se inicia antes de 1821 y se extiende más allá de esta fecha. Este proceso incluye no solo la emancipación política, sino también una serie de transformaciones sociales y económicas (Basadre, 2014c). Como se ve, aquí se presenta la influencia de factores externos, como las guerras napoleónicas en Europa y la independencia de otros países latinoamericanos (Basadre, 2014d). Además, resalta las diferencias regionales dentro del Perú, donde cada zona tenía sus propios intereses y motivaciones, lo que hace que el proceso sea aún más complejo.

La Independencia del Perú buscaba cambiar las estructuras de poder y mejorar las condiciones de vida de la población, aunque en muchos casos estas promesas no se cumplieron de inmediato (Pease, 1993). Cabe señalar que el papel de las elites criollas en la Independencia, aunque jugaron un papel crucial en la lucha contra España, sus intereses a menudo no coincidían con la mayoría indígena (Huanca-Arohuanca & Pilco, 2021). Aquello creó una brecha entre las promesas de la Independencia y la realidad vivida por la mayoría de la población indígenas ubicados lejos del centralismo. Por ello, una de las críticas potentes de Jorge Basadre es que la independencia política no trajo consigo una verdadera independencia económica (Basadre, 2014e), puesto que el país continuó dependiendo de la exportación de materias primas y la influencia de potencias extranjeras, lo cual limitó su desarrollo autónomo (Galindo, 1994).

Mientras la guerra de Independencia se desarrollaba a gran escala, la región de Madre Dios era todavía parte del gigantesco amazonas que hace frontera con Brasil, ya que su creación recién se daría el 26 de diciembre de 1912 teniendo como bases a los territorios de Puno y Cuzco. Dentro de ese panorama, el tema de la Independencia del Perú no ha sido tratado con profundidad en la región de Madre de Dios y no existe un estudio que aborde el rol de sus protagonistas actuales, de modo que tal vacío invita y motiva a tomar determinadas posturas sobre el proceso colonial e independista, siendo el objetivo fundamental reflexionar y comprender la importancia de la Independencia del Perú en la región de Madre de Dios.

## Materiales y métodos

En el apartado se presenta una serie de fuentes históricas que fueron cuidadosamente analizadas, puesto que se utiliza el diseño cualitativo histórico y el método hermenéutico (Barria-Asenjo et al., 2023; Huanca-Arohuanca, 2023; 2024) que pone en juego una serie de argumentos que los historiadores y pensadores han utilizado para explicar y analizar los acontecimientos históricos sobre la batalla de Junín y Ayacucho durante la Independencia del Perú. Por otro lado, se aborda la pregunta central: ¿Por qué es importante la Independencia del

Perú para la región de Madre de Dios? Para responder a lo anterior es indispensable la visión crítica que permita entender las contradicciones y desafíos que enfrentó el Perú tras la Independencia y el por qué es fundamental en la actualidad conocer aquel proceso en la región de Madre de Dios.

### **Análisis y clasificación de las fuentes históricas**

El estudio sigue el diseño cualitativo histórico, donde se adoptó el diagrama PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta Analyses*) (Tuta-Quintero, Suárez-Ramirez, & Pimentel, 2020) para la búsqueda de las fuentes históricas, el cual contienen cuatro elementos sustanciales: Identificación, filtración, elegibilidad e inclusión. Se recopilaron estudios con alto rigor académico, donde incluye a personajes de la talla de Jorge Basadre, José Carlos Mariátegui, Heraclio Bonilla, Franklin Pease, Alberto Flores Galindo, Pablo Macera, Scarlet O'phelan, Silvia Escanila, Charles Walker y entre otros.

**Figura 1**  
Diagrama PRISMA de la revisión histórica a la Independencia del Perú.

|                       |   |  |
|-----------------------|---|--|
| <b>Identificación</b> | Referencias identificadas en la base de datos<br>(n = 999112)<br>Scopus (n = 24)<br>Revistas indexadas (n = 38)<br>Repositorios (n = 14)<br>Google Académico 2000-2024 (n = 999000)<br>Libros impresos (n = 36) | Palabra clave:<br>Independencia del Perú<br><br>Eliminados<br>(n = 998900) |
| <b>Filtración</b>     | Revisión de título y resumen<br>(n = 212)   | Documentos excluidos<br>(n = 120)  |
| <b>Elegibilidad</b>   | Documentos completos evaluados<br>(n = 92)  | Documentos en texto completo<br>excluidos (n = 62)                         |
| <b>Inclusión</b>      | Documentos incluidos en la revisión<br>(n = 30)   |  |

*Nota:* Adaptado de Tuta-Quintero y otros (2020).

En síntesis, el proceso comienza con la identificación de 999112 estudios principales que tratan sobre el proceso de Independencia del Perú, Batalla de Junín y Ayacucho, todos ellos fueron ubicados en diferentes repositorios y plataformas virtuales como el Google Académico. En seguida, se filtró los 212 archivos que estaban en archivo PDF y otros en físico para armar el criterio de exclusión de 120 documentos. Luego, se efectuó el criterio de elegibilidad para formalmente realizar la evaluación a los 92 manuscritos de utilidad; pero, se excluyeron a 65 archivos. Finalmente, se realizó el criterio de inclusión, sabiendo que formalmente se trabajó con 27 estudios que fueron citados en el estudio.

## **Resultados y discusión**

### **Causas y consecuencias de la Independencia del Perú**

No es suficiente marchar por las calles cada 28 de julio y considerarlo como si fuese una fiesta de poco significado, sino que la sociedad actual de Madre de Dios debe comprender que la Independencia del Perú, fue un suceso realmente violento y sangriento donde miles de patriotas murieron por ver a la nación libre de la amenaza extranjera y del colonialismo español. Así mismo, se debe estudiar y comprender los sucesos del pasado histórico como parte de una memoria que no debe ser olvidado jamás por los peruanos. De modo que, entender la Independencia del Perú significa ir a las fuentes principales y conocer históricamente las causas y consecuencias reales de aquel desarrollo histórico.

Bajo un consenso establecido, la Independencia del Perú fue declarada oficialmente el 28 de julio de 1821 por el general José de San Martín Matorras después de un complejo proceso que involucró como una de las causas elementales a las ideas de la Ilustración y los principios

de libertad, igualdad y fraternidad difundidos por la Revolución Francesa (1789) y la Revolución Americana (1775-1783) que influyeron profundamente en las élites criollas y en la sociedad peruana en general. Las ideas de los filósofos ilustrados, como Montesquieu, Rousseau y Voltaire, se difundieron a través de libros, panfletos y la educación, inspirando a los criollos a cuestionar el dominio colonial y a buscar la independencia. Los anteriores fueron tomados como referencia por los pensadores como: José Baquijano y Carrillo, Toribio Rodríguez de Mendoza e Hipólito Unanue. Por otra parte, el sistema colonial español impuso una estructura económica y social que favorecía a la metrópoli a expensas de las colonias, lo cual indignó a los peruanos, pues, los altos impuestos, monopolios comerciales y explotación laboral generaron un profundo descontento entre los criollos y otros sectores de la sociedad (Huanca-Arohuanca & Pilco, 2021).

Otra de las causas que debe ser tomado en cuenta es la explotación de los recursos naturales y la mano de obra indígena y afrodescendiente que creó una economía basada en la extracción y exportación de materias primas, mientras que la desigualdad social y económica se profundizaba. Además, el acontecimiento histórico que favoreció con la independencia a los peruanos fue la invasión napoleónica de España en 1808 y la captura del rey Fernando VII provocando una crisis de legitimidad en la monarquía española, debilitando el control sobre las colonias y creando un vacío de poder (Espinoza, 2012). En respuesta a la crisis, se formaron juntas de gobierno en varias partes de Hispanoamérica que buscaban mayor autonomía o independencia. Esos movimientos ganaron impulso a medida que la guerra en España se prolongaba. Las guerras de independencia en otras partes de América del Sur, lideradas por figuras como Simón Bolívar y José de San Martín, inspiraron y apoyaron el movimiento independentista peruano (Loayza, 2016). Las campañas militares de San Martín en el sur y Bolívar en el norte fueron cruciales para la liberación del Perú, proporcionando el apoyo estratégico y militar necesario para enfrentar a las fuerzas realistas.

Por otro lado, las consecuencias de la independencia marcaron el fin de más de tres siglos de dominio colonial español en el Perú, permitiendo la formación de un Estado soberano y la creación de instituciones nacionales con mayor poder para enfrentar a la corona española. La Independencia del Perú llevó a la creación de una república con sus propias instituciones políticas, aunque el proceso de consolidación y estabilidad fue largo y complejo. Sin embargo, no trajo inmediatamente la igualdad social y económica, ya que solo se inició un proceso de cambios y reformas que eventualmente transformaron la estructura económica y social del país (O'Phelan, 2014). De ahí que, a más de 200 años de Independencia la mayoría indígena, sigue esperando los verdaderos cambios en la nueva república.

Se debe aclarar al respecto que, el periodo post-independencia estuvo marcada por luchas internas entre diferentes facciones políticas, incluyendo conflictos entre centralistas y federalistas, y entre conservadores y liberales. Las luchas por el poder y la dirección del nuevo estado llevaron a períodos de inestabilidad y guerra civil, afectando el desarrollo del país y retrasando la consolidación de una república estable (Contreras, 2011). La Independencia del Perú tuvo un impacto significativo en la geopolítica de América del Sur, contribuyendo al fin del dominio colonial en el continente y fortaleciendo los movimientos independentistas en otras regiones. El Perú se convirtió en un actor importante en la región, participando en alianzas y conflictos con otros estados sudamericanos mientras buscaba definir su lugar en el nuevo orden internacional (Fonseca, 2016).

Por lo tanto, la Independencia del Perú fue impulsada por una combinación de influencias ideológicas, descontento económico y social, crisis de la monarquía española y movimientos regionales de independencia. Estos factores se entrelazaron para crear un entorno propicio para la emancipación. Las consecuencias de la independencia fueron profundas y multifacéticas, marcando el fin del dominio colonial, transformando la estructura económica y social, desencadenando luchas políticas internas y alterando la geopolítica regional (Escanilla,

2018). Aunque la Independencia trajo nuevos desafíos, también sentó las bases para la construcción de un Estado soberano y la eventual modernización del país con sentido inclusivo a los pueblos indígenas y originarios como la selva Amazónica de Madre de Dios.

### **Evaluando la Batalla de Junín**

Los ciudadanos de la región Amazónica de Madre de Dios, deben tener presente que la Batalla de Junín se libró el 6 de agosto de 1824, siendo una de las confrontaciones cruciales en la última fase de la guerra de Independencia. Esa batalla se enmarca dentro de la campaña de Simón Bolívar y Antonio José de Sucre para liberar al Perú y consolidar la Independencia sudamericana (Macera, 1925). A nivel militar, la victoria en Junín permitió a las fuerzas patriotas avanzar hacia la decisiva Batalla de Ayacucho, que marcó el fin del dominio español en Sudamérica. Existe una habilidad estratégica de Bolívar y Sucre al elegir el terreno y el momento para la batalla. La meseta de Junín, con su geografía elevada y abierta, permitió a las fuerzas patriotas aprovechar la movilidad de su caballería ligera. La batalla se caracterizó por ser una lucha principalmente cuerpo a cuerpo, lo cual era inusual en una época donde las armas de fuego y la artillería dominaban los conflictos, ya que por ello se considera como: batalla sin humo y batalla de sables. Esta peculiaridad subraya la brutalidad y la proximidad del combate, donde el valor individual y la destreza física jugaron roles determinantes (Macera, 1925).

La victoria en Junín revitalizó la moral de las fuerzas patriotas. Después de años de guerra y sacrificios, una victoria clara y contundente era crucial para mantener la cohesión y el ánimo de los soldados. La batalla demostró que las fuerzas patriotas, a pesar de las adversidades, podían vencer a los experimentados ejércitos realistas. El combate cuerpo a cuerpo y la lucha sin el uso de armas de fuego resalta la valentía y la determinación de los soldados patriotas. Para Macera, este tipo de enfrentamiento directo simboliza el compromiso personal de cada combatiente con la causa de la independencia. La valentía demostrada en Junín inspiró a otros soldados y civiles a seguir luchando por la libertad (Macera, 1925).

Desde una perspectiva política, Basadre reconoce la Batalla de Junín como un evento que fortaleció la posición de Bolívar y los líderes independentistas. La victoria consolidó el liderazgo de Bolívar y su capacidad para unificar y dirigir las fuerzas patriotas en un momento crítico (Basadre, 2014g). Así mismo, se destaca cómo la victoria en Junín permitió a Bolívar consolidar su imagen como líder indiscutible de la campaña independentista, tanto en el Perú como en el resto de Sudamérica. Este liderazgo fue esencial para mantener la cohesión y el impulso de las fuerzas patriotas. Para Basadre, la Batalla de Junín trasciende su dimensión militar y adquiere un simbolismo significativo en la narrativa de la independencia del Perú. Representa la lucha por la libertad y la determinación de un pueblo dispuesto a sacrificar todo por su emancipación (Basadre, 2014b).

La batalla simboliza la unidad de los pueblos sudamericanos en su lucha común contra el colonialismo (Macera, 1968). La participación de tropas de diferentes regiones de Sudamérica en Junín refleja un espíritu de solidaridad y colaboración que fue fundamental para el éxito de las campañas libertadoras. También debe existir una reflexión crítica sobre la Batalla de Junín, reconociendo tanto sus logros como sus limitaciones. Aunque fue una victoria importante, se subraya que la independencia completa del Perú y la realización de sus ideales aún enfrentarían numerosos desafíos en los años siguientes.

### **Estudiando la Batalla de Ayacucho**

La Batalla de Ayacucho, librada el 9 de diciembre de 1824, es considerada por los historiadores como uno de los eventos más decisivos en la lucha por la independencia de América del Sur. Este enfrentamiento no solo selló la Independencia del Perú, sino que también

marcó el colapso final del dominio español en el continente sudamericano. La Batalla de Ayacucho es vista como la confrontación que aseguró la independencia de Sudamérica de España. La victoria de las fuerzas patriotas bajo el mando de Antonio José de Sucre significó la capitulación del último gran ejército realista en el continente (Walker, 2015).

Con la rendición del virrey José de la Serna y la captura de los altos mandos realistas, se puso fin a más de tres siglos de dominio colonial español en Sudamérica. Los historiadores consideran este evento como el punto culminante de las guerras de independencia en la región. Ayacucho consolidó los logros de las campañas militares previas lideradas por Simón Bolívar y otros libertadores. La batalla confirmó la independencia ya proclamada en diversos países y brindó estabilidad política y militar a la región (Basadre, 2014a).

Para los historiadores, Ayacucho representa la culminación de un largo y arduo proceso de lucha que comenzó años antes con las primeras insurrecciones independentistas. Este evento simboliza la victoria definitiva de las fuerzas patriotas sobre las fuerzas coloniales. La batalla es un símbolo de la cooperación y la unidad entre los países latinoamericanos. Las fuerzas patriotas en Ayacucho estaban compuestas por soldados de diferentes partes de Sudamérica, reflejando un espíritu de solidaridad y lucha común contra el colonialismo. Historiadores resaltan la colaboración entre los líderes y los ejércitos de diferentes naciones sudamericanas como un factor clave para el éxito en Ayacucho. Esta unidad es vista como un antecedente importante para la construcción de identidades y solidaridades regionales (Galindo, 1994).

La victoria en Ayacucho no solo significó la expulsión de las autoridades coloniales, sino también la instalación de nuevas formas de gobierno. La rendición de las fuerzas realistas y el Tratado de Ayacucho formalizaron la transferencia del poder a los patriotas. La batalla es interpretada como un punto de inflexión que facilitó la transición de regímenes coloniales a repúblicas independientes (Basadre, 2014f). Esta transformación política es un tema central en el estudio de la independencia sudamericana. Para muchos historiadores, la Batalla de Ayacucho es un símbolo de libertad y emancipación. Representa el triunfo de los ideales de independencia y autogobierno sobre el dominio colonial y la opresión.

Sin embargo, al término de las guerras de Independencia no todo fue favorable hacia la nueva República del Perú, tal como se menciona:

Al finalizar la guerra, el Perú se encontraba bajo la presión generada por un conjunto de grandes deudas. Se habían contratado diversos empréstitos externos y se mencionaba que sólo a la Gran Bretaña se le adeudaban unos 9'000,000 de pesos; para dar una idea aproximada de su significado, tal suma era casi el doble de lo que contabilizaban todos los ingresos corrientes del joven Estado peruano de 1827. La administración inicial de la nueva República no se halló en condiciones de llevar adelante el pago de la deuda externa, interrumpiéndolo tan solo un año después de la batalla de Ayacucho (Pease, 1993, pp. 173-174).

A pesar de todo lo que significó las deudas, el legado de Ayacucho ha inspirado a generaciones posteriores en América Latina, simbolizando la capacidad de los pueblos de la región para luchar por su libertad y autodeterminación. La Batalla de Ayacucho ha sido ampliamente estudiada y analizada por historiadores, quienes han examinado su impacto desde diversas perspectivas, incluyendo la militar, política, social y cultural. Los estudios sobre Ayacucho abarcan análisis tácticos y estratégicos de la batalla, así como su impacto en la construcción de naciones y la identidad latinoamericana. Los historiadores también exploran las narrativas y mitos que se han construido en torno a este evento.

## **Crítica de Fuentes**

Existe una tendencia de algunos historiadores a idealizar la independencia, presentándola como una narrativa lineal y heroica sin considerar las contradicciones y las luchas internas que caracterizaron este proceso (Montoya, 2019). Muchos relatos tradicionales presentan la independencia como una serie de eventos gloriosos protagonizados por héroes casi míticos, como Simón Bolívar y José de San Martín, sin profundizar en las complejidades sociales y políticas del período. Al respecto, se subraya la necesidad de reconocer la participación de diversos grupos sociales en la lucha por la independencia, incluyendo indígenas, afrodescendientes, y mujeres, cuyas contribuciones a menudo son ignoradas o minimizadas en la historiografía tradicional (Huanca-Arohuanca, 2022).

La historiografía tradicional tiende a centrarse en los criollos y sus líderes, omitiendo las experiencias y contribuciones de otros grupos que también jugaron roles significativos en el proceso de independencia. Muchos historiadores no han prestado suficiente atención a las consecuencias sociales y económicas de la independencia, particularmente en términos de continuidad de estructuras de poder y desigualdad. En ese sentido, la independencia política no se tradujo inmediatamente en una independencia económica o social (Glave, 2015). Las estructuras coloniales de explotación y desigualdad persistieron en muchos casos, y Basadre critica a los historiadores que no han abordado adecuadamente estas continuidades. De manera que, es crucial adoptar una perspectiva crítica que reconozca tanto los logros como las limitaciones del proceso de independencia. Esto incluye un análisis de los fracasos y las promesas incumplidas de la emancipación (Bonilla & Spalding, 1981).

La falta de una perspectiva crítica lleva a una idealización del proceso de independencia, obviando los desafíos y conflictos que surgieron durante y después de la lucha por la emancipación (O'phelan, 1987). La independencia del Perú no fue un proceso homogéneo y lineal, sino que estuvo marcado por conflictos internos y divisiones regionales y sociales. Basadre critica la tendencia a simplificar o ignorar estas complejidades en los relatos históricos. Las diferencias entre regiones y grupos sociales jugaron un papel crucial en la dinámica de la independencia, y estos conflictos internos a menudo son subestimados en las narrativas tradicionales.

## **Conclusiones**

Para la sociedad civil que habita las profundidades de la Amazonía, es fundamental que la Independencia del Perú sea recordada y conmemorada no solo como un evento patriótico donde se dan algunos desfiles cívico-militares, sino como un símbolo de la valentía, la unidad y la persistencia de los pueblos indígenas en su lucha por la independencia y la aniquilación del poder colonial impuesta por España. Así mismo, se debe resaltar la entrega y el compromiso de miles de patriotas que respiraron y entregaron su vida por la libertad, ya que, sin ellos, la palabra democracia no tendría sentido en la República del Perú.

Por otro lado, la Batalla de Junín y Ayacucho representan la culminación de la lucha por la independencia de Sudamérica. Es en realidad un símbolo de victoria definitiva sobre el colonialismo español, la consolidación de la libertad, la unidad latinoamericana y el cambio de régimen político que llevó a derrumbar al viejo Virreinato para ser reemplazado por una República. Para los habitantes de Madre de Dios, ambas batallas deben ser considerados como un emblema de libertad y emancipación, cuyo legado continúa inspirando a las generaciones actuales y futuras. Es más, la riqueza de interpretaciones y análisis sobre la Independencia del Perú y sus batallas que hablan por sí mismos refleja su importancia crucial en la historiografía de América Latina y, ahora, entra en el corazón de los estudiantes de la selva.

En ese orden de acontecimientos, los estudiantes y toda la sociedad civil de Madre de Dios, deben aprender una historia basada en hechos reales y evidenciadas por los historiadores de renombre, dado que la idea es alejarse de aquellas interpretaciones tendenciosas que quieren simplificar y romantizar el proceso independentista, omitiendo las complejidades y las contradicciones que lo caracterizaron. Es necesario entonces tomar una posición crítica al igual que Jorge Basadre, pues, solo la historiografía crítica y matizada reconocerá la diversidad de actores, las continuidades problemáticas en las estructuras de poder y las consecuencias sociales y económicas de la Independencia del Perú y sus diferentes regiones. Finalmente, la región amazónica está comprometida a través de sus actores a transmitir y aprender una historia crítica y reflexiva con capacidad de crear la verdadera hermandad entre peruanos que subsisten en las regiones costa, sierra y selva.

## Agradecimientos

Este manuscrito fue posible gracias a las sugerencias de mi docente Jesús Wiliam Huanca-Arohuanca, quien es investigador en materia de la Pedagogía del Dolor y el *Amuyawi* de Frontera.

## Referencias

- Barria-Asenjo, N. A., Pavón-Cuéllar, D., Scholten, H., Cabrera, J., Gallo, J., Huanca-Arohuanca, J. W., ... Ayala-Colqui, J. (2023). Estudios históricos y sociales sobre el trauma colectivo. Revisitando los efectos de la violencia política en contextos latinoamericanos. *AISTHESIS*, (74), 172–195. <https://doi.org/10.7764/Aisth.74.9>
- Basadre, J. (2014a). *Historia de la República del Perú [1822-1933]: Tomo 11*. Lima: Producciones Cantabria SAC.
- Basadre, J. (2014b). *Historia de la República del Perú [1822-1933]: Tomo 12*. Lima: Producciones Cantabria SAC.
- Basadre, J. (2014c). *Historia de la República del Perú [1822-1933]: Tomo 17*. Lima: Producciones Cantabria SAC.
- Basadre, J. (2014d). *Historia de la República del Perú [1822-1933]: Tomo 3*. Lima: Producciones Cantabria S.A.C.
- Basadre, J. (2014e). *Historia de la República del Perú [1822-1933]: Tomo 5*. Lima: Producciones Cantabria S.A.C.
- Basadre, J. (2014f). *Historia de la República del Perú [1822-1933]: Tomo 8*. Lima: Producciones Cantabria SAC.
- Basadre, J. (2014g). *Historia de la República del Perú [1822-1933]: Tomo 9*. Lima: Producciones Cantabria SAC.
- Bonilla, H., & Spalding, K. (1981). La independencia del Perú: Las palabras y los hechos. In H. Bonilla (Ed.), *La independencia del Perú* (Segunda ed, pp. 70–114). Lima: IEP.
- Contreras, C. (2011, October 7). Independencia sí, Revolución no. *Laicacota*. Retrieved from <http://laicacota.blogspot.com/2011/10/peru-independencia-y-economia-1810-1825.html>
- Escanilla, S. (2018). Hacia una nueva cronología de la Guerra de independencia en el Perú. In Carmen McEvoy and Alejandro Rabinovich (Eds.), *Tiempo de guerra: Estado, nación y conflicto armado en el Perú, siglos XVII-XIX* (pp. 111 – 137). Lima: IEP.
- Espinoza, A. (2012). La Independencia en los textos escolares peruanos, 1821-c. 1921. In C. McEvoy (Ed.), *En el nudo del imperio. Independencia y democracia en el Perú* (pp. 395–416). Lima: Instituto de Estudios Peruanos / Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Fonseca, J. (2016). ¿Bandoleros o patriotas? Las guerrillas y la dinámica popular en la independencia del Perú. In A. Loayza (Ed.), *La Independencia peruana como representación historiográfica, conmemoración y escultura pública* (pp. 81 – 99). Lima, Perú: IEP.
- Galindo, A. F. (1994). *Buscando un inca. Identidad y utopía en los Andes*. Lima Perú: Editorial Horizonte.
- Glave, L. M. (2015). Guerra, política y cultura en la génesis de la independencia andina 1808-1815. In C. Contreras & L. M. Glave (Eds.), *La Independencia del Perú: ¿Concedida, conseguida, concebida?* (Primera Ed, pp. 305–354). IEP.
- Huanca-Arohuanca, J. W. (2022). A 200 años de Independencia en el Perú y el papel de la historia contado desde la otredad. *PURIQ*, 4(1), 140–148. <https://doi.org/10.37073/puriq.4.1.216>
- Huanca-Arohuanca, J. W. (2023). Dioses terrenales contra Dios: El nacimiento del Amuyawi (pensar) de Frontera para la América de Colores y el paralelismo con Slavoj Žižek. *Revista Izquierdas*, (52), 1–26. Retrieved from <http://www.izquierdas.cl/images/pdf/2023/52/art14.pdf>

- Huanca-Arohuanca, J. W. (2024). Pandemia y discriminación racial en el Bicentenario: Un análisis deliberativo a las elecciones presidenciales en el Perú. *Revista Revoluciones*, 6(15), 4–24. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2024.015.001>
- Huanca-Arohuanca, J. W., & Pilco, N. (2021). Transición del virreinato a la República: caleidoscopio sociopolítico-económico del altiplano puneño en la Independencia de Perú (1815-1825). *Diálogo Andino*, (65), 379–391. <https://doi.org/10.4067/S0719-26812021000200379%0A>
- Loayza, Alex. (2016). *La independencia peruana como representación. Historiografía, conmemoración y escultura pública*. Lima, Perú: IEP.
- Macera, P. (1925). *Historia económica peruana*. Lima: Biblioteca Andina.
- Macera, P. (1968). *Mapas Coloniales de las Haciendas Cuzqueñas* (Vol. 1). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mariátegui, J. C. (1928). El proceso de la Instrucción Pública. In *7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana* (p. 1928). Lima, Perú: Ediciones Mercurio.
- Mariátegui, J. C. (2007). *7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana*. Venezuela: Fundación Biblioteca Ayacucho.
- Montoya, G. (2019). *La independencia controlada: Guerra, gobierno y revolución en los andes*. Lima: Sequilao editores.
- O'phelan, S. (1987). El mito de la independencia concedida, los programas políticos del siglo XVIII y del temprano XIX en el Perú y el Alto Perú. In A. F. Galindo (Ed.), *Independencia y Revolución (1780 - 1840)* (Tomo 2., pp. 5241–5244). Lima: Instituto Nacional de Cultura.
- O'Phelan, S. (2014). *La Independencia en los Andes. Una historia conectada*. Lima, Perú: Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- Pease, F. (1993). *Perú: Hombre e Historia*. Lima-Perú: EDUBANCO.
- Tuta-Quintero, E. A., Suárez-Ramirez, V., & Pimentel, J. (2020). Efficacy and safety of traditional Chinese medicine in COVID-19: a scoping review. *Revista Internacional de Acupuntura*, 14(4), 132–150. <https://doi.org/10.1016/j.acu.2020.09.001>
- Walker, C. (2015). Tupac Amaru y el bicentenario. *Revista Argumentos*, (3), 25–29. Retrieved from <https://argumentos-historico.iep.org.pe/articulos/tupac-amaru-y-el-bicentenario-2/>