



ISSN: 2789-0309

Vol. 6 Núm. 15 - 2026

Journal homepage: <https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/index>

Percepción de estudiantes universitarios sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial en la Educación Superior

University students' perception of the use of artificial intelligence tools in Higher Education

Rossi Yamillet Quispe Condori ^{a*} , Madelaine Tito Romero ^a y
Miler Eyner Perez Vera ^b

^a Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú

^a Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

PALABRAS CLAVE	RESUMEN
Inteligencia artificial Percepción estudiantil Educación superior Universidad Ética digital	El presente estudio tuvo como objetivo evaluar la percepción de los estudiantes universitarios sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en el ámbito educativo. Se adoptó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, descriptivo y transversal. La muestra estuvo conformada por estudiantes de educación superior, quienes respondieron un cuestionario estructurado distribuido en línea. El instrumento abordó cuatro dimensiones: uso y acceso a herramientas de IA, beneficios percibidos, riesgos y limitaciones, y actitud ética y uso responsable. Los resultados revelan una percepción general positiva hacia la IA, especialmente en lo referente a su utilidad para mejorar la comprensión de contenidos y facilitar el aprendizaje autónomo. No se observaron diferencias significativas por sexo, aunque sí se evidenció mayor dispersión en el grupo masculino. En cuanto al ciclo académico, los estudiantes de niveles intermedios (ciclo III) mostraron una valoración más homogénea y favorable. Se identificó una correlación negativa débil entre edad y percepción general, sugiriendo que los estudiantes más jóvenes tienden a adoptar la IA con mayor confianza. Si bien los participantes reconocen los beneficios de estas herramientas, también manifiestan preocupaciones relacionadas con su uso ético, la fiabilidad de la información y la equidad de acceso. Se concluye que la incorporación de la IA en la educación superior debe ir acompañada de estrategias institucionales que promuevan su integración crítica, ética y pedagógica.

* Autor para correspondencia: yamillet.quispe@unap.edu.pe

DOI: <https://doi.org/10.53595/rlo.v6.i15.151>

Recibido el 10 de diciembre del 2025, aceptado el 30 de marzo del 2026
En línea el 30 de abril del 2026

Publicado por IDICAP Pacífico. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC
<http://creativecommons.org/licencias/by-nc/4.0/>

Abstract

This study aimed to evaluate university students' perceptions regarding the use of artificial intelligence (AI) tools in higher education. A quantitative approach was adopted, with a non-experimental, descriptive, and cross-sectional design. The sample consisted of higher education students who responded to a structured online questionnaire. The instrument addressed four dimensions: use and access to AI tools, perceived benefits, risks and limitations, and ethical and responsible use. The results revealed a generally positive perception of AI, particularly in its usefulness for improving content comprehension and promoting autonomous learning. No significant differences were observed by gender, although greater response variability was found among male participants. Regarding academic level, students in intermediate cycles (Cycle III) showed more favorable and consistent evaluations. A weak negative correlation was found between age and overall perception, suggesting that younger students tend to adopt AI tools with greater confidence. While participants acknowledged the benefits of AI, they also expressed concerns about ethical use, the reliability of information, and equitable access. It is concluded that the integration of AI in higher education should be accompanied by institutional strategies that promote its critical, ethical, and pedagogical implementation.

Keywords: artificial intelligence, student perception, higher education, university, digital ethics.

1. Introducción

La integración de tecnologías emergentes como la inteligencia artificial (IA), los chatbots, los asistentes virtuales y los sistemas de recomendación ha transformado profundamente el ecosistema educativo universitario. Estas herramientas, cada vez más presentes en las plataformas digitales de enseñanza, han impulsado un cambio en las metodologías de aprendizaje, facilitando entornos más dinámicos, personalizados y centrados en el estudiante. Según Almache-Delgado et al. (2024), esta transformación digital se ha acelerado tras la pandemia de COVID-19, situando a la IA como un recurso estratégico para la adaptación de las universidades a nuevas demandas educativas. Diversas investigaciones han evidenciado los beneficios de estas tecnologías en la educación superior. Por ejemplo, Haro-Cedeño et al. (2025) destacan la capacidad de la IA para personalizar el aprendizaje, lo cual se alinea con enfoques constructivistas que priorizan la participación activa del estudiante. En este contexto, herramientas como ChatGPT o Grammarly han sido valoradas por su capacidad para apoyar la comprensión de contenidos complejos, fomentar el aprendizaje autónomo y mejorar competencias específicas, como la producción escrita o el control del lenguaje académico (Gragera, 2024).

No obstante, a pesar del entusiasmo por su implementación, la literatura revela desafíos persistentes. Rondon-Morel et al. (2024) señalan la brecha formativa de muchos docentes en el uso efectivo de IA en el aula, lo que limita su potencial pedagógico. Asimismo, estudios como los de Solis et al. (2024) advierten sobre preocupaciones estudiantiles relacionadas con la veracidad de la información generada por IA, así como con la privacidad y el uso ético de los datos. Estas tensiones entre los beneficios percibidos y los desafíos emergentes subrayan la necesidad de estudios empíricos que exploren de forma integral las experiencias estudiantiles. En este marco, el presente artículo tiene como objetivo evaluar la percepción de los estudiantes universitarios sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial en la educación universitaria.

2. Marco teórico

2.1. Conocimiento y familiaridad de los estudiantes con la IA

La literatura indica que el nivel de conocimiento de los estudiantes universitarios sobre la inteligencia artificial aún es limitado, aunque muestra una tendencia creciente. Suconota et al. (2023) señalan que, si bien muchos estudiantes desconocen las potencialidades de la IA en el ámbito

educativo, también expresan un fuerte interés por aprender más sobre estas tecnologías. Esta fase de transición refleja una toma de conciencia paulatina del impacto potencial de la IA en la formación académica.

En la práctica, herramientas como ChatGPT ya son ampliamente utilizadas, Solis et al. (2024) documentan que cerca del 50% de los estudiantes emplea esta herramienta como apoyo en la comprensión de conceptos complejos y en la generación de ideas. Este uso, aunque aún no plenamente consciente de sus implicaciones, demuestra una adopción autodirigida e integrada en las rutinas académicas.

2.2. Percepciones positivas hacia la IA educativa

Numerosos estudios reportan percepciones positivas de los estudiantes respecto al uso de IA en el entorno universitario. Suconota et al. (2023) y Guevara-Reyes et al. (2024) destacan que la IA mejora la comprensión de asignaturas complejas y facilita el desarrollo de habilidades prácticas. Asimismo, se reconoce su potencial para personalizar el aprendizaje, adaptando contenidos a las necesidades individuales y promoviendo una educación más equitativa (Monge-Vera et al., 2024).

En términos de rendimiento académico, Hernández et al. (2024) y Rodríguez y Manzano (2024) documentan mejoras significativas en el desempeño de los estudiantes, tanto en tareas específicas como en competencias transversales. Además, se observa una valoración positiva de la IA en entornos colaborativos, donde su uso potencia el aprendizaje asistido por pares (Joseph et al., 2024). Este conjunto de hallazgos sugiere una alta aceptación estudiantil hacia estas herramientas, reflejada en una actitud favorable hacia su utilidad formativa y profesional (Junco, 2023; Ordeñez et al., 2024).

2.3. Preocupaciones y desafíos percibidos

A pesar del uso creciente, los estudiantes también expresan preocupaciones importantes. Una de las más comunes es la dificultad para verificar la fiabilidad de la información generada por IA (Solis et al., 2024), lo que resalta la necesidad de desarrollar competencias críticas para evaluar fuentes. En paralelo, los estudiantes manifiestan inquietudes éticas vinculadas a la privacidad y el uso responsable de los datos (Hernández et al., 2024).

Esta dimensión ética adquiere especial relevancia en contextos donde el uso de IA no está regulado formalmente y donde persisten brechas institucionales de formación. Asimismo, se identifican obstáculos de carácter técnico y estructural, como problemas de conectividad (Junco, 2023) o desigualdad de acceso, lo que limita la apropiación equitativa de estas herramientas. A nivel institucional, Ordeñez et al. (2024) señalan retos relacionados con la capacitación docente, la protección de datos y la equidad en el uso de IA.

2.4. Uso actual de herramientas de IA por parte de los estudiantes

Actualmente, la adopción de herramientas de IA por estudiantes universitarios se caracteriza por su espontaneidad y autonomía. Escalante (2024) afirma que gran parte de los estudiantes utilizan estas tecnologías sin orientación docente, usándolas principalmente para investigar, aprender y producir textos. Este uso también se extiende a fines especializados, como el aprendizaje de idiomas o el desarrollo de habilidades de escritura académica (Gragera, 2024; Guevara-Reyes et al., 2024). Pese a su uso extendido, los estudiantes mantienen una postura crítica, reconociendo tanto sus beneficios como sus limitaciones, y cuestionando su impacto en la calidad educativa y la equidad (Lysak et al., 2024). Esta dualidad evidencia que la relación de los estudiantes con la IA es tanto práctica como reflexiva, lo que justifica la necesidad de seguir explorando sus percepciones desde una perspectiva integral.

3. Métodos

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, dado que buscó medir y analizar estadísticamente las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en el ámbito académico. Se utilizó un diseño no experimental, descriptivo y transversal, ya que los datos se recolectaron en un único momento temporal y sin manipulación de variables, con el objetivo de describir las actitudes y opiniones de los participantes en torno al fenómeno estudiado (Hernández et al., 2014).

La población estuvo conformada por estudiantes universitarios matriculados en el semestre 2025 - I. Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando a los participantes que voluntariamente accedieron a completar el instrumento de recolección de datos. La muestra final estuvo compuesta por $N = 114$ estudiantes universitarios, quienes participaron de forma anónima y voluntaria.

Para la obtención de los datos se diseñó un cuestionario estructurado, elaborado específicamente para este estudio. El instrumento estuvo compuesto por cuatro secciones principales:

Datos sociodemográficos y académicos (edad, sexo, ciclo, condición laboral);

Dimensión I: Uso y acceso a herramientas de IA (6 ítems);

Dimensión II: Beneficios percibidos (5 ítems);

Dimensión III: Riesgos y limitaciones (5 ítems);

Dimensión IV: Actitud ética y uso responsable (5 ítems).

Todos los ítems de las dimensiones se formularon en escala tipo Likert de cinco puntos, con valores que iban de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo. El cuestionario fue validado por juicio de expertos para asegurar su validez de contenido y se aplicó una prueba piloto que permitió estimar su confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, cuyo valor global fue de 0.85, indicando una consistencia interna aceptable.

El cuestionario fue distribuido a través de plataformas digitales (Google Forms) previa autorización de los participantes mediante un consentimiento informado. Se garantizó la confidencialidad, anonimato y uso exclusivo de los datos con fines académicos. La recolección de datos se realizó durante el mes de mayo y junio del 2025, y la base fue posteriormente exportada a Microsoft Excel y analizada con el software estadístico SPSS.

Los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva, así como análisis comparativos y correlacionales. Se realizaron boxplots para visualizar diferencias según sexo, ciclo académico y edad. Los resultados fueron interpretados considerando los valores medios de cada dimensión, así como la variabilidad de las respuestas.

4. Resultados y discusión

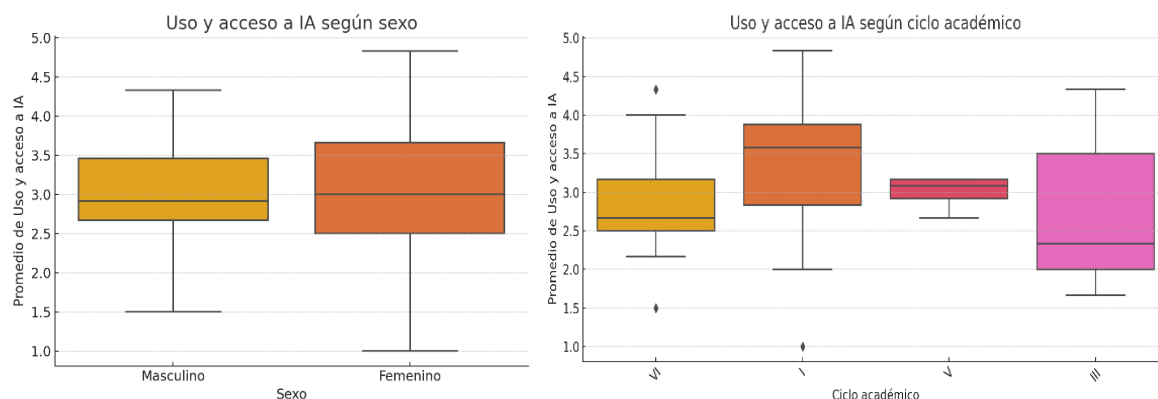
4.1. Análisis de las dimensiones según ciclo académico y sexo

En la Figura 1 se analiza la dimensión uso y acceso a herramientas de IA, explora la frecuencia con la que los estudiantes utilizan herramientas de inteligencia artificial (como ChatGPT, Gemini, Copilot, etc.), así como su nivel de acceso y formación. Los datos reflejan un uso moderado a frecuente, especialmente por parte de estudiantes de ciclos superiores, como el VI, quienes reportan niveles más altos de interacción con estas tecnologías. Los ciclos iniciales muestran menor uso, lo que podría atribuirse a una menor familiaridad o a un menor conocimiento sobre su potencial. Por sexo, no se identificaron diferencias marcadas, aunque las mujeres presentan una mayor variabilidad, lo que indica experiencias diversas respecto al acceso y uso.

Este panorama revela que, aunque la IA se está incorporando de forma progresiva en la vida académica, su uso aún depende más de la iniciativa individual que de una estrategia institucional estructurada.

Figura 1

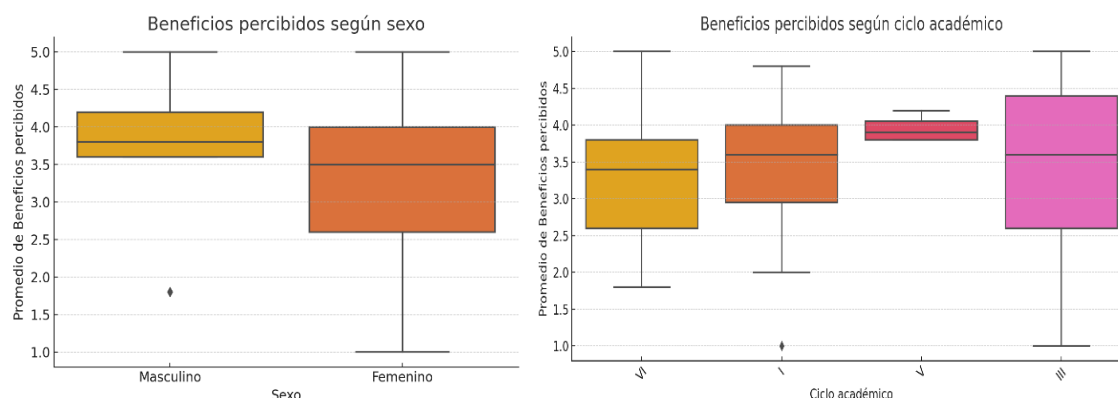
Percepción del uso y acceso a herramientas de IA según ciclo académico y sexo



En la Figura 2 se analiza la dimensión beneficios percibidos de la IA, es decir la percepción que tienen los estudiantes sobre las ventajas de utilizar IA en su proceso de aprendizaje. En términos generales, la mayoría de estudiantes percibe la IA como una herramienta positiva y útil para mejorar el aprendizaje, facilitar la comprensión de contenidos, optimizar el tiempo de estudio y fomentar la autonomía. Por ciclo, los niveles más altos de percepción de beneficios se presentan en los ciclos II y III. En cambio, en los ciclos finales, la valoración es más variable, lo que sugiere una mayor capacidad crítica para identificar tanto los beneficios como las limitaciones de la IA. En cuanto al género, los varones reportan beneficios ligeramente más altos en promedio, aunque sin diferencias estadísticamente significativas.

Figura 2

Percepción de los beneficios percibidos de la IA según ciclo académico y sexo

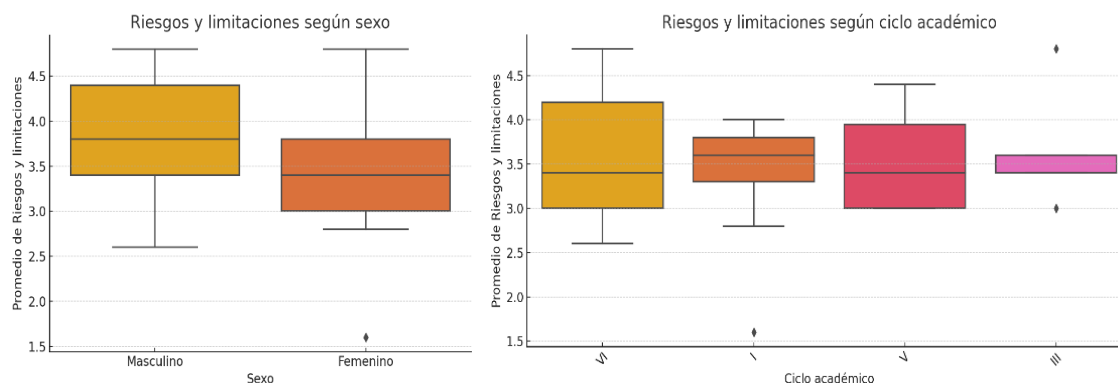


En la Figura 3 se analiza la dimensión riesgos y limitaciones de la IA, la cual evalúa la conciencia de los estudiantes sobre los posibles efectos negativos del uso de la IA, como la dependencia, el plagio, o la desinformación. Los resultados indican una percepción moderada de riesgos, con una mediana cercana a 3.5. Los estudiantes reconocen que, si bien la IA es útil, su uso no está exento de peligros, especialmente en contextos donde no hay supervisión ni orientación ética. Por ciclos, el V y VI muestran una mayor conciencia crítica, lo cual podría estar relacionado con su

experiencia acumulada y mayor contacto con actividades evaluativas complejas. En cambio, en los ciclos iniciales, la percepción de riesgos es más dispersa. Por sexo, los hombres reportan ligeramente mayor preocupación por los riesgos, aunque las diferencias no son marcadas.

Figura 3

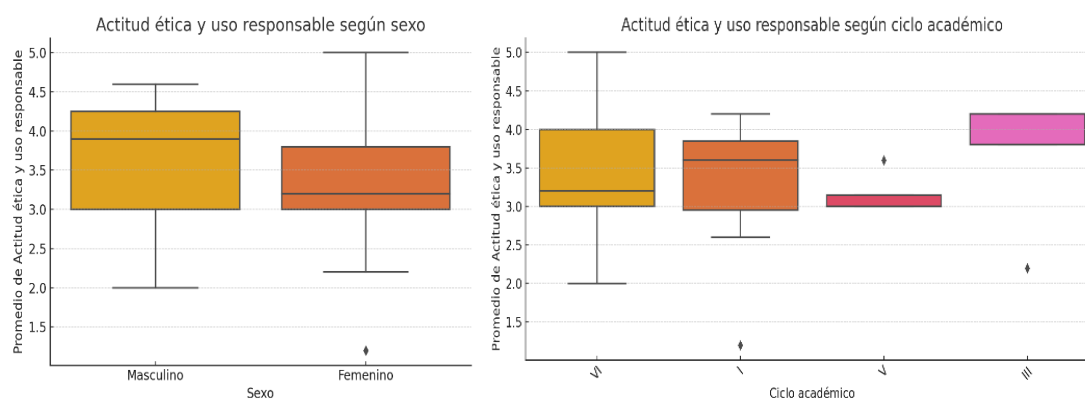
Percepción de riesgos y limitaciones de la IA según ciclo académico y sexo



En la figura 4 se analiza la dimensión actitud ética y uso responsable de la IA, que evalúa la postura de los estudiantes frente a los principios éticos vinculados al uso de IA: respeto por la autoría, uso transparente, y reflexión sobre las implicancias de su utilización. Los resultados indican una actitud ética moderada a alta. El ciclo III resalta por tener un grupo de estudiantes con valoraciones éticas consistentemente elevadas, lo cual podría estar vinculado a cursos específicos o influencia docente. En contraste, algunos estudiantes de ciclos iniciales presentan actitudes más débiles, lo que puede deberse a falta de orientación formal sobre ética digital. Por sexo, los hombres muestran mayor dispersión, mientras que las mujeres tienden a concentrarse en niveles moderados. Estos hallazgos muestran la necesidad de integrar de forma transversal el enfoque ético en el uso de tecnologías, no solo como un tema puntual, sino como parte estructural del currículo.

Figura 4

Percepción de la actitud ética y uso responsable de la IA según ciclo académico y sexo



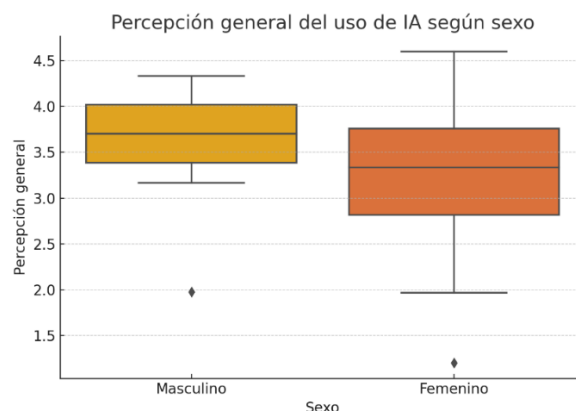
4.2. Resultados de la percepción general según factores, edad, sexo y ciclo académico

El análisis por sexo muestra que las medianas de percepción general son muy similares entre hombres y mujeres, lo que indica una valoración equilibrada y equitativa de la IA en términos de género. Sin embargo, los hombres presentan una mayor dispersión, lo cual evidencia que, aunque muchos varones valoran altamente el uso de la IA, también hay casos que manifiestan niveles bajos de

aceptación o satisfacción. Este patrón sugiere que no existen diferencias significativas en la aceptación global de la IA por parte de hombres y mujeres, pero sí puede haber variabilidad individual más marcada en el grupo masculino, posiblemente relacionada con estilos de aprendizaje, confianza en el uso de tecnología o experiencias previas con herramientas digitales (Figura 5).

Figura 5

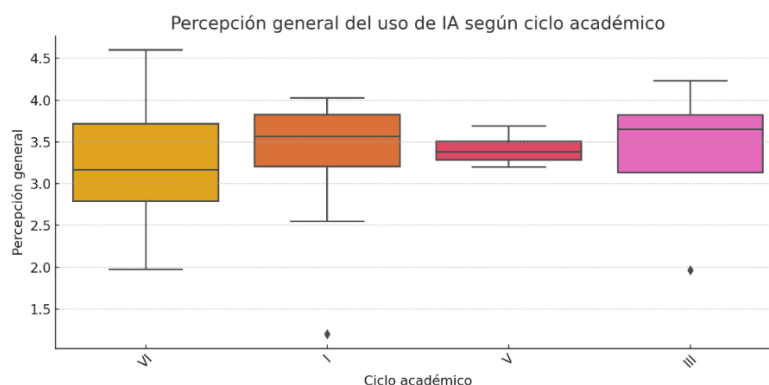
Resultados de la percepción general según sexo



El análisis por ciclo académico muestra que la percepción general de la IA es positiva en todos los niveles, con medianas superiores a 3 en una escala de 1 a 5. El ciclo III destaca por tener una percepción general elevada y consistente, lo que podría estar relacionado con un contexto curricular específico o con un mayor entusiasmo por adoptar nuevas tecnologías en etapas intermedias de la formación. Por otro lado, los ciclos superiores (V y VI) presentan mayor dispersión en las respuestas, lo que podría reflejar una diversidad de experiencias, demandas académicas más complejas o una mayor capacidad crítica frente al uso de herramientas de IA. Los ciclos iniciales presentan percepciones más estables, posiblemente por una menor exposición a las implicancias éticas o técnicas del uso de la IA. En general, estos resultados indican que la percepción general del uso de la IA no sigue una evolución lineal según el avance académico, sino que está influenciada por factores formativos, pedagógicos y personales específicos de cada etapa (Figura 6).

Figura 6

Resultados de la percepción general según ciclo académico

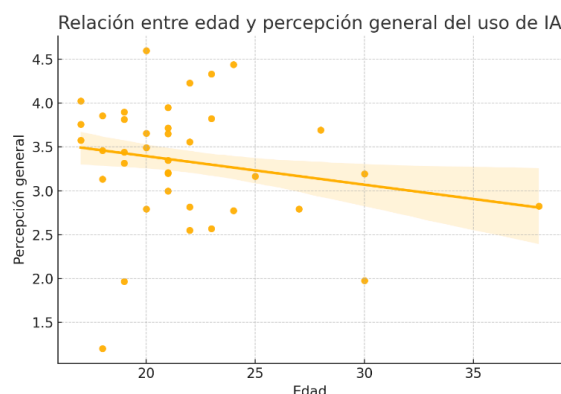


El análisis mediante regresión lineal revela una correlación negativa débil entre la edad y la percepción general. Es decir, a medida que aumenta la edad de los estudiantes, tiende a disminuir ligeramente su valoración global del uso de herramientas de inteligencia artificial. Esta tendencia sugiere que los estudiantes más jóvenes, posiblemente más familiarizados con tecnologías digitales, adoptan la IA con mayor apertura y confianza, mientras que los estudiantes mayores pueden mantener

una postura más cautelosa o crítica, probablemente influenciada por su formación previa y hábitos académicos tradicionales. No obstante, dado que la relación es débil, la edad no debe considerarse un determinante exclusivo, sino un factor más dentro de un conjunto de influencias (Figura 7).

Figura 7

Resultados de la percepción general según edad



4.3. Discusión

El presente estudio se centró en evaluar la percepción de los estudiantes universitarios sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la educación superior. Los resultados obtenidos revelan una percepción general positiva, con medianas superiores al punto medio en la escala de medición. Este hallazgo es coherente con investigaciones previas que evidencian una aceptación creciente de la IA en entornos formativos (Loayza, 2024; Mena et al., 2024; Ruiz et al., 2024). En la misma línea, Chao-Rebolledo y Rivera-Navarro (2024) identifican un interés significativo por parte del estudiantado en integrar estas tecnologías en su proceso de aprendizaje, lo que refuerza el papel emergente de la IA como facilitadora de experiencias educativas más dinámicas y efectivas.

Asimismo, los hallazgos se alinean con estudios que destacan los beneficios percibidos de la IA, como su capacidad para personalizar el aprendizaje (Monge-Vera et al., 2024), facilitar la comprensión de conceptos complejos (Guevara-Reyes et al., 2024; Suconota et al., 2023) y mejorar el rendimiento académico (Hernández et al., 2024; Rodríguez y Manzano, 2024). Estas percepciones reflejan una integración progresiva de la IA en las rutinas de estudio, incluso en ausencia de una implementación institucional formal (Escalante, 2024).

En el análisis por sexo, se observó que tanto hombres como mujeres valoran de manera similar el uso de la IA, aunque con mayor dispersión en las respuestas masculinas. Esta variabilidad puede estar asociada a diferencias individuales en la experiencia o nivel de familiaridad tecnológica, tal como lo sugieren García-Caicedo et al. (2024), quienes señalan que la percepción y aceptación de la IA pueden variar según factores demográficos y socioculturales. Esta conclusión también se relaciona con los planteamientos de Suconota et al. (2023), quienes identifican una brecha entre el conocimiento real y el interés por aprender más sobre IA, presente en todos los grupos estudiantiles.

Respecto al ciclo académico, se destaca que los estudiantes del ciclo III muestran una percepción particularmente alta y homogénea, mientras que los de ciclos superiores presentan mayor dispersión. Esta tendencia puede estar relacionada con un momento formativo en el que los estudiantes son más receptivos a nuevas herramientas tecnológicas, lo que concuerda con lo reportado por Suconota et al. (2023), quienes resaltan que la trayectoria formativa y la exposición previa a tecnologías influyen en la disposición hacia su adopción.

En relación con la edad, se identificó una correlación negativa débil con la percepción general de la IA, lo que indica que los estudiantes más jóvenes tienden a adoptar estas tecnologías con mayor

confianza. Este resultado se apoya en los hallazgos de Estrada-Zamora et al. (2024), que subrayan la familiaridad con la tecnología como un factor clave en la disposición para utilizar nuevas herramientas en contextos educativos. No obstante, la debilidad de esta correlación sugiere que la edad, por sí sola, no es un determinante exclusivo, y que otros factores como la alfabetización digital, el entorno institucional y el acompañamiento docente podrían tener un peso considerable.

Finalmente, los resultados también permiten relacionarse con preocupaciones señaladas en estudios previos, como la veracidad de la información generada por IA, la ética del uso de datos personales y las limitaciones técnicas de acceso (Junco, 2023; Ordeñez et al., 2024; Solis et al., 2024). Estas preocupaciones, lejos de invalidar el uso de la IA, invitan a profundizar en una implementación crítica y ética, considerando tanto sus posibilidades como sus riesgos.

Una limitación importante del estudio es su diseño cuantitativo, que, si bien permite una visión general y representativa de las percepciones, no recoge con profundidad las experiencias subjetivas de los estudiantes. Tal como advierten Garza-García et al. (2024), las percepciones en torno a la IA están mediadas por factores culturales, éticos y contextuales que no siempre se capturan en encuestas estructuradas. Además, la muestra se centró en un grupo específico de estudiantes, lo que limita la generalización de los hallazgos a otros contextos educativos y culturales.

Se recomienda que futuras investigaciones adopten diseños mixtos, combinando enfoques cuantitativos y cualitativos para capturar tanto los patrones generales como las narrativas individuales en torno al uso de la IA. Asimismo, sería pertinente explorar estas percepciones en diversas disciplinas académicas y contextos institucionales, considerando variables como nivel socioeconómico, experiencia tecnológica previa y el rol del docente como mediador del aprendizaje con IA. También se sugiere estudiar de manera más profunda la ética, la regulación y la sostenibilidad en la integración de estas herramientas en la educación superior.

5. Conclusiones

Los resultados del presente estudio confirman que la inteligencia artificial (IA) está adquiriendo un lugar cada vez más relevante en el entorno universitario, no solo como una herramienta tecnológica, sino como un recurso pedagógico valorado por los estudiantes. La percepción general de los participantes fue predominantemente positiva, destacándose la utilidad de estas herramientas en la comprensión de contenidos complejos, la mejora del rendimiento académico y la personalización del aprendizaje. Estos hallazgos refuerzan los planteamientos de estudios previos (Pintado et al., 2023; Guevara-Reyes et al., 2024; Rivera et al., 2024), que subrayan el potencial transformador de la IA en los procesos formativos.

El análisis por variables sociodemográficas reveló que, si bien no existen diferencias sustanciales por sexo, sí se observan variaciones individuales significativas, especialmente en el grupo masculino. Asimismo, se identificó una mayor receptividad hacia la IA en estudiantes de ciclos intermedios y en aquellos con menor edad, lo que sugiere que la familiaridad con la tecnología y el momento formativo influyen en la aceptación de estas herramientas.

No obstante, esta percepción favorable convive con una conciencia crítica sobre los desafíos asociados a la implementación de la IA, tales como la fiabilidad de la información, las implicaciones éticas y las barreras técnicas. Estos hallazgos evidencian que los estudiantes no solo son usuarios activos de estas tecnologías, sino también actores reflexivos que demandan una integración responsable y equitativa en el ámbito educativo.

En este sentido, se hace necesario que las instituciones de educación superior desarrollen estrategias pedagógicas e institucionales que promuevan no solo el acceso, sino también el uso ético, formativo y contextualizado de la inteligencia artificial. La formación docente, la alfabetización digital

crítica y la generación de políticas claras sobre su aplicación en el aula son aspectos clave para garantizar una integración sostenible de estas tecnologías en la educación universitaria.

Referencias

- Almache-Delgado, V. J., Jiménez Añazco, A. M., Calderón González, D. E., & Vásquez Romero, S. F. (2024). Transformación digital en los procesos de aprendizaje de la educación superior. *Magazine de Las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 9(2), 47–67. <https://doi.org/10.33262/rmc.v9i2.3103>
- Chao-Rebolledo, C., & Rivera-Navarro, M. Á. (2024). Usos y percepciones de herramientas de inteligencia artificial en la educación superior en México. *Revista Iberoamericana de Educación*, 95(1), 57–72. <https://doi.org/10.35362/rie9516259>
- Escalante, J. L. (2024). Actitud de los estudiantes universitarios de educación ante el uso de la inteligencia artificial. *Ciencia y Sociedad*, 49(2), 3–17. <https://doi.org/10.22206/ciso.2024.v49i2.3082>
- Estrada-Zamora, R. A., Yanza Paguay, M. P., Torres Chiliguano, N. M., & Muso Cantuña, G. A. (2024). La Revolución Educativa: Un Análisis de la Implementación de la Inteligencia Artificial por Docentes en el Siglo XXI. *Mediciencias UTA*, 8(2), 46–55. <https://doi.org/10.31243/mdc.uta.v8i2.2428.2024>
- García-Caicedo, S. S., Reyes Vélez, N. P., Solórzano Zambrano, Á. A., Quiñonez Godoy, N. A., & Vega Macias, J. R. (2024). Análisis al uso de herramientas de inteligencia artificial para la personalización del aprendizaje en la Educación Superior. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 5(1), 573–598. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i1.214>
- Garza-García, M. del C., Camacho-Rodríguez, A. K., & Chavarría-Alvarado, L. M. (2024). IA como Herramienta Precursora del Plagio en la Era Digital y su Impacto en el Ámbito Educativo. *Vinculatégica EFAN*, 10(6), 51–68. <https://doi.org/10.29105/vtga10.6-993>
- Gragera, R. (2024). Percepción del alumnado universitario sobre la eficacia de la Inteligencia Artificial en el aprendizaje del inglés. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–14. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-401>
- Guevara-Reyes, R. J., Ruano-Lara, E. L., Hidalgo-Torres, J. L., & Guevara-Serrano, J. D. (2024). Exploración del Uso de Tecnologías de IA en la Educación Universitaria: Caso UNEMI. *MQRInvestigar*, 8(4), 2382–2397. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.2382-2397>
- Haro-Cedeño, E. L., Beltran Illapa, C. C., Holger Jacinto, J. J., Aguagallo Guarango, C. I., Quinchimbla Asipuela, K. A., Ruiz Avila, M. M., & Amaya Lozano, V. D. M. (2025). El rol de la IA en la educación a distancia: retos y oportunidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 786–806. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.15795
- Hernández, M., Ramos Quiroz, J. M., Chávez Maciel, F. J., & Trejo Cázares, M. del C. (2024). Ventajas y riesgos de la Inteligencia Artificial Generativa desde la percepción de los estudiantes de educación superior en México. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-495>
- Joseph, G. V., P. A., Thomas M, A., Jose, D., V Roy, T., & Prasad, M. P. (2024). Impact of Digital Literacy, Use of AI tools and Peer Collaboration on AI Assisted Learning- Perceptions of the University students. *Digital Education Review*, 45, 43–49. <https://doi.org/10.1344/der.2024.45.43-49>

- Junco, G. J. (2023). Study on the impact of artificial intelligence tools in the development of university classes at the school of communication of the Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. *Metaverse Basic and Applied Research*, 2, 51. <https://doi.org/10.56294/mr202351>
- Loayza, E. F. (2024). Percepción de estudiantes universitarios sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de Investigación de La Facultad de Humanidades*, 12(2), 28–38. <https://doi.org/10.35383/educare.v12i2.1195>
- Lysak, E., Giesbrecht, M., & Ovelar, I. (2024). Estudio exploratorio sobre conocimientos y actitudes de docentes y estudiantes de Universidad privada acerca de la Inteligencia Artificial. *REVISTA PARAGUAYA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA (REPED)*, 5(4), 80–89. <https://doi.org/10.56152/reped2024-dossierIA2-art8>
- Mena, R., Cruz-Romero, R., & Silva-Payró, M. P. (2024). Percepción de la inteligencia artificial por estudiantes universitarios como acompañante en el proceso de aprendizaje. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-738>
- Monge-Vera, M. M., Villamagua Jiménez, G. M., Aroca Izurieta, C. E., Chico Guzmán, B. A., & López Velasco, J. E. (2024). Personalización del proceso de aprendizaje mediante inteligencia artificial. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2076>
- Ordeñez, S. G., Sánchez Ruanova, S., Torres Cabrera, M., & Herdández Barrena, G. (2024). El Impacto de la Inteligencia Artificial en la Cultura Educativa de las Instituciones de Nivel Medio Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 5786–5801. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14007
- Rodríguez, P., & Manzano, A. (2024). Competencias transversales e inteligencia artificial en educación superior: percepciones y aplicaciones. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 22(2), 31–47. <https://doi.org/10.4995/redu.2024.22020>
- Rondon-Morel, R. O., Pacotaípe-Delacruz, R., Alarcón-Nuñez, E. A., & Yopez-Salvatierra, P. N. (2024). El Impacto de la Inteligencia Artificial en la Formación Docente. *Revista Docentes 2.0*, 17(2), 368–375. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.566>
- Ruiz, K. K., Miramontes Arteaga, M. A., & Reyna García, C. (2024). Percepciones y expectativas de estudiantes universitarios sobre la IAG. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–21. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-357>
- Solis, F. M., Huerta Patraca, G. A., & Hernández Martínez, C. E. (2024). Inteligencia Artificial en Educación: La opinión de estudiantes universitarios sobre el uso del ChatGPT. *REVISTA PARAGUAYA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA (REPED)*, 5(4), 55–71. <https://doi.org/10.56152/reped2024-dossierIA2-art6>
- Suconota, L., Sánchez Prado, R., Orellana Peláez, C., & Ávila Aguilar, W. (2023). Inteligencia artificial y sostenibilidad: El compromiso de una Institución de educación superior. *Magazine de Las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 8(4), 12–28. <https://doi.org/10.33262/rmc.v8i4.2954>