



ISSN: 2789-0309

Vol. 6 Núm. 16 - 2026

Journal homepage: <https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/index>

Inteligencia artificial y aprendizaje universitario: percepciones estudiantiles sobre el uso de asistentes virtuales

Artificial Intelligence and University Learning: Student Perceptions of the Use of Virtual Assistants

Juan Carlos Cusi Arisaca ^{a*} , Gloria Cusi Arizaca ^b , Wilber Anchapuri Arias ^b y Marina Yanet Coapaza Mamani ^d

^a Unidad de Gestión Educativa Local EL Collao, Ilave, Perú

^b Ministerio de Salud, Puno, Perú

^c Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

PALABRAS CLAVE	RESUMEN
Inteligencia artificial Asistentes virtuales Estrategias de aprendizaje Educación universitaria Percepción estudiantil	El presente estudio tuvo como objetivo caracterizar las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de asistentes virtuales con inteligencia artificial en sus estrategias de aprendizaje. Se adoptó un enfoque metodológico mixto con diseño de triangulación convergente, que combinó un cuestionario estructurado aplicado a 120 estudiantes de la Facultad de Educación y entrevistas en profundidad a una muestra intencionada. Los resultados cuantitativos evidenciaron una actitud positiva hacia la IA, especialmente en dimensiones como el monitoreo y la organización del aprendizaje, aunque con menor desarrollo en aspectos relacionados con la planificación y la autoevaluación. Asimismo, se identificaron diferencias significativas según el ciclo académico. Por otro lado, la fase cualitativa reveló tanto potencialidades como preocupaciones, entre ellas la dependencia excesiva, la confiabilidad de la información y los dilemas éticos. La fase de integración permitió confirmar y complementar los hallazgos, señalando la importancia de una alfabetización crítica y el diseño de estrategias pedagógicas que promuevan un uso reflexivo y autónomo de estas herramientas. El estudio aporta evidencia relevante para repensar el rol de la inteligencia artificial en el proceso formativo desde la voz del estudiante.

Abstract

This study aimed to characterize university students' perceptions regarding the use of virtual assistants powered by artificial intelligence in their learning strategies. A mixed-methods approach

* Autor para correspondencia: jhotaceac@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.53595/rlo.v6.i16.157>

Recibido el 23 de febrero del 2026, aceptado el 15 de junio del 2026

En línea el 30 de julio del 2026

Publicado por IDICAP Pacífico. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC
<http://creativecommons.org/licencias/by-nc/4.0/>

with a convergent triangulation design was employed, combining a structured questionnaire administered to 120 students from the Faculty of Education and in-depth interviews with a purposive sample. Quantitative results revealed a generally positive attitude toward AI, especially in dimensions such as learning monitoring and organization, although lower development was observed in aspects related to planning and self-assessment. Significant differences were also identified based on academic year. On the other hand, the qualitative phase highlighted both strengths and concerns, including excessive dependence, information reliability, and ethical dilemmas. The integration phase confirmed and enriched the findings, emphasizing the need for critical digital literacy and the design of pedagogical strategies that foster reflective and autonomous use of these tools. This study contributes relevant evidence to rethinking the role of artificial intelligence in the learning process from the students' perspective.

Keywords: artificial intelligence, virtual assistants, learning strategies, higher education, student perception.

1. Introducción

En los últimos años, la incorporación de la inteligencia artificial (IA) en los entornos educativos ha despertado un interés creciente debido a su capacidad para transformar las metodologías de enseñanza, aunque su implementación también plantea retos éticos y operativos que requieren atención (Anchundia-Loor et al., 2024; Estrada-Zamora et al., 2024; Saltos-García et al., 2024).

Diversos enfoques teóricos respaldan el uso de estas tecnologías en los procesos formativos. Entre sus principales aportes se encuentra la posibilidad de personalizar el aprendizaje y ofrecer una atención diferenciada de acuerdo con las características de cada estudiante, lo que puede favorecer experiencias de aprendizaje más eficaces y significativas (Menéndez-Mera et al., 2024; Suconota-Pintado et al., 2023). Bajo el enfoque del aprendizaje adaptativo, las tecnologías inteligentes pueden ajustar los contenidos y los métodos didácticos a los estilos y ritmos de aprendizaje. Esta capacidad de adaptación puede contribuir a una mayor eficiencia pedagógica. A ello se suma evidencia empírica que señala que la interacción con herramientas basadas en IA favorece el aprendizaje autónomo y fortalece la motivación académica (Alpizar-Garrido y Martínez-Ruiz, 2024).

La literatura reciente también ha examinado la manera en que los estudiantes perciben y aceptan estas tecnologías. Estrada-Zamora et al. (2024), por ejemplo, señalan que el uso de IA en el aula ha generado nuevas posibilidades para la enseñanza y la interacción, con efectos favorables en la motivación y el compromiso estudiantil. Saltos-García et al. (2024) reportan, a su vez, que el seguimiento académico mediado por IA ha contribuido a mejorar el rendimiento, lo que muestra el potencial práctico de estas herramientas en los procesos educativos. Por su parte, Alpizar-Garrido y Martínez-Ruiz (2024) indican que los entornos educativos potenciados por IA amplían el acceso de los estudiantes a recursos más variados y enriquecedores.

Pese a estos avances, aún existen vacíos relevantes en torno a las percepciones de los estudiantes sobre el uso de IA en el ámbito universitario. Buena parte de las investigaciones se ha concentrado en la perspectiva docente, mientras que la experiencia del estudiante ha recibido menor atención, aun cuando este constituye un actor central del proceso educativo (Lassi, 2022; Morán-Ortega et al., 2024). Del mismo modo, aunque se dispone de un cuerpo creciente de evidencia sobre los efectos de la IA en el rendimiento académico, los componentes emocionales, actitudinales y perceptuales han sido menos explorados. Esta limitación dificulta una comprensión más amplia de la experiencia estudiantil frente a estas tecnologías y plantea la necesidad de examinar, mediante aproximaciones cualitativas como los grupos focales, los significados, valoraciones y matices que los estudiantes atribuyen a su interacción con la IA.

A partir de este vacío, el presente estudio tiene como finalidad analizar la influencia del uso de asistentes virtuales con inteligencia artificial en las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios.

2. Marco teórico

La exploración de las percepciones de los estudiantes universitarios sobre la inteligencia artificial (IA) en su formación académica constituye un campo de estudio todavía en desarrollo. La literatura científica disponible sobre las implicancias de la IA generativa en la educación superior continúa siendo limitada, lo que restringe la comprensión de sus efectos en las experiencias de enseñanza y aprendizaje y abre la necesidad de investigaciones más especializadas en este ámbito (Bannister et al., 2023).

El análisis de este fenómeno requiere considerar las perspectivas de los distintos actores que participan en la vida universitaria, entre ellos docentes, personal administrativo y estudiantes. La experiencia estudiantil adquiere especial interés, pues permite aproximarse de manera directa a la forma en que estas tecnologías son incorporadas en los procesos de aprendizaje y valoradas dentro de la formación académica (Costa et al., 2025). La evidencia obtenida desde estas perspectivas puede contribuir a consolidar marcos teóricos que orienten futuras investigaciones sobre el uso de IA en contextos universitarios.

2.1. Actitudes generales de los estudiantes hacia la IA

Diversos estudios muestran que los estudiantes universitarios tienden a mantener una actitud favorable hacia el uso de la IA como herramienta de apoyo a su formación. Más del 80 % percibe estas tecnologías como útiles para alcanzar sus metas académicas y fortalecer su proceso de aprendizaje (Toro y Vidal, 2024). Esta valoración positiva también se vincula con las expectativas sobre el potencial de la IA para contribuir tanto al desarrollo académico como al futuro desempeño profesional de los estudiantes (Junco, 2023).

El interés por aprender a utilizar estas herramientas, sin embargo, no siempre se acompaña de una preparación suficiente. Almaraz-López et al. (2023) señalan que el conocimiento de los estudiantes sobre IA continúa siendo limitado debido a la falta de formación específica. Esta diferencia entre una elevada disposición hacia la tecnología y un dominio todavía insuficiente sugiere la conveniencia de fortalecer las competencias necesarias para su uso académico. Joseph et al. (2024) encontraron, además, una relación significativa entre alfabetización digital, utilización de herramientas inteligentes y percepciones sobre el aprendizaje, lo que permite comprender con mayor precisión algunos de los factores que intervienen en la actitud estudiantil hacia la IA.

2.2. Percepciones sobre efectividad y satisfacción

La percepción de efectividad constituye otro componente relevante en la aceptación de estas tecnologías. En general, los estudiantes consideran que las herramientas basadas en IA contribuyen al cumplimiento de sus objetivos académicos y reportan niveles moderadamente altos de satisfacción con su utilización (Robalino et al., 2024). Aunque ambos aspectos presentan una relación positiva, esta no se comporta de manera uniforme en todas las variables analizadas, lo que muestra que la experiencia con la IA depende de diferentes condiciones de uso.

Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLE) que incorporan IA generativa han mostrado resultados favorables al facilitar experiencias adaptadas al ritmo y estilo de cada estudiante, además de promover habilidades relacionadas con el aprendizaje autónomo y colaborativo. En esta dinámica también interviene la alfabetización digital. Joseph et al. (2024) confirman la relación entre esta competencia, el empleo de herramientas de IA y las percepciones de aprendizaje. Sin embargo, las posibilidades de aprovechamiento no dependen únicamente de las características de la tecnología. Las dificultades de conectividad a internet pueden afectar el funcionamiento de estas plataformas y reducir sus beneficios potenciales (Junco, 2023). De forma similar, las limitaciones para realizar búsquedas

guiadas a partir de criterios previamente definidos pueden dificultar un acceso eficiente a la información (Robalino et al., 2024).

2.3. Preocupaciones y limitaciones identificadas

La valoración favorable de la IA convive con ciertas reservas sobre algunas de sus aplicaciones. Una de las principales preocupaciones se relaciona con la evaluación automatizada. Los estudiantes muestran una actitud particularmente negativa ante la posibilidad de que sus trabajos académicos sean calificados mediante sistemas computarizados (Benítez, 2019). Esta resistencia también ha sido identificada en otros contextos, donde la aceptación de las tecnologías disminuye cuando se utilizan con fines de evaluación en comparación con su empleo como herramientas de aprendizaje (Riera-Guasp et al., 2018).

A estas reservas se suman preocupaciones de carácter ético, especialmente las vinculadas con la privacidad y el tratamiento de los datos personales (Hind et al., 2023). Frente a estos riesgos, algunas instituciones educativas han comenzado a incorporar acciones de capacitación dirigidas a estudiantes e investigadores sobre el uso responsable de la IA generativa, junto con directrices orientadas a prevenir prácticas de plagio académico (Segovia y Baumgartner, 2023).

Las condiciones técnicas también pueden limitar la incorporación efectiva de estas tecnologías. El acceso insuficiente o inestable a internet afecta directamente la funcionalidad de las plataformas de IA y condiciona las posibilidades de uso por parte de los estudiantes (Junco, 2023). A ello se añade la necesidad de contar con criterios adecuados para orientar la búsqueda y selección de información, ya que la ausencia de una guía clara puede hacer que la exploración de estos recursos sea menos eficiente (Robalino et al., 2024).

3. Métodos

3.1. Enfoque y diseño de la investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos con el propósito de obtener una comprensión más amplia de las percepciones de los estudiantes respecto al uso de la inteligencia artificial (IA) en su proceso formativo universitario. La combinación de ambos enfoques permitió contrastar información procedente de distintas fuentes y perspectivas, lo que contribuyó a enriquecer el análisis y la interpretación de los resultados.

Se empleó un diseño de triangulación convergente, caracterizado por la recolección y el análisis simultáneo de datos cuantitativos y cualitativos, seguidos de una fase de integración. Este diseño permitió contrastar y complementar los resultados obtenidos mediante ambas aproximaciones, identificando coincidencias, discrepancias y elementos complementarios relevantes para la comprensión del fenómeno estudiado.

3.2. Población y muestra

La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad pública peruana, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Participaron estudiantes de distintos ciclos académicos y de ambos sexos. Para la fase cualitativa, se conformó un grupo focal integrado por 8 estudiantes seleccionados intencionalmente, quienes participaron de manera voluntaria después de brindar su consentimiento informado.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Fase cuantitativa

Se aplicó un cuestionario estructurado de 24 ítems, organizado en seis dimensiones:

1. Uso de IA.
2. Estrategias de aprendizaje: planificación.
3. Estrategias de aprendizaje: autorregulación.
4. Estrategias de aprendizaje: monitoreo.
5. Estrategias de aprendizaje: evaluación.
6. Estrategias de aprendizaje: motivación.

Cada ítem fue valorado mediante una escala tipo Likert de cinco puntos, donde 1 correspondió a “totalmente en desacuerdo” y 5 a “totalmente de acuerdo”. El instrumento fue validado mediante juicio de expertos y posteriormente sometido a una prueba piloto. El análisis de confiabilidad obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.91, valor considerado excelente.

Fase cualitativa

Para la recolección de información cualitativa se utilizó una guía de grupo focal compuesta por preguntas abiertas, orientadas a explorar las percepciones, experiencias y actitudes de los estudiantes frente al uso de asistentes virtuales con IA. Las sesiones fueron grabadas con el consentimiento de los participantes y posteriormente transcritas para su análisis.

Fase de integración

Los resultados cuantitativos y cualitativos fueron integrados mediante una matriz de triangulación. Este procedimiento permitió contrastar los hallazgos de ambas fases e identificar convergencias, divergencias y elementos complementarios, con el fin de obtener una comprensión más amplia del fenómeno analizado.

3.4. Técnicas de análisis de datos

En la fase cuantitativa, los datos fueron procesados mediante el software SPSS. Se realizaron análisis descriptivos que incluyeron medias, frecuencias y desviación estándar, así como comparaciones según las variables sociodemográficas sexo y ciclo académico.

Para la información cualitativa se empleó un análisis temático inductivo. Las transcripciones de los grupos focales fueron codificadas con el propósito de identificar patrones emergentes y categorías relevantes vinculadas con las experiencias y percepciones de los participantes.

3.5. Consideraciones éticas

Se garantizó el anonimato y la confidencialidad de los participantes durante todo el proceso de investigación. La participación fue voluntaria y estuvo precedida por la obtención del consentimiento informado. El estudio se desarrolló respetando los principios éticos aplicables a la investigación con seres humanos y de acuerdo con las normas institucionales vigentes.

4. Resultados y discusión

4.1. Resultados de la fase cuantitativa

Datos generales de los participantes

La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de la Facultad de Educación, todos pertenecientes a la modalidad presencial. Las edades oscilaron entre 18 y 29 años, con un promedio aproximado de 23 años. La distribución según sexo fue equilibrada, con participación de estudiantes femeninos y masculinos. También se contó con estudiantes de los diez ciclos académicos del programa de estudios, lo que permitió incluir distintos niveles de avance en la formación universitaria.

Uso de asistentes virtuales con inteligencia artificial

La dimensión “Uso de IA”, integrada por 10 ítems, alcanzó un promedio general de 3.00 puntos en una escala de Likert de 1 a 5. Este resultado correspondió a un nivel moderado de uso de asistentes virtuales con inteligencia artificial, como ChatGPT, Socratic u otras herramientas similares. Entre las actividades reportadas con mayor frecuencia se encontraron la búsqueda de información, la resolución de dudas académicas y la organización del estudio.

Estrategias de aprendizaje

Las cinco dimensiones evaluadas respecto a las estrategias de aprendizaje presentaron puntuaciones medias relativamente próximas entre sí. En planificación (ítems 11–13) se obtuvo un promedio de 3.02, lo que indicó una tendencia moderada a organizar las sesiones de estudio. La dimensión de autorregulación (ítems 14–15) registró un promedio de 3.01, mientras que monitoreo (ítems 16–18 y 25) alcanzó la puntuación más alta, con un promedio de 3.08. Este último resultado mostró una mayor presencia de prácticas relacionadas con la supervisión de la propia comprensión durante el estudio.

La dimensión de evaluación (ítems 19–20) obtuvo un promedio de 3.00, correspondiente a una frecuencia moderada de prácticas de autoevaluación después del aprendizaje. En motivación y otras estrategias complementarias (ítems 21–24), los promedios oscilaron entre 2.90 y 3.05, lo que reflejó niveles moderados tanto de motivación como de aplicación de estrategias metacognitivas y colaborativas.

De manera general, las puntuaciones obtenidas mostraron niveles medios tanto en el uso de asistentes virtuales con IA como en las distintas estrategias de aprendizaje evaluadas. Los valores fueron relativamente homogéneos entre las dimensiones, sin observarse puntuaciones que indicaran un uso intensivo de la IA o un desarrollo marcadamente elevado de las estrategias analizadas.

Análisis comparativo por sexo

Para explorar posibles diferencias según el sexo de los participantes, se compararon los puntajes promedio obtenidos en las dimensiones de uso de asistentes virtuales con IA y estrategias de aprendizaje.

Las estudiantes femeninas registraron promedios ligeramente superiores en planificación, monitoreo y evaluación en comparación con los estudiantes masculinos. Estas diferencias se observaron en las dimensiones vinculadas con la organización del estudio, la supervisión de la comprensión y la valoración del propio desempeño académico.

En uso de IA y autorregulación, los estudiantes masculinos presentaron puntajes similares o ligeramente inferiores a los obtenidos por las estudiantes femeninas. En términos generales, las diferencias descriptivas entre ambos grupos fueron reducidas.

Dado que el análisis realizado fue descriptivo, estos resultados permitieron identificar variaciones en los promedios según sexo, pero no establecer si dichas diferencias fueron estadísticamente significativas.

Análisis comparativo por ciclo académico

También se compararon los puntajes promedio de las dimensiones evaluadas según el ciclo académico, con el propósito de identificar posibles variaciones a lo largo de la trayectoria formativa universitaria.

Los estudiantes de los ciclos intermedios, particularmente VI y VII, registraron mayores puntajes promedio en planificación, monitoreo y evaluación. En contraste, quienes cursaban los ciclos

iniciales, I y II, presentaron promedios más bajos, especialmente en las dimensiones de autorregulación y uso de IA.

Por su parte, los estudiantes de los ciclos finales, IX y X, mostraron puntuaciones más estables, aunque estas no fueron necesariamente superiores a las registradas en los ciclos intermedios. La comparación descriptiva indicó, por tanto, que las puntuaciones relacionadas con las estrategias de aprendizaje y el uso de herramientas basadas en IA variaron entre los distintos momentos de la trayectoria académica.

Los resultados no mostraron una progresión lineal ascendente entre el ciclo académico y las dimensiones evaluadas. Las puntuaciones fluctuaron según el nivel de avance de los estudiantes, con mayores valores en determinadas estrategias entre los ciclos intermedios y menores promedios en algunas dimensiones entre los ciclos iniciales.

4.2. Resultados de la fase cualitativa

En la fase cualitativa se realizaron entrevistas semiestructuradas a un grupo intencionado de estudiantes con el propósito de explorar sus percepciones, experiencias y actitudes frente al uso de asistentes virtuales con inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje. Del análisis de los testimonios emergieron aspectos relacionados con el acceso y uso de estas herramientas, su utilidad percibida, la organización del estudio, la autonomía, los riesgos asociados y la necesidad de una mayor orientación pedagógica.

Uso y acceso a los asistentes virtuales

Los testimonios mostraron que la mayoría de los estudiantes comenzó a utilizar herramientas como ChatGPT o Socratic de manera autodidacta o a partir de recomendaciones recibidas a través de redes sociales. Una estudiante comentó:

“Yo comencé a usar ChatGPT este semestre porque lo vi en redes sociales. Lo uso sobre todo cuando no entiendo una lectura o cuando quiero hacer un resumen rápido.”

Otro participante señaló:

“Primero me daba desconfianza, pero ahora lo uso casi siempre antes de entregar un trabajo.”

Estas experiencias reflejaron un proceso progresivo de familiarización con los asistentes virtuales y su incorporación como recursos de apoyo en las actividades académicas.

Utilidad percibida

Los estudiantes indicaron que empleaban estas herramientas principalmente para comprender textos, elaborar esquemas y organizar tareas académicas. La rapidez de respuesta y la posibilidad de obtener explicaciones o ejemplos adicionales fueron algunos de los aspectos mejor valorados. Un participante expresó:

“Lo más útil es que responde rápido, y a veces me da ejemplos que los profesores no dan en clase.”

De manera similar, otra estudiante manifestó:

“Siento que me ayuda a estudiar sola sin depender tanto del docente, pero igual tengo que revisar si lo que dice es correcto.”

Los testimonios mostraron que los participantes reconocían la utilidad de la IA para apoyar el aprendizaje autónomo, aunque también eran conscientes de la necesidad de verificar la información proporcionada. En sus experiencias, el asistente virtual fue percibido principalmente como un recurso complementario y no como un sustituto del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Impacto en la organización del estudio

La IA también fue asociada con cambios en la forma de organizar las actividades académicas. Varios estudiantes señalaron que recurrían a los asistentes virtuales para estructurar contenidos, distribuir tareas y definir una secuencia de trabajo. Una estudiante explicó:

“Me ayuda a planificar porque le pregunto cómo organizar un tema o cómo hacer un esquema de estudio.”

Otro participante indicó:

“Desde que usos asistentes, me es más fácil dividir el trabajo por partes y saber por dónde comenzar.”

Estas respuestas mostraron que los asistentes virtuales estaban siendo incorporados como recursos para apoyar la planificación del estudio y facilitar la organización de las tareas. Algunos participantes también señalaron que estas herramientas les permitían monitorear su avance. Sin embargo, esta facilidad no siempre se tradujo en un mayor esfuerzo personal, pues algunos reconocieron que tendían a reducirlo cuando consideraban que la IA podía realizar determinadas actividades con mayor rapidez.

Autonomía versus dependencia

Uno de los temas que apareció con mayor claridad fue la tensión entre la autonomía que los asistentes virtuales podían favorecer y el riesgo de desarrollar dependencia hacia su uso. Algunos estudiantes consideraron que estas herramientas les permitían avanzar de manera más independiente en sus actividades académicas. Al mismo tiempo, reconocieron que su uso frecuente podía disminuir el esfuerzo destinado a resolver las tareas por cuenta propia. Un participante comentó:

“Cuando uso la IA siento que avanzo más por mi cuenta, pero también me vuelvo un poco dependiente.”

Otro señaló:

“Hay veces que me esfuerzo menos porque sé que el asistente puede resolverlo más rápido.”

Los testimonios evidenciaron así una experiencia ambivalente: la IA podía facilitar el aprendizaje autónomo, pero su utilización excesiva también era percibida como un posible factor de dependencia y reducción del esfuerzo personal.

Dificultades y riesgos percibidos

Los participantes identificaron diversas limitaciones vinculadas con el uso de asistentes virtuales. Entre las más mencionadas se encontraron los errores en las respuestas, la ambigüedad de cierta información y la posibilidad de disminuir el ejercicio de habilidades cognitivas cuando se depende excesivamente de estas herramientas. Un estudiante manifestó:

“A veces da respuestas equivocadas, o no entiende bien lo que le pido.”

Otra participante expresó:

“Me preocupa que me acostumbre demasiado y no piense por mí misma.”

Estas preocupaciones mostraron que los estudiantes no asumían de manera acrítica las respuestas generadas por la IA. Por el contrario, reconocían la necesidad de revisar la información y de mantener un uso equilibrado que no sustituyera su participación activa en el aprendizaje.

Propuestas para una integración pedagógica

Los estudiantes coincidieron en que era necesaria una mayor orientación institucional y docente para utilizar adecuadamente los asistentes virtuales. Más que restringir su empleo, plantearon la

conveniencia de incorporarlos al proceso educativo mediante criterios claros que promovieran un uso responsable, crítico y complementario. Uno de los participantes expresó:

“Los docentes deberían enseñarnos cómo usar bien estas herramientas, no solo prohibirlas.”

Otro añadió:

“Sería bueno que se integren en clase como apoyo, pero con orientación clara.”

Los testimonios reflejaron, por tanto, una demanda de acompañamiento pedagógico que permita aprovechar las posibilidades de la IA sin dejar de considerar sus limitaciones y riesgos. La formación en su uso crítico aparece como un elemento relevante para evitar una utilización meramente instrumental y favorecer su incorporación responsable en el aprendizaje universitario.

4.3. Resultados de la fase de integración

En coherencia con el enfoque metodológico mixto adoptado en este estudio, se procedió a la triangulación convergente de los resultados cuantitativos y cualitativos. Esta fase tuvo como propósito integrar los hallazgos obtenidos mediante la aplicación del cuestionario estructurado y las entrevistas semiestructuradas, con el fin de ofrecer una comprensión más profunda y contextualizada sobre la influencia del uso de asistentes virtuales con inteligencia artificial en las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios.

Convergencias

Se identificaron claras coincidencias entre ambas fases. En primer lugar, los resultados cuantitativos revelaron un uso moderado de asistentes virtuales con IA ($M = 3.00$ en escala Likert), lo cual fue reafirmado en las entrevistas, donde los estudiantes mencionaron que utilizan herramientas como ChatGPT principalmente para comprender lecturas, estructurar ideas y resolver dudas académicas. Una estudiante expresó:

“Lo uso sobre todo cuando no entiendo una lectura o cuando quiero hacer un resumen rápido.”

Asimismo, la dimensión de monitoreo obtuvo el puntaje más alto en el cuestionario ($M = 3.08$), lo cual fue respaldado por las entrevistas, en las que los estudiantes indicaron que las herramientas de IA les ayudan a supervisar y organizar su proceso de aprendizaje. Como mencionó un participante:

“Desde que uso asistentes, me es más fácil dividir el trabajo por partes y saber por dónde comenzar.”

Ambas fuentes también coincidieron en la percepción de que estas herramientas fomentan cierto grado de autonomía, pero requieren de uso consciente para evitar dependencia.

Complementariedades

Los datos cualitativos enriquecieron la interpretación de los resultados cuantitativos al proporcionar matices sobre la ambivalencia del uso de IA. Aunque el cuestionario mostró un nivel medio de autorregulación ($M = 3.01$), en las entrevistas algunos estudiantes expresaron una tensión entre la autonomía y la comodidad excesiva que puede generar la IA. Por ejemplo:

“Hay veces que me esfuerzo menos porque sé que el asistente puede resolverlo más rápido.”

Este tipo de información complementaria no se evidencia fácilmente en las respuestas cerradas del cuestionario, lo que destaca el valor del análisis cualitativo.

Contradicciones o disonancias

Aunque no se encontraron contradicciones profundas, sí se identificaron disonancias parciales. En el análisis cuantitativo, las dimensiones de planificación y evaluación obtuvieron puntajes aceptables ($M = 3.02$ y $M = 3.00$, respectivamente), lo que podría interpretarse como un desarrollo positivo. Sin embargo, en los testimonios algunos estudiantes señalaron que el uso de IA no siempre está vinculado con una planificación consciente o evaluación crítica, sino que en ocasiones responde a una necesidad de inmediatez:

“Primero me daba desconfianza, pero ahora lo uso casi siempre antes de entregar un trabajo.”

Esto sugiere que el uso de estas herramientas no garantiza, por sí solo, la aplicación sistemática de estrategias metacognitivas o reflexivas.

Síntesis interpretativa

La triangulación de los datos confirma que los asistentes virtuales con IA están siendo incorporados de manera progresiva en el quehacer académico de los estudiantes universitarios. Si bien su impacto es positivo en términos de apoyo al monitoreo y la organización del estudio, aún existen desafíos en relación con su integración pedagógica crítica y consciente.

Tanto los resultados cuantitativos como cualitativos resaltan la necesidad de fortalecer la alfabetización digital pedagógica, promoviendo un uso reflexivo y estratégico de estas herramientas. Asimismo, se evidencia la importancia de que los docentes orienten su implementación como recurso complementario, no sustitutivo, dentro de un enfoque de aprendizaje autónomo y autorregulado.

4.4. Discusión

Los hallazgos del presente estudio revelan que los estudiantes universitarios de la Facultad de Educación manifiestan una actitud predominantemente favorable hacia el uso de asistentes virtuales basados en inteligencia artificial (IA) en su proceso de aprendizaje, aunque este uso todavía es incipiente y no completamente estratégico. Esta percepción positiva coincide con lo señalado por Junco (2023) y Toro y Vidal (2024), quienes destacan el valor que los estudiantes asignan a estas herramientas como recursos que facilitan la comprensión de contenidos, la búsqueda de información y la organización de sus tareas académicas.

Desde la perspectiva del aprendizaje adaptativo, los resultados respaldan la premisa teórica de que la IA tiene el potencial de personalizar la experiencia educativa, ajustándose a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes (Menéndez-Mera et al., 2024; Suconota-Pintado et al., 2023). La dimensión de monitoreo sugiere que los estudiantes son capaces de supervisar su proceso formativo con apoyo de la IA, pero aún presentan dificultades en la planificación y evaluación crítica, lo que evidencia una integración funcional pero no profunda de estas herramientas.

En la fase cualitativa, los testimonios de los estudiantes evidenciaron tanto el entusiasmo como las preocupaciones respecto al uso de la IA. Frases como “nos ayuda cuando no entendemos algo de clase, pero a veces dependemos demasiado” o “es útil, pero siento que me hace pensar menos” revelan una relación ambivalente: los estudiantes valoran la IA como aliada, pero advierten sobre el riesgo de una dependencia cognitiva. Esta tensión ha sido también advertida en estudios como los de Hind et al. (2023) y Segovia y Baumgartner (2023), que advierten sobre la necesidad de formar a los estudiantes en el uso ético, crítico y responsable de la IA.

Asimismo, los hallazgos cualitativos confirman que, aunque los estudiantes reconocen la utilidad de la IA para acceder a información diversa, también demandan una mayor orientación sobre cómo usarla pedagógicamente. Esto concuerda con Almaraz-López et al. (2023), quienes señalan que el interés de los estudiantes supera su conocimiento real, y con Costa et al. (2025), quienes abogan por enfoques integradores que involucren no solo a los estudiantes, sino también a docentes y gestores educativos.

Los resultados también mostraron diferencias según variables como el sexo y el ciclo académico, donde las mujeres y estudiantes de ciclos intermedios demostraron un uso más reflexivo de la IA y un mayor desarrollo en sus estrategias de aprendizaje. Esto se alinea con lo planteado por Joseph et al. (2024), quienes reportan una relación significativa entre alfabetización digital, uso de IA y percepción positiva del aprendizaje.

Finalmente, la triangulación permitió constatar que, si bien los estudiantes integran la IA en sus prácticas de estudio, aún no se ha consolidado una cultura de uso crítico y metacognitivo. La IA actúa más como un facilitador de respuestas inmediatas que como un potenciador del pensamiento autónomo. Por tanto, se requiere avanzar hacia una integración pedagógica crítica, donde la IA se emplee como herramienta para el desarrollo del pensamiento complejo, y no solo como asistente operativo (Alpizar-Garrido y Martínez-Ruiz, 2024; Estrada-Zamora et al., 2024).

5. Conclusiones

Los hallazgos del presente estudio evidencian que los estudiantes universitarios presentan una actitud generalmente favorable hacia el uso de asistentes virtuales con inteligencia artificial en su formación académica, valorando su utilidad como herramientas complementarias para el aprendizaje y reconociendo su potencial para facilitar el acceso a la información y fomentar la organización de ideas. No obstante, se identificó que su uso tiende a ser más funcional que estratégico, con una mayor concentración en aspectos de monitoreo y menor énfasis en procesos como la planificación o la autoevaluación. Además, las diferencias observadas según el ciclo académico y el sexo de los estudiantes sugieren que las características sociodemográficas influyen en la forma en que se integran estas tecnologías al proceso de aprendizaje. A pesar de los beneficios percibidos, los estudiantes también expresaron preocupaciones en torno a la veracidad de la información, la dependencia cognitiva y los aspectos éticos del uso de la IA, lo cual subraya la necesidad de promover una alfabetización digital crítica. En suma, los resultados resaltan que el impacto real de la inteligencia artificial en las estrategias de aprendizaje depende en gran medida de una integración pedagógica reflexiva y contextualizada que oriente a los estudiantes hacia un uso consciente, autónomo y éticamente informado de estas tecnologías emergentes.

Referencias

- Almaraz-López, C., Almaraz-Menéndez, F., & López-Esteban, C. (2023). Comparative Study of the Attitudes and Perceptions of University Students in Business Administration and Management and in Education toward Artificial Intelligence. *Education Sciences*, 13(6), 609. <https://doi.org/10.3390/educsci13060609>
- Alpizar-Garrido, L. O., & Martínez-Ruiz, H. (2024). Perspectiva de estudiantes de nivel medio superior respecto al uso de la inteligencia artificial generativa en su aprendizaje. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1830>
- Anchundia-Loor, M. A., Quishpe Loor, A. E., Quishpe Loor, G. V., Mendoza Intriago, L. A., & Paredes Escobar, D. R. (2024). Beneficios y Riesgos de la Inteligencia Artificial para Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 5239–5258. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9856
- Bannister, P., Santamaría-Urbieto, A., & Alcalde-Peñalver, E. (2023). A Systematic Review of Generative AI and (English Medium Instruction) Higher Education. *Aula Abierta*, 52(4), 401–409. <https://doi.org/10.17811/rifie.52.4.2023.401-409>
- Benítez, R. A. (2019). Reflexiones y percepciones sobre la evaluación automatizada del discurso escrito. *Enunciación*, 24(2), 227–240. <https://doi.org/10.14483/22486798.14311>

- Costa, M. F. B., Tinoco, G. O., dos Santos Faria Corrêa, N., Botelho, P. C., & Fontainha, T. C. (2025). Challenges and opportunities of artificial intelligence in higher education: perceptions of faculty in the university environment. *Avaliação: Revista Da Avaliação Da Educação Superior (Campinas)*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1590/1982-57652024v29id0000000>
- Estrada-Zamora, R. A., Yanza Paguay, M. P., Torres Chiliguano, N. M., & Muso Cantuña, G. A. (2024). La Revolución Educativa: Un Análisis de la Implementación de la Inteligencia Artificial por Docentes en el Siglo XXI. *Mediciencias UTA*, 8(2), 46–55. <https://doi.org/10.31243/mdc.uta.v8i2.2428.2024>
- Hind, B., Serhier, Z., Manar, J., & Bennani Othmani, M. (2023). Chatbots for medical students exploring medical students' attitudes and concerns towards artificial intelligence and medical chatbots. *Data and Metadata*, 2, 115. <https://doi.org/10.56294/dm2023115>
- Joseph, G. V., P, A., Thomas M, A., Jose, D., V Roy, T., & Prasad, M. P. (2024). Impact of Digital Literacy, Use of AI tools and Peer Collaboration on AI Assisted Learning- Perceptions of the University students. *Digital Education Review*, 45, 43–49. <https://doi.org/10.1344/der.2024.45.43-49>
- Junco, G. J. (2023). Study on the impact of artificial intelligence tools in the development of university classes at the school of communication of the Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. *Metaverse Basic and Applied Research*, 2, 51. <https://doi.org/10.56294/mr202351>
- Lassi, A. (2022). Implicancias éticas de la inteligencia artificial. In *Mediaciones de La Comunicación*, 17(2). <https://doi.org/10.18861/ic.2022.17.2.3334>
- Menéndez-Mera, M. K., Aroca Izurieta, C. E., Ríos Quiñónez, M. B., Vizcaíno Zúñiga, P. I., & López Velasco, J. E. (2024). La aplicación de modelos de inteligencia artificial para personalizar el proceso de aprendizaje en función de las inteligencias múltiples. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2075>
- Morán-Ortega, S.-A., Ruiz-Tirado, S.-G., Simental-López, L.-M., & Tirado-López, A.-B. (2024). Barreras de la Inteligencia Artificial generativa en estudiantes de educación superior. Percepción docente. *Revista de Investigación En Tecnologías de La Información*, 12(25), 26–37. <https://doi.org/10.36825/RITI.12.25.003>
- Riera-Guasp, J., Ardid Ramírez, M., Vidaurre Garayo, A. J., Meseguer-Dueñas, J. M., & Gómez-Tejedor, J. A. (2018). STUDENTS' PERCEPTION OF AUTO-SCORED ONLINE EXAMS IN BLENDED ASSESSMENT: FEEDBACK FOR IMPROVEMENT. *Educación XX1*, 21(2). <https://doi.org/10.5944/educxx1.19559>
- Robalino, D. H. H., Noboa, J. P. B., Vaca, N. E. P., & Valle, A. I. A. (2024). Enhancing Structural Engineering Education: Integrating Artificial Intelligence for Continuous Improvement. *Espirales: Revista Multidisciplinaria de Investigación*, 8(48), 79–92. <https://doi.org/https://doi.org/10.31876/er.v47i7.860>
- Saltos-García, P. A., Zambrano-Loja, C. M., Rodríguez-Carló, D. F., & Cobeña-Talledo, R. A. (2024). Análisis del impacto de las estrategias de seguimiento académico basados en la inteligencia artificial en el rendimiento de estudiantes universitarios en programas de administración. *MQRInvestigar*, 8(2), 1930–1949. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.2.2024.1930-1949>
- Segovia, J., & Baumgartner, R. (2023). The use of artificial intelligence applications for education and scientific research. *Hatun Yachay Wasi*, 3(1), 98–111. <https://doi.org/10.57107/hyw.v3i1.61>
- Suconota-Pintado, L., Sánchez Prado, R., Orellana Peláez, C., & Ávila Aguilar, W. (2023). Inteligencia artificial y sostenibilidad: El compromiso de una Institución de educación superior. *Magazine*

de Las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación, 8(4), 12–28.
<https://doi.org/10.33262/rmc.v8i4.2954>

Toro, Y., & Vidal, E. (2024). Exploring the Perception of the Impact of Personal Learning Environments (PLEs) in the Generative AI Era in Engineering Education. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 18(10), e08809. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n10-287>