


REVISTA LATINOAMERICANA OGMIOS

Revista Científica del Instituto de Investigación y Capacitación Profesional del Pacífico

DOI: <https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i4.030>

LAS CARICATURAS PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

 Jaidy Marilyn Chauca Rosales¹
 José Arturo Vásquez Benites²
Universidad César Vallejo Chimbote - Perú^{1,2}**Palabras clave:**

Caricaturas, pensamiento crítico, programa.

Recibido

20 de enero 2022

Corregido

28 de febrero del 2022

Aceptado

8 de marzo del 2022

Publicado

15 de marzo del 2022

RESUMEN

El presente estudio está enmarcado en la línea de investigación de innovaciones pedagógicas. Tuvo como objetivo determinar el efecto de las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes la institución educativa N° 88377 de Zacsha, Yungay, región Ancash, 2021. Este estudio fue de tipo cuantitativo con diseño pre experimental, para ello se trabajó con una población censal conformada por 32 estudiantes del nivel secundaria del 1° a 5° grado de secundaria que participaban de la estrategia aprendo en casa y cuyas edades oscilaron entre los 12 y 16 años. Los datos se recogieron con la técnica de la encuesta empleando como instrumento, un pre-test, luego se desarrolló el programa y se aplicó el post-test. Los resultados revelaron una diferencia entre el pre y pos test respectivamente de 25% a 12,5% en nivel bajo; de 75% a 81% en regular y de 0 a 6,3% en bueno respectivamente; con una diferencia entre las medias de (-2,72) arrojando una significancia de 0,00 en la prueba T de student; lo que permite concluir que el programa basado en el uso de caricaturas tiene un efecto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la Institución Educativa N° 88377.

ARTÍCULO

¹ Licenciada en Educación Secundaria: Especialidad Historia y Geografía. Mg. En Psicología Educativa. Docente de secundaria en la Institución Educativa Micaela Bastidas de Chimbote.
Correo de contacto jmchaucac@ucvvirtual.edu.pe

² Licenciado en Educación Secundaria: Especialidad Historia y Geografía. Mg. En Psicología Educativa. Docente de secundaria en la Institución Educativa N° 88058. Actualmente, especialista en educación en la Unidad de Gestión educativa Local – Pallasca.
Correo de contacto javasquezb@ucvvirtual.edu.pe

THE CARTOONS TO DEVELOP CRITICAL THINKING IN HIGH SCHOOL STUDENTS ABSTRACT

This research is in the line of research of pedagogical innovations. The objective was to determine the effect of the program based on the use of cartoons on the development of the critical thinking in the students of the school N ° 88377 *Zacsha, Yungay, Ancash*, 2021. For this purpose, It was used the quantitative research methodology with pre-experimental design. Also, we worked with a population of 32 high school students from first to fifth grade who participated in “*Aprendo en casa*” strategy and were between 12 and 16 years old. The data were collected with the technique of the survey using a pre-test as an instrument, then the program was developed and after that the post-test was applied. The results revealed a difference between the pre and post test respectively of 25% to 12.5% in low level; from 75% to 81% in fair and from 0 to 6.3% in good, respectively; with a difference between the medians of (-2.72) yielding a significance of 0.00 in the student's T test; which allows concluding that the program based on the use of cartoons has a significant effect on the development of critical thinking in the students of Educational Institution N° 88377.

Keywords: Cartoons, critical thinking, program.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del pensamiento crítico desde la escuela es un problema mundial que se observa en muchas instituciones educativas evidenciándose que los estudiantes muestran dificultad para analizar, cuestionar, emitir juicios; situación preocupante que debe llevar a los docentes a asumir la tarea de fomentar la creatividad y el pensamiento crítico para revertir dicho contexto. Actualmente la educación en algunos países busca desarrollar un enfoque por competencias donde los estudiantes se desarrollen de manera integral desempeñándose mejor en su vida social, personal y ello requiere de docentes y estudiantes que asuman roles activos proyectándose más allá de la transmisión de conocimientos, permitiendo al estudiante construir sus aprendizajes (Núñez, et al., 2017).

Por ello Tobón (2013), sustenta que las instituciones educativas deben garantizar estrategias necesarias que logren que los estudiantes observen, valoren, reflexionen, dialoguen, y critiquen la realidad asumiendo posiciones que le permitan su transformación personal y la de su entorno. Razón por lo cual surgió la necesidad de usar las caricaturas como recursos que proporcionen información de la realidad del país y el mundo de manera atractiva que facilite el análisis, interpretación y comprensión de la misma (Bayona, 2019). Frente a esta situación se planteó la siguiente pregunta ¿qué efectos tiene la aplicación de un programa basado en el uso de caricaturas en el desarrollo del pensamiento crítico?



Frente a este problema, el estudio buscó dar respuesta a ello planteando un programa basado en el uso de caricaturas en el proceso pedagógico; considerándolo conveniente para lograr un nivel de pensamiento reflexivo, analítico, es decir crítico, cuyo valor teórico sería la contribución al cuerpo de la ciencia en el campo abordado y su utilidad metodológica radica en la validación de un cuestionario para medir el pensamiento crítico adaptado.

Como antecedentes del presente estudio, existen investigaciones internacionales interesadas en estudiarlas como Serkan y Özmen (2018) en un estudio sobre efectividad de las caricaturas conceptuales para comprender la estructura y propiedades de la materia; obteniendo como resultado que la enseñanza basada en las caricaturas en el grupo experimental fue mucho más efectiva que el grupo control. También se tiene el estudio mejorando las habilidades de pensamiento crítico a través de viñetas políticas en intervención pedagógica desarrollada por Esteban et al. (2018), para brindar espacios que potencien las habilidades del pensamiento crítico mediante talleres, concluyeron que los discentes tomaron conciencia de ciertos temas sociales y políticos de su contexto.

También Yin y Fitzgerald (2017), evaluaron el pensamiento crítico y desempeño después de implementar el aprendizaje entre pares con dibujos animados conceptuales, los resultados revelaron que este método de aprendizaje debe explorarse de diferentes maneras o diferentes temas en estudios futuros. Changwong et al. (2018), en un análisis de nuevo modelo de gestión del aprendizaje para las escuelas secundarias tailandesas, luego de la aplicación del modelo, concluyeron que el modelo experimental de gestión del aprendizaje logró resultados más altos tanto en pensamiento crítico (17.62) como en logros posteriores al aprendizaje (19.26) demostrando que al desarrollar el pensamiento crítico se obtiene mejores logros de aprendizaje.

Así también en el plano nacional Coronado (2019), en su investigación “estrategias por medio del aprendizaje basado en problemas para fomentar el pensamiento crítico en el aula”, midiendo el pensamiento crítico con pre y pos test, concluyendo que el ABP contribuye en la mejorar de la capacidad de análisis, inferencia, formulación de alternativas de solución, además de la argumentación. Por otro lado, Vásquez (2017), estudió las caricaturas como medio para la mejora de los aprendizajes, estudio que le permitió concluir que hay una influencia directa sosteniendo que el programa aplicado permite la mejora de los aprendizajes.



Así también encontramos a Ríos (2018), con el aprendizaje basado en proyectos (ABP) como recurso didáctico para el desarrollo del pensamiento crítico a través de la interpretación de fuentes históricas, el estudio le permitió concluir que desarrollar estrategias de ABP eleva el nivel de capacidad de interpretación críticamente diversas fuentes. Por otro lado, Picho (2021), con su taller “histocaricaturas” en la capacidad para interpretar fuentes históricas, en sus conclusiones menciona que el taller influyó significativamente en la capacidad para interpretar fuentes históricas.

En la región, Ancash existen investigaciones que de alguna manera se relacionan con éste estudio, Pérez (2020), con su investigación de tipo básico, y diseño descriptivo para evaluar el pensamiento crítico de discentes de secundaria aplicó un cuestionario de 29 preguntas para identificar y medir las dimensiones: lógica, dialógica, sustantiva, pragmática y contextual; resultando que 93.8 % de discentes se encuentran en el nivel regular cuya puntuación estaba en el rango 30-58; demostrando tener habilidades argumentativas medianamente desarrolladas.

En cuanto a la temática de estudio, se tiene a Borregales (2017), quién menciona que el término caricatura se remonta hacia el siglo XVI en Italia, en el que Caracci acuña “caricare” para referirse a las representaciones que su persona y otros artistas realizaban en ese tiempo, años más tarde, la caricatura fue adquiriendo autonomía y más atributos hasta identificar tres componentes: el artístico, el humorístico y el mediático. En el Perú surge durante la instalación del régimen republicano, dónde se publicaron algunas caricaturas de corte político.

Martínez y Vicuña (2017), consideran a la caricatura como un espacio donde pueden ser criticadas las personas o situaciones utilizado como medio de expresión y arma de ataque, no busca denigrar a la persona, sino retratar la realidad, resaltando rasgos y tendencias presentes en los personajes. Tovar en Escribano (2020), afirma que en ella podemos distinguir dos categorías, las de humor y de opinión, precisando que las de opinión son medios visuales para comunicar opiniones y actitudes o resumir situaciones (Tovar en Aparicio, 2020); el humor puede estar presente pero no es una parte necesaria (Valdivia y Vergara, 2020). Mientras que para Vásquez (2017), es la unión de trazos simples para transmitir un hecho o evento de manera sintética, mediante medios escritos, resaltando que es una forma de generar reflexión, utilizada como instrumento político para generar ideas a favor o en contra, por eso se le puede considerar cómo un recurso de gran



importancia y rápida difusión para fomentar la creatividad, el uso de síntesis, la comprensión de un tema, y construir aprendizajes.

Por otro lado, para Hernández y Bautista (2021), es un medio de expresión para dar a conocer aquellos acontecimientos o hechos importantes que las personas no pueden expresar libremente por diversas razones, coincidiendo con Phillips (2007), quien considera que en las caricaturas, los tabúes sociales se confrontan abierta e indirectamente, para discutir aquello que, por las costumbres sociales, la política, etc., permanecemos mudos; y para Pérez (2020), tiene la finalidad de criticar los problemas sociales, buscando hacer reír a los lectores y de disminuir el sufrimiento que viven. Así también Medina y Villamarín (2016), sostienen que es aquella que acentúa los aspectos sociales y políticos de nuestro entorno y de la que podemos abstraer, mucho más de lo que la iconografía nos presenta.

Leoné y Capistegui (2005), refieren que cualquier material gráfico puede emplearse como fuente histórica, realizando un análisis y obteniendo información del contexto representado. Por tal razón, la caricatura es apropiada para vincular el conocimiento pasado y el presente, pues puede estimular las ideas y las habilidades de pensamiento (Galera y Ruiz, 2015). Valle (2018), resalta que este tipo de fuentes permite a los estudiantes aprender a pensar históricamente desarrollando el pensamiento crítico, al contrastar información, identificar coincidencias y contradicciones. Por otro lado, González et al. (2010), consideran que leer la historia partiendo de la caricatura es una propuesta interesante al incluirla como fuente del trabajo histórico. Así también Dougherty citado en Ibili y Sahin (2016), explica que el uso de caricaturas políticas en las actividades escolares anima a pensar seriamente, sobre problemas políticos actuales.

En relación a sus dimensiones: interpretación, tiene que ser lógica y razonada, (Borregales, 2017), puesto que como menciona Medina y Villamarín (2017), trasmite, por medio de la expresión icónica y gráfica, lo que lo abstracto de la escritura no siempre logra expresar. Para Núñez, et al. (2017), el éxito de la caricatura se debe a lo fácil que resulta interpretar la imagen acompañada de breves textos. En la dimensión contexto histórico, no se debe perder de vista el período, el lugar, año en el que ha sido elaborado y publicado, pues ello está supeditado a un contexto histórico (Bayona 2019), toda fuente para entenderla se debe comprender cuidadosamente la época y para poder vislumbrar el contexto que las originó y traducir correctamente el mensaje que emiten. (Dougherty citado en Ibili y Sahin, 2016).



En relación al concepto de pensamiento crítico, Freire citado en Bolín (2017), afirma que la transformación se puede lograr mediante la educación, la política y la democracia. Por ello la educación es considerada un factor fundamental para el cambio social pues la pedagogía crítica tiene como fin supremo la liberación de los necesitados siendo necesario pensar críticamente. Al-Hashim, (2019) considera que es el proceso interno para definir fenómenos, establecer criterios, evaluar información, y optar por lo que puede ser correcto y seguro, pero necesario involucrar el uso de algunas habilidades, como lógicas y de inferencia, basadas en el análisis e interpretación de la observado. Por otro lado, Silva y Rodríguez (2011), consideran que este tipo de pensamiento es la forma superior de razonamiento y competencia transversal a los sistemas educativos, involucran capacidades elementales de descomposición y síntesis de ideas, argumentos.

Supriyatno et al. (2020), consideran que este tipo de pensamiento se mejora través del análisis y la evaluación disciplinada, por lo que considera que alguien que piensa críticamente, combina, recopila información relevante de manera eficiente y creativa. Un pensador crítico, según Campos citado en Núñez, et al. (2017) se caracteriza por su racionalidad, al usar la razón en base a evidencias, autoconciencia; diferenciando la información, honestidad, en relación a sus impulsos y motivaciones, apertura mental para evaluar diversos puntos de vista. Por otro lado, Meseguer (2016), resalta que un pensador crítico se distingue por un raciocinio independiente que no repite postulados de moda, por el contrario, formula sus propios supuestos. Así Facione (2015), lo considera como juicio auto regulado y con propósito resultado de las habilidades del pensamiento, recalcando que un pensador crítico busca por sí mismo la verdad. (Lévano 2020).

Teniendo en cuenta a Facione, se consideraron las siguientes dimensiones: Interpretación, es la comprensión y expresión personal del significado, de experiencias, situaciones; pero esto depende qué tanto se maneje el contexto (Vásquez 2017). lograr una adecuada interpretación, permite comunicar de forma adecuada las ideas (Soto 2018), la interpretación de imágenes mejora la enseñanza-aprendizaje (Rodríguez, 2018). La dimensión análisis es la habilidad para identificar ideas, situación problemática, sujetos involucrados, es decir examinar la fuente, argumentos, para dar a conocer ideas, juicios, razones, información u opiniones sobre lo observado, etc. (Seventika et al., 2018). Es así que al estudiar un hecho histórico no sólo se debe conocer el hecho en sí, sino también su relevancia histórica.



En cuanto a la dimensión evaluación, se evidencia cuando se relaciona al contexto los hechos observados; para entenderlo, no se debe aceptar como veraz toda información que se recibe, sino por el contrario someterla a juicio y determinar credibilidad de los enunciados (Seventika, et al. 2018).

Respecto a la dimensión inferencia, ésta implica identificar y asegurar elementos esenciales para obtener conclusiones razonadas, construir y organizar conocimiento, elaborando conjeturas e hipótesis. Entendida también como capacidad para identificar los mensajes implícitos en una fuente, esto tal como lo sostiene Vásquez (2017), en relación al estudio permite relacionar las caricaturas con los conocimientos. Para finalizar tenemos a la dimensión explicación que consiste en comunicar la información obtenida luego de ordenar las ideas propias, sustentando el razonamiento en evidencias, debiendo ser de manera coherente, clara, sencilla, persuasiva. Al analizar las caricaturas podrán elaborar sus explicaciones históricas sobre un problema histórico, sustentándolas con argumentos en base a las evidencias analizadas (MINEDU, 2016).

En la actualidad observamos hechos y acontecimientos del país y el mundo plasmados en caricaturas, y éstas pueden ser consideradas como un recurso importante para estudiar la historia, y desarrollar el pensamiento crítico, ya que estas habilidades se pueden enseñar y perfeccionar con la metodología y orientación adecuada (Choy y Phaik, 2009). La capacidad de pensar críticamente aplicada a las actividades escolares da buenos resultados en la mejora del rendimiento del aprendizaje (Zulmaulida et al., 2018). Las habilidades del pensamiento crítico son la prioridad hoy en día en la educación. (Utami et al., 2017), el empleo de recursos visuales como las caricaturas, reflejan una opinión, satírica o crítica sobre lo que acontece con gran poder de síntesis, desde la perspectiva de los autores, fomentando el pensamiento crítico (Borregales, 2017).

Freire citado en Cruz (2020), propone una Educación Liberadora y siendo necesario aprender a leer su mundo, esto conlleva el desarrollo del conocimiento crítico, favoreciendo la reflexión, pensar hace hombres libres criticar constructivamente. La forma de aprender alguna disciplina es pensando críticamente. (Paul y Elder citado en Cangalaya, 2020).

Finalmente, el objetivo de estudio fue determinar los efectos del programa basado en el uso de caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la Institución Educativa N°88377.



MATERIALES Y MÉTODOS

Lugar de estudio

El trabajo de investigación se desarrolló con los estudiantes del nivel secundaria que participaron de la estrategia Aprendo en Casa de la institución educativa N° 88377 - Luis Palomino Palacios de la localidad de Zacsha, jurisdicción del distrito de Quillo perteneciente a la provincia de Yungay, región Ancash – Perú. Zona caracterizada por ser un espacio rural, cuya población se dedica mayormente a la agricultura y predominio del idioma quecha como lengua materna.

Descripción de métodos

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), por su propósito corresponde a una investigación aplicada, porque busca solucionar un problema específico; de enfoque cuantitativo de alcance explicativo y diseño pre experimental, porque su grado de control es mínimo y se desarrolla con un solo grupo al que se aplicó un pre test antes del tratamiento y posterior a ello se aplicó el pre test.

El estudio tuvo una población censal compuesta por 32 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa N° 88377, cuyo criterio de inclusión fue la condición fue el estar matriculado en el año 2021 y el de exclusión, aquellos estudiantes que no participen de la estrategia Aprendo en Casa. Para el recojo de la información se empleó la técnica de la encuesta, empleando un cuestionario para medir el pensamiento crítico de elaboración propia de la investigadora compuesto por 20 ítems distribuidos en la dimensión interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación. Con calificación de 0 a 4 por dimensión haciendo un total de 20, y niveles de bajo, regular y alto; validado por juicio de expertos y sometido a la prueba de alfa de Cronbach para determinar su confiabilidad.

El programa se diseñó con el objetivo de desarrollarlas habilidades del pensamiento crítico, consideradas en esta investigación como las dimensiones: interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación utilizando para ello caricaturas de diferentes temáticas. Se realizaron 8 sesiones durante dos meses aproximadamente en las horas del área de Ciencias Sociales, donde se realizaron actividades haciendo uso de caricaturas desde lo simple a lo complejo, donde los estudiantes realizaron actividades que promovían obtener la información que estas les brindaban y teniendo en cuenta las



dimensiones del pensamiento crítico consideradas en la investigación hacia el desarrollo de su pensamiento crítico. Al término del programa se aplicó el post-test.

Para realizar el análisis de los datos se utilizó el SPSS, para la presentación de los resultados se hizo uso de tablas de frecuencia, con su respectiva interpretación teniendo en cuenta los objetivos de la investigación. Evaluando la normalidad con Shapiro Willks determinando el uso de la prueba paramétrica T de Student para muestras relacionadas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tras el análisis estadístico de los datos obtenidos se obtuvo los siguientes resultados, tanto por variable dependiente a nivel general como por dimensiones de la misma:

Tabla 1
Nivel de pensamiento crítico según resultados obtenidos en el pre-test y post test

Nivel	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Bajo	8	25,0	2	6,3
Regular	24	75,0	26	81,3
Bueno	0	0	4	12,5
Total	32	100,0	32	100

Aquí se observa que los resultados del pre test en los que el mayor porcentaje (75%) se encuentran en el nivel regular y el 25 % en el nivel bajo y ningún estudiante en nivel bueno. En contraste, el pos test evidencia un 81% de estudiantes que se encuentran en nivel regular, el 6,3% en nivel bajo, resaltando un 12,5 % que subió al nivel bueno a diferencia que en el pre test no se observaba.

Por otro lado, los resultados por dimensiones interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación; muestran la siguiente información:

Tabla 2
Resultados del pensamiento crítico en la dimensión Interpretación

Nivel	Pre Test		Post Test	
	f	%	f	%
Bajo	7	21,9	2	6,3
Regular	12	37,5	13	40,6
Bueno	13	40,6	17	53,1
Total	32	100,0	32	100,0

Esta tabla muestra que en la dimensión Interpretación en el pre test el 40,6% de estudiantes está en el nivel bueno y el 37,5 % en regular, mientras que el 21,9% en nivel bajo. Sin embargo, en el pos test un 53,1% se ubica en nivel bueno, el 40,6% en regular, y sólo un 6,3 % se ubica en el nivel bajo, lo que evidencia una diferencia positiva.

Tabla 3
Resultado del pensamiento crítico en la dimensión Análisis

Nivel	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Bajo	18	56,3	9	28,1
Regular	9	28,1	17	53,1
Bueno	5	15,6	6	18,8
Total	32	100,0	32	100

Esta tabla muestra los resultados en la dimensión análisis, se aprecia que en el pre test el 15,6% están en nivel bueno, el 28,1% en regular y el 56,3% en nivel bajo. Mientras que, en el pos test el 53,1% se ubican en nivel regular, 18,8% en nivel bueno, y un 28,1% se encuentran en el nivel bajo evidenciándose una diferencia a comparación del pre test.

Tabla 4
Resultado del pensamiento crítico en la dimensión Evaluación

Nivel	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Bajo	16	50,0	9	28,1
Regular	6	18,8	13	40,6
Bueno	10	31,3	10	31,3
Total	32	100,0	32	100

En la tabla 4 se aprecia los resultados de la dimensión evaluación, en ella el pre test refleja que el 50% de estudiantes se ubican en nivel bajo, 18,8% en regular y el 31,3% en nivel bueno, observándose cierta variación en los resultados del pos test, el 40,3% se encuentran en nivel regular, 31,3% en bueno, y el 28,1 % en nivel bajo evidenciándose una sobre todo entre el nivel bajo al regular.

Tabla 5
Resultado del pensamiento crítico en la dimensión Inferencia

Nivel	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Bajo	18	56,3	7	21,9
Regular	11	34,4	17	53,1
Bueno	3	9,4	8	25,0
Total	32	100,0	32	100

Esta tabla los resultados de la dimensión evaluación, el pre test evidencia que el 56,3% se ubican en nivel bajo, 9,4% en nivel bueno y el 34,4% en nivel regular. Por otro lado, el pos test refleja una diferencia, puesto que el 53,1% se encuentran en nivel regular, 21,9% se ubica en nivel bajo, y un 25 % en el nivel bueno.



Tabla 6
Resultado del pensamiento crítico en la dimensión Explicación

Nivel	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Bajo	20	62,5	11	34,4
Regular	10	31,3	12	37,5
Bueno	2	6,3	9	28,1
Total	32	100,0	32	100

La tabla 6 presenta los resultados de la dimensión explicación, el pre test refleja que el 62,5% se sitúa en nivel bajo, el 31,3% en nivel regular, y sólo el 6,3% se ubican en nivel bueno; mientras que el pos test refleja una diferencia en el nivel bajo, puesto que el 34,4% se encuentran en el nivel bajo, 37,5% en nivel regular y 28,1 % se ubican en nivel bueno. evidenciándose una ganancia en comparación al pre test.

Por otro lado, con los resultados generales procedió con la prueba de hipótesis, tras la aplicación de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk se obtiene los siguientes resultados:

Tabla 7
Prueba de hipótesis general

	Media	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
			Inferior	Superior			
Pre test	-2,7187	,3869	-3,5078	-1,9297	-7,028	31	0,000
Post test							

En esta tabla se observa una diferencia entre las medias del nivel de pensamiento crítico pre test (7,91) pos test (10,625), con una significancia de 0.000 menor que 0,05 concluyendo que el programa ha generado un cambio en los estudiantes, rechazando así la hipótesis nula y se acepta que hay evidencia estadística la aplicación del programa tiene un efecto positivo en el desarrollo del pensamiento crítico.

Discusión

Respecto al objetivo general determinar el efecto que tiene el programa basado en el uso de caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash, se evidenció una diferencia de medias (-2,72) y una significancia de 0,00. Estas evidencias nos permiten aceptar nuestra hipótesis general afirmando que el programa basado en el uso de caricaturas en los estudiantes de la I.E. N°88377 afecta significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico. Los resultados obtenidos concuerdan con la investigación de Vásquez (2017), en su estudio



las caricaturas como medio para la mejora de los aprendizajes en el área de historia de estudiantes de 4° grado de secundaria de una I.E de Lima, donde sus resultados reflejaron que existe una influencia directa lo que se evidencia en la W de Wilcoxon $Z = -4.476$ que es menor a 0.05, concluyendo que el programa aplicado permite el desarrollo del pensamiento crítico y por ende la mejora de los aprendizajes.

Así también con resultados similares tenemos a Yin y Fitzgerald (2017), quienes analizaron el pensamiento crítico y desempeño de los estudiantes, aunque no utilizaron las caricaturas sino dibujos animados conceptuales con características similares, sus resultados concuerdan con el presente estudio pues obtuvieron resultados significativos, resaltando así la importancia de este tipo de método en la mejora de los logros de los estudiantes. Esto se refuerza con lo que sostienen Choy y Phaik (2009), quienes consideran que el pensamiento crítico se puede enseñar y perfeccionar con la metodología y la orientación adecuada por parte de los docentes hacia sus estudiantes.

Frente a ello Picho (2021), resalta que la aplicación de programas permite obtener buenos resultados en los estudiantes, pues en su estudio la influencia del Taller “histocaricaturas” llegó a concluir que la aplicación del taller “histocaricaturas” influye significativamente en la capacidad de interpretación de fuentes históricas, obteniendo una diferencia entre el GE y el GC, (81,00, $Z = -6,142 < ,05$) idea compartida por Changwong et al. (2018), luego de aplicar el *Critical thinking skill development: Analysis of a new learning management model for Thai high schools*, concluyeron que el modelo experimental de gestión del aprendizaje logra resultados más altos en pensamiento crítico (17,62) y en logros de aprendizaje (19,26).

Lo mencionado líneas arriba teniendo en cuenta los resultados obtenidos luego de aplicar el programa se refuerza en las ideas de González et al. (2010), quienes consideran que leer la historia partiendo de la caricatura es una propuesta interesante al incluirla como fuente del trabajo histórico, las caricaturas animan a los estudiantes de manera atractiva y llamativa pensar sobre los problemas políticos actuales (Dougherty citado en Ibili y Sahin 2016). Pues como considera Valle (2018), su uso permite aprender a pensar históricamente y desarrollar el pensamiento crítico, al contrastar información, identificar coincidencias y contradicciones, y emitir un juicio sobre su confiabilidad, complementariedad, y pensar críticamente mejorando así el rendimiento y un aprendizaje más significativo (Zulmaulida, et al., 2018) y así lograr la transformación que menciona



Freire en Bolín (2017), pues el fin supremo de la pedagogía crítica es la liberación de los necesitados y ello requiere pensar críticamente.

Por ello se debe promover el desarrollo de este tipo de programas basado en el uso de recursos visuales como las caricaturas, como menciona Borregales (2017), pues reflejan una opinión, satírica o crítica sobre lo que acontece de manera sintetizada fomentando así el desarrollo del pensamiento crítico, que para Utami, et al (2017), son la prioridad hoy en día en educación, Por ello es necesario proporcionar en las aulas herramientas necesarias para que puedan conocer, interpretar y reinventar la realidad.

Esto permite reflexionar sobre el cambio que deben asumir los docentes de las instituciones educativas dejando el tradicionalismo y poner en práctica métodos de enseñanza donde se potencie las habilidades del pensamiento crítico (Moreno y Velásquez, 2017), que le permita pensar críticamente la escuela debe asegurar las estrategias necesarias para que los estudiantes observen, valoren, reflexionen, dialoguen, y critiquen la realidad asumiendo posiciones que le permitan su transformación y la de su entorno (Tobón, 2013).

CONCLUSIONES

Del análisis de los resultados se concluye que después de la aplicación del programa hubo un cambio en relación al nivel de pensamiento de los estudiantes, ya que inicialmente se encontraban entre los niveles bajo y regular con 25 % y 75% respectivamente; disminuyendo el primero a 12,5% y el regular incrementó a 81,3 % y el 6,3% alcanzó el nivel bueno. Siendo similar el resultado en todas las dimensiones del pensamiento crítico. Por lo que se afirma que la aplicación del programa basado en el uso de las caricaturas tiene un efecto significativo en el desarrollo de pensamiento crítico de los estudiantes de la I.E. N°88377, tras haberse obtenido una diferencia de medias (-2,72) reflejado en una significancia de 0,00, datos suficientes para aceptar nuestra hipótesis de investigación.

AGRADECIMIENTOS

Al director de la institución educativa N° 88377 por acceder a la realización de la investigación y a los estudiantes de la misma, por su participación activa durante el desarrollo.



REFERENCIAS

- Al-Hashim, A. (2019). Critical thinking and reflective practice in the science education practicum in Kuwait. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(6), 85-96. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7406879>
- Aparicio, A. (2020). Crítica y política desde el Arte gráfico de caricatura. *Espiral, revista de geografías y ciencias sociales*, 1(2), 265-270. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.15381/espiral.v1i2.17177>
- Bayona, L. (2019). ¿Qué es la caricatura? *Pensamiento palabra y obra*, (21), 42-59. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-804X2019000100042&lng=en&tlng=es
- Bolín, T. (2017). Struggling for democracy: Paulo Freire and transforming society through education. *Policy Futures in Education*, 15(6), 744-766. Recuperado de <https://doi.org/10.1177%2F1478210317721311>.
- Borregales, Y. (2017). Importancia de la caricatura como fuente de conocimiento histórico. *Tiempo y Espacio*, 27(68), 111-128. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-94962017000200007&lng=es&tlng=es.
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), 141-153. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S241509592020000100141&script=sci_abstract&tlng=en
- Changwong, K., Sukkamart, A. & Sisan, B. (2018). Critical thinking skill development: Analysis of a new learning management model for Thai high schools. *Scientific Papers: 11 (2)* 37-48. Recuperado de https://www.jois.eu/files/3_435_Changwong%20et%20al.pdf
- Coronado M. (2019). “Estrategias por medio del aprendizaje basado en problemas para fomentar el pensamiento crítico en el aula, de los estudiantes del tercer ciclo, especialidad lengua y literatura, escuela profesional de educación, facultad de ciencias histórico-sociales y educación, universidad nacional Pedro Ruiz Gallo Lambayeque, 2017” [Tesis de maestría, Universidad Pedro Ruíz Gallo.Lambayeque] Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51927/Herrera_L_D-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Choy, S. & Phaik, K. (2009). Teacher perceptions of critical thinking among students and its influence on higher education. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 20(2). 198-206. <https://eric.ed.gov/?id=EJ864337>
- Cruz, E. (2020). La educación transformadora en el pensamiento de Paulo Freire. *Educere*, 24(78), 197-206, ISSN: 1316-4910.: Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35663284002>
- Escribano, P. (2020, December 13). Carlos Carlín Tovar: La caricatura también es una ficción. *Larepublica*. Recuperado de <https://larepublica.pe/cultural/2020/12/13/carlos-carlin-tovar-la-caricatura-tambien-es-una-ficcion/>
- Facione, P. (2015). Critical thinking: What it is and why it counts. *Insight Assessment*. Tersedia: <https://doi.org/ISBN,13,978-1>. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/251303244_Critical_Thinking_What_It_Is_and_Why_It_Counts
- Galera, M. & Ruiz, J. (2015). Influencia de Concept Cartoons en la motivación y resultados académicos de los estudiantes. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 12(3), 419-440. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10498/17600>.
- González, J., Martín, A., & Ruiz, C., Salazar, C., & Uhía, F. (2010). Sobre la caricatura. *Revista de Estudios Sociales*, (35), 139-146. ISSN: 0123-885X. Recuperado <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81515382012>.
- Hernández, B., & Bautista, C. (2021). Revisión narrativa del humor gráfico en medios de comunicación y su relación con la construcción identitaria y bienestar subjetivo de la mujer. *Comunicación y Género*, 4(1), 73-92.
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación Científica: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL/Interamericana Editores, S.A. de C.V. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Ibili, E., & Sahin, S. (2016). The use of cartoons in elementary classrooms: An analysis of teacher's behavioral intention in terms of gender. *Educational Research and Reviews*, 11(8), 508-516. Recuperado de <https://doi.org/10.5897/ERR2015.2119>.



- Leoné, S., & Caspistegui, F. (2005). El uso de los cómics para la enseñanza de la historia en el aula: algunas propuestas. In publicación de ponencias del Congreso Internacional de Historia Fuentes Orales y Visuales: Investigación histórica y renovación pedagógica, Pamplona (pp. 7-9).
- Esteban, M., Márquez, A., & Ortiz, J. (2018). Enhancing Critical Thinking Skills through Political Cartoons: A Pedagogical Implementation. *GIST Education and Learning Research Journal*, 16, 141-163. Recuperado de <https://doi.org/10.26817/16925777.429>
- Martínez, E. & Vicuña, C. (2017). La caricatura y el evento comunicativo desde la perspectiva del análisis del discurso. *Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, 30, 177-190. Barquisimeto. Recuperado de [https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2030\(177-190\)-Mart%20c3%adnez%20Esther-Vicu%20c3%b1a%20Carlos_articulo_id350.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2030(177-190)-Mart%20c3%adnez%20Esther-Vicu%20c3%b1a%20Carlos_articulo_id350.pdf)
- Medina L., & Villamarín, N. (2018). La caricatura simbólica: herramienta formadora del pensamiento crítico. *Educación y Ciencia*, (21), 31-43. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/228842801.pdf>.
- Meseguer, J. (2016). Pensamiento crítico: una actitud. España: Unir Editorial. Recuperado de <https://reunir.unir.net/handle/123456789/4368>
- MINEDU (2016). Currículo nacional de educación básica. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Moreno, W., & Velásquez, M. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(2), 53-73. ISSN: Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55150357003>
- Núñez, S., Ávila, J., Olivares, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje basado en problemas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 8(23), 84-103. ISSN Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299152904005>
- Pérez, J. (2020). Pensamiento crítico de los estudiantes de educación secundaria, Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega”-Huarmey-2020. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio digital institucional Universidad César Vallejo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64548>.
- Phillips, M. (2007). A theory of rhetorical humor in American political discourse {Disertación, University of Maryland} Repositorio University of Maryland Recuperado de <https://drum.lib.umd.edu/handle/1903/7739>.
- Picho, D. (2021) Taller “histocaricaturas” para mejorar la capacidad interpretación de fuentes históricas en estudiantes de secundaria, 2021 [Tesis para de doctor en la Universidad César Vallejo]. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67855>
- Ríos, G. (2018). El aprendizaje basado en proyectos como recurso didáctico para el desarrollo del pensamiento crítico a través de la interpretación de fuentes históricas. [Tesis para título de segunda especialidad Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP, recuperado de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13083>
- Rodríguez, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 73. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>. Recuperado en <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v14n1/1794-8932-sph-14-01-00051.pdf>.
- Serkan, F., & Özmen, H. (2018). Effectiveness of Concept Cartoons on 7th Grade Students’ Understanding of “the Structure and Properties of Matter.” *Journal of Turkish Science Education*. Recuperado de <https://idr.uin-antasari.ac.id/12729/1/artikel.pdf>
- Seventika, S., Sukestiyarno, Y. & Mariani, S. (2018). Critical thinking analysis based on Facione (2015) Angelo (1995) logical mathematics material of vocational high school (VHS). En *Journal of Physics: Conference Series* 983(1), p. 012067. Publicación de IOP. Recuperado de <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/983/1/012067/meta>
- Silva L., Rodríguez A. (2011) Critical thinking: Its relevance for education in a shifting society. *Revista de Psicología*. 29(1), 175-195. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337829518007>
- Soto, A. (2018). Habilidades y estrategias didácticas necesarias para la alfabetización visual en educación preescolar. *Revista Electrónica Educare*, 22(3). <https://doi.org/10.15359/ree.22-3.2>. Recuperado de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/8538>
- Supriyatno, T., Susilawati, S., & Ahdi, H. (2020). E-learning development in improving students' critical thinking ability. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 15(5), 1099-1106. <https://doi.org/10.18844/cjes.v15i5.5154>. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1274119.pdf>
- Tobón, S. (2013). Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación (4ta. Ed.). Bogotá: ECOE.



- Utami, B., Saputro, S., Ashadi, Masykuri, M., & Widoretno, S. (2017). Critical thinking skills profile of high School students in learning chemistry. *International Journal of Science and Applied Science: Conference Series*, 1 (2), 124-130. Recuperado de <https://jurnal.uns.ac.id/ijsascs/article/view/5134>.
- Valdivia, C., & Vergara, J. (2020). Mensaje humorístico de las caricaturas políticas de Mechaín Doroteo y Carlos Tovar “Carlín” como orientación de la opinión pública: proceso de vacancia presidencial de Pedro Pablo Kuczynski-2018. Recuperado de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/25765>
- Valle, A. (2018). Desafíos del uso de fuentes para el desarrollo pensamiento histórico. *Revista de Pedagogía*, 39(104), 245-263. Recuperado de http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ped/article/view/15711
- Vásquez, J. (2017). Las caricaturas como recurso para el desarrollo de aprendizajes (habilidades del pensamiento) en el curso de historia en alumnos de 4to de secundaria en una institución educativa de Lima, 2017 [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]Repositorio Universidad Cayetano Heredia, Recuperado de <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/928>
- Yin, K. & Fitzgerald, R (2017) Peer learning with concept cartoons enhance critical thinking and performance in secondary school economics. *Journal of economics and economic education research*. 18(1), 1 13. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/320728752_peer_learning_with_concept_cartoons_enhance_critical_thinking_and_performance_in_secondary_school_economics
- Zulmaulida, R., Wahyudin, & Dahlan, J. A. (2018). Watson-Glaser’s Critical Thinking Skills. *Journal of Physics: Conference Series*, 1028, 012094. Recuperado de <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1028/1/012094>

