

Casos contextuales para la producción de textos argumentativos en estudiantes del Glorioso Colegio San Carlos

Contextual cases for the production of argumentative texts in students of the Glorioso Colegio San Carlos

Yaneth Rodriguez Chalco¹
Katty Maribel Calderon Quino²
Marina Yanet Coapaza Mamani³
Jose Luis Coronado Chalco⁴

Información

Ensayo

Recibido: 20 octubre 2024
Aceptado: 30 noviembre 2024
En línea: 15 diciembre 2024

Palabras clave

Estudio de casos,
Producción de textos,
Planificación,
Textualización,
Revisión.

Keywords

Case study,
Text production,
Planning,
Textualization,
Revision.

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo demostrar que la estrategia del estudio de casos contextuales mejora la producción de textos argumentativos en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” Puno, 2022. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, corte transversal, de tipo experimental y el diseño corresponde a una investigación cuasi experimental. La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes del 4to grado “A y B” de secundaria, 225 estudiantes, haciéndose uso de diseño del muestreo intencional. La técnica de investigación que se aplicó es el examen, siendo su instrumento la prueba escrita (pre test y post test), también se utilizó la rúbrica. El resultado que se alcanzó con esta investigación, mediante la aplicación de la estrategia didáctica del estudio de casos contextuales, da muestra que se mejoró significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes, comprobándose con la media aritmética que el grupo experimental obtuvo como resultado 15,96 puntos mientras que del grupo control de 12,56; lo cual evidencia que la media aritmética del grupo experimental es superior al grupo de control; de esta manera, se evidencia la eficacia de la estrategia didáctica del estudio de casos contextuales en la competencia escrita.

Abstract

The present study aims to demonstrate that the case study strategy improves the production of argumentative texts in students of the Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” Puno, 2022. This research has a quantitative, cross-sectional, experimental approach and the design corresponds to quasi-experimental research. The study population consisted of the students of the 4th grade “A and B” of high school, 225 students, using a purposive sampling design. The research technique applied was the examination, its instrument being the written test (pre-test and post-test), and the rubric was also used. The result achieved with this research, through the application of the didactic strategy of the contextual case study, shows that the production of argumentative texts was significantly improved in the students, proving with the arithmetic mean that the experimental group obtained as a result 15.96 points while the control group obtained 12.56; which shows that the arithmetic mean of the experimental group is higher than the control group; in this way, the effectiveness of the didactic strategy of the contextual case study in the written competence is evidenced.

¹ Magister en Administración de la Educación, Universidad Nacional del Altiplano, Ciudad de Puno – Perú, Email: Yaneth35rocha@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-8486-6405>

² Doctora en Educación, Universidad Nacional del Altiplano, Ciudad de Puno – Perú, Email: Kattycalderon@unap.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1356-3182>

³ Magister Scientae en Administración de la Educación, Universidad Nacional del Altiplano, Ciudad de Puno – Perú, Email: coapazamy@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1918-3092>

⁴ Doctor en Educación, Universidad Nacional del Altiplano, Ciudad de Puno – Perú, Email: jcoronado@unap.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4024-008X>



Introducción

En las distintas instituciones educativas, se identificó que la escritura es uno de los problemas más comunes que enfrentan los estudiantes del nivel secundario, así también se identificó que al escribir o producir textos escritos y comunicar ideas para los estudiantes es bastante difícil a comparación del lenguaje oral, entre los factores, como lo dice Olaya, et al. (2024), podría ser el TDAH. El estudiante al escribir debe manifestar opiniones claras y adecuadas para posteriormente leerlas con facilidad y comprenderlas de manera correcta. Por ello es esencial la enseñanza y aprendizaje de la escritura en los estudiantes porque permite expresar sus opiniones, así como en el texto argumentativo el alumno debe defender su punto de vista con argumentos. Tal como lo manifiestan Guzmán & Flores (2020), los textos argumentativos permiten evaluar el juicio crítico que emite el estudiante, además busca la solución de un problema sociocultural.

La producción argumentativa constituye dificultades en la gran mayoría de estudiantes, ya que no reconocen la superestructura textual; asimismo, existen otros múltiples factores, como los métodos, estrategias didácticas y otros factores de carácter educativo para redactar. En la actualidad, se contemplan altos índices de fracaso escolar en la escritura, esto es debido a que la mayoría de docentes se enfocan en enseñar solamente la parte teórica y pautas para escribir textos (Chura & Villacorta, 2022).

Es así que a nivel mundial según el Informe del Programa Internacional para la Evaluación de estudiantes o informe PISA (2018) los estudiantes de diversos países son evaluados con el propósito de determinar la valoración internacional de los alumnos, del cual se obtuvo resultados desfavorables y se ha observado que los países latinoamericanos han mostrado resultados educativos inferiores sobre todo en comprensión de textos que se relaciona con el curso de comunicación, en el cual están los diversos tipos de textos y engloba la producción escrita. Por ello, se deduce que, si un estudiante no comprende lo que lee, será difícil que pueda plasmar sus ideas en un texto escrito y muchos menos podrá defender su punto de vista o refutar las ideas.

Asimismo, en nuestro país al egresar un estudiante de la secundaria, se espera que hayan logrado los aprendizajes esperados del perfil de egreso, es decir, el alumno al igual que el docente, a decir de Figueroa (2023), adquiere diversas capacidades, tales como en la producción escrita y sobre todo argumentar adecuadamente defendiendo su postura frente a una problemática de su contexto según el nivel educativo en el que se encuentran. Sin embargo; esto no es así, a causa de la digitalización de la información (Mulumeoderhwa, 2024), ya que en esta investigación en la prueba de entrada se ha visto que muchos estudiantes poseen dificultades para producir textos, por ende, también en la argumentación. Así como se muestra, en los últimos resultados de la Evaluación Muestral EM (2018) que se realizó a los estudiantes a nivel nacional para medir sus aprendizajes, en el cual específicamente se evaluó la competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” e indica que el 23,8% de estudiantes se encuentran en el nivel inicio, el 56,0% en el nivel en proceso y el 20,2% en el nivel satisfactorio en escritura.

La investigación tiene como objetivo demostrar que la estrategia del estudio de casos mejora la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” Puno durante el año 2022. El resultado que se alcanzó con esta investigación, mediante la aplicación de la estrategia didáctica del estudio de casos contextuales, da muestra que se mejoró significativamente la producción de textos argumentativos bajo contextos sociocríticos (De Alba & Galindo, 2023).

Materiales y métodos

Geográficamente, el área de estudio se ubica en el jirón Arequipa N° 245 en el distrito de Puno, provincia de Puno, región Puno. Situado en la zona urbana con el ubigeo 21001. Como referencia se ubica al lado de un importante parque de la ciudad de Puno, denominado Parque Pino.

La investigación corresponde al tipo experimental, “identificada en base a los criterios paradigmático y estratégico, donde el tipo de investigación es experimental y tipos de relaciones de las variables en la hipótesis, presenta causa-efecto” (Palomino, 2010); ya que se manipula la variable independiente que permite causar un efecto en la variable dependiente. El diseño de investigación al que corresponde es cuasi experimental. Charaja (2019) refiere que este diseño se caracteriza porque se trabaja con un grupo experimental y un grupo de control.

Por ello, la población estuvo compuesta por 225 estudiantes, para la muestra, determinado por un muestreo probabilístico, se consideró dos secciones del cuarto grado de educación secundaria, cuarto “A” grupo experimental y cuarto “B” grupo control a quienes se aplicó la prueba pre test y post test.

La técnica que se utilizó para medir la variable producción de textos argumentativos es el examen y la observación. Según Charaja (2019) el examen es una técnica bastante utilizada por los docentes que sirve para evaluar el proceso de aprendizaje de los estudiantes que también es utilizada en la investigación científica que consiste en formular preguntas de manera oral o escrita.

Los instrumentos que se utilizaron para medir la variable producción de textos argumentativos fueron la prueba escrita (pre test y post test) y la rúbrica. Para Arias (2020), la rúbrica es un instrumento de evaluación, estructurado en una tabla de doble entrada, en el cual se determinan los indicadores a evaluar y las escalas respectivamente. La rúbrica tiene por finalidad evaluar el nivel que cumple cada uno de los indicadores.

Por otro lado, se utilizó la estadística descriptiva, para analizar los datos el que permitió y facilitó el desarrollo estadístico de las tablas y figuras. Asimismo, se utilizó la estadística inferencial, para comprobar la hipótesis. Para este estudio, se utiliza la prueba t de Student, que según Hernández et al. (2010) consideran que se basa en la diferencia de medias de dos poblaciones o muestras que se identifica por lo grados de libertad.

Resultados y discusión

Resultados de la producción de textos argumentativos antes del experimento

Tabla 1

Producción de textos argumentativos de los estudiantes del grupo control y experimental antes del experimento según notas obtenidas

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	8	32%	7	25%
En proceso	11	44%	18	64%
Logro previsto	6	24%	3	11%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 1 se tomaron de la prueba de entrada (Pre test).



En la Tabla 1 se presentan los resultados de la producción de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia de estudio de casos contextuales, realizando una comparación entre ambos grupos (control y experimental).

En el grupo control antes del experimento, el 32% de estudiantes se encuentran en el nivel en inicio de producción de textos argumentativos, el 44% en proceso y el 24% en logro previsto, mostrando una debilidad cuando el estudiante arroja un resultado en proceso, lo cual evidencia que los alumnos están en proceso de desarrollar la competencia escrita.

Mientras tanto, en el grupo experimental el 25% de estudiantes se encuentran en el nivel en inicio de producción de textos argumentativos, el 64% en proceso y el 11% en logro previsto; al igual que el grupo de control los estudiantes muestran debilidad para redactar textos argumentativos y se encuentran en proceso de desarrollar sus aprendizajes.

Tabla 2

Planificación de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	10	40%	8	29%
En proceso	11	44%	15	54%
Logro previsto	4	16%	5	18%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 2 se tomaron de la prueba de entrada (Pre test).

Los resultados presentados en la tabla 2 de la prueba de entrada sobre la planificación de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno, el 40% de estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel en inicio de planificación de producción de textos argumentativos; mientras que en el grupo experimental el 29% de los estudiantes se encuentran en el nivel en inicio. Respecto a la escala en proceso, el 44% de estudiantes del grupo control se encuentra en la escala de aprendizaje en proceso; mientras que en el grupo experimental el 54% se encuentran en proceso. Asimismo, en la escala de logro previsto, el 16% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel de logro previsto; mientras que en el grupo experimental el 18% alcanza la escala logro previsto.

Tabla 3

Textualización de textos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	7	28%	5	18%
En proceso	9	36%	18	64%
Logro previsto	9	36%	5	18%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 3 se tomaron de la prueba de entrada (Pre test).

Los resultados presentados en la tabla 3 de la prueba de entrada de la textualización de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales

en los estudiantes del cuarto grado, señalan que el 28% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel en inicio de producción de textos; mientras que en el grupo experimental el 18% se encuentran en el nivel en inicio. En cuanto a la escala en proceso, el 36% de estudiantes del grupo de control se encuentran en la escala de aprendizaje en proceso; mientras que en el grupo experimental el 64% se encuentran en proceso, evidenciándose una gran debilidad en el grupo experimental. Asimismo, en la escala de logro previsto el 36% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel de logro previsto, mientras que en el grupo experimental el 18% se encuentra en la escala logro previsto.

Tabla 4
Revisión antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	8	32%	11	39%
En proceso	9	36%	10	36%
Logro previsto	8	32%	7	25%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 4 se tomaron de la prueba de entrada (Pre test).

Los resultados presentados en la tabla 4 de la prueba de entrada se infiere que la revisión de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto grado, el 32% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel en inicio de revisión de producción de textos; mientras que en el grupo experimental el 39% de los estudiantes se encuentran en el nivel en inicio. En cuanto a la escala en proceso, el 36% de estudiantes del grupo control se encuentra en la escala de aprendizaje en proceso al igual que en el grupo experimental. Asimismo, en la escala de logro previsto, el 32% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel de logro previsto; mientras que en el grupo experimental el 25% se encuentra en la escala logro previsto.

Resultados de la producción de textos argumentativos después del experimento

Tabla 5
Producción de textos argumentativos de los estudiantes del grupo control y experimental después del experimento según notas obtenidas

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	3	12%	0	0%
En proceso	15	60%	2	7%
Logro previsto	7	28%	20	71%
Logro destacado	0	0%	6	21%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 5 se tomaron de la prueba de salida (Post test).



En la Tabla 5 se presentan los resultados de la producción de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia de estudio de casos contextuales, realizando una comparación entre ambos grupos (control y experimental).

En el grupo control, el 12% de estudiantes se encuentran en el nivel en inicio de producción de textos argumentativos, el 60% en proceso y el 28% en logro previsto, mostrando una debilidad en la escala en proceso lo cual evidencia que la mayoría de los alumnos están en proceso de desarrollar la competencia escrita.

Mientras tanto, en el grupo experimental después de haber aplicado la estrategia, el 7% de estudiantes se encuentran en el nivel en proceso de producción de textos argumentativos, el 71% en logro previsto y el 21% en logro destacado, lo cual evidencia, que a diferencia del grupo control la escala logro previsto muestra una mejoría.

Tabla 6

Planificación de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	9	36%	1	4%
En proceso	10	40%	10	36%
Logro previsto	6	24%	11	39%
Logro destacado	0	0%	6	21%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 6 se tomaron de la prueba de salida (Post test).

Los resultados presentados en la tabla 6 muestran que la planificación de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales, el 36% de estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel en inicio de planificación de producción de textos argumentativos; mientras que en el grupo experimental solamente el 4% de los estudiantes se encuentran en el nivel en inicio. En la escala en proceso, el 40% de estudiantes del grupo control se encuentra en la escala de aprendizaje en proceso, mientras que en el grupo experimental disminuye al 36%. En la escala de logro previsto, el 24% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel de logro previsto, mientras que en el grupo experimental el 39% se encuentra en la escala logro previsto. Asimismo, en la escala de logro destacado, en el grupo control ningún estudiante alcanza esta escala, mientras en el grupo experimental el 21% de estudiantes logran la escala del logro destacado.

Tabla 7

Textualización de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	1	4%	0	0%
En proceso	15	60%	1	4%
Logro previsto	9	36%	20	71%
Logro destacado	0	0%	7	25%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 7 se tomaron de la prueba de salida (Post test).

Los resultados presentados en la tabla 7 muestran que la textualización de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales, el 4% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel en inicio de producción de textos argumentativos y ningún estudiante del grupo experimental se encuentra en la escala en inicio. En la escala en proceso, el 60% de estudiantes del grupo control se encuentra en la escala de aprendizaje en proceso, mientras que en el grupo experimental solamente el 4% de estudiantes se encuentran en proceso. En la escala de logro previsto, el 36% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel de logro previsto, mientras que en el grupo experimental el 71% se encuentra en la escala logro previsto. Asimismo, en la escala de logro destacado, del grupo de control ningún estudiante alcanzó esta escala; mientras que el grupo experimental, el 25% de estudiantes lograron alcanzar la escala de logro destacado.

Tabla 8

Revisión de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	2	8%	0	0%
En proceso	8	32%	3	11%
Logro previsto	15	60%	11	39%
Logro destacado	0	0%	14	50%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 8 se tomaron de la prueba de salida (Post test).

Los resultados presentados en la tabla 8 muestran que la revisión de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales, el 8% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel en inicio de revisión de textos argumentativos; mientras que en el grupo experimental ningún estudiante se encuentra en la escala en inicio. En la escala en proceso, el 32% de estudiantes del grupo control se encuentra en la escala de aprendizaje en proceso; mientras que en el grupo experimental el 11% de estudiantes se encuentran en proceso. En la escala de logro previsto, el 60% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel de logro previsto, mientras que en el grupo experimental el 39% se encuentra en la escala logro previsto. Asimismo, en la escala de logro destacado, el 50% de estudiantes del grupo experimental se encuentran en la escala de logro destacado y en el grupo control ningún estudiante alcanzó este logro.

Prueba de hipótesis de la producción de textos argumentativos después del experimento

Tabla 9

Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la producción de textos argumentativos después del experimento

Grupo experimental		Grupo control		Prueba t de Student	Grados de libertad	p-value
Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar			
15.96	1.835	12.56	1.872	6.677	51	0.000

En la tabla 9 se presenta la prueba de hipótesis de diferencia de promedios la producción de textos argumentativos después del experimento. En el grupo experimental se obtuvo un promedio de 15.96 puntos con una desviación estándar de 1.835 puntos, mientras que en el grupo control se obtuvo un promedio de 12.56 puntos con una desviación estándar de 1.872 puntos. Al realizar la prueba de hipótesis con la distribución t de Student con grados de libertad de 51, se obtuvo un valor de 6.677. Según el p-value se obtuvo un valor de 0.00 que es menor a 0.05 lo que indica que el promedio del grupo experimental es mayor al grupo control en relación a la producción de textos argumentativos, por tanto, se demuestra la influencia de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno, 2022.

Prueba de hipótesis de la planificación de textos argumentativos

Tabla 10

Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la planificación en la producción de textos después del experimento

Grupo experimental		Grupo control		Prueba t de Student	Grados de libertad	p-value
Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar			
15	2.893	11.56	2.931	4.295	51	0.000

En la tabla 10 se presenta la prueba de hipótesis de diferencia de promedios según la planificación en la producción de textos después del experimento. En el grupo experimental se obtuvo un promedio de 15 puntos con una desviación estándar de 2.893 puntos, mientras que en el grupo control se obtuvo un promedio de 11.56 puntos con una desviación estándar de 2.931 puntos. Al realizar la prueba de hipótesis con la distribución t de Student con grados de libertad de 51, se obtuvo un valor de 4.295. Según el p-value se obtuvo un valor de 0.00 que es menor a 0.05 lo que indica que el promedio del grupo experimental es mayor al grupo control en relación a la planificación en la producción de textos, por tanto, se demuestra que la influencia de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno, 2022.

Prueba de hipótesis de la textualización de textos argumentativos

Tabla 11

Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la textualización en la producción de textos después del experimento

Grupo experimental		Grupo control		Prueba t de Student	Grados de libertad	p-value
Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar			
16.25	1.713	12.84	1.818	7.027	51	0.000

En la tabla 11 se presenta la prueba de hipótesis de diferencia de promedios según la textualización en la producción de textos después del experimento. En el grupo experimental, se obtuvo un promedio de 16.25 puntos con una desviación estándar de 1.713 puntos, mientras que en el grupo control se obtuvo un promedio de 12.84 puntos con una desviación estándar de 1.818 puntos. Al realizar la prueba de hipótesis con la distribución t de Student con grados de libertad de 51, se obtuvo un valor de 7.027. Según el p-value se obtuvo un valor de 0.00 que es menor a 0.05 lo que indica que el promedio del grupo experimental es mayor al grupo control

en relación a la textualización de la producción de textos, por tanto, se demuestra que la influencia de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno, 2022.

Prueba de hipótesis de la revisión de textos de textos argumentativos

Tabla 12

Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la revisión en la producción de textos después del experimento

Grupo experimental		Grupo control		Prueba t de Student	Grados de libertad	p-value
Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar			
16.75	2.188	13.24	2.087	5.958	51	0.000

En la tabla 12 se presenta la prueba de hipótesis de diferencia de promedios según la revisión de producción de textos después del experimento. En el grupo experimental se obtuvo un promedio de 16.75 puntos con una desviación estándar de 2.188 puntos, mientras que en el grupo control se obtuvo un promedio de 13.24 puntos con una desviación estándar de 2.087 puntos. Al realizar la prueba de hipótesis con la distribución t de Student con grados de libertad de 51, se obtuvo un valor de 5.958. Según el p-valor se obtuvo un valor de 0.00 que es menor a 0.05 lo que indica que el promedio del grupo experimental es mayor al grupo control en relación a la revisión en la producción de textos, por tanto, se demuestra que la influencia de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno, 2022.

En el estudio realizado, se logra evidenciar estadísticamente que con la aplicación de la estrategia didáctica de estudio de casos contextuales se logró mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” – Puno. Además, este resultado se comprueba con la prueba de salida, ya que los estudiantes obtienen notas aprobatorias y según las escalas cualitativas se encuentran en logro previsto (A) y algunos alcanzaron el logro destacado (AD), a comparación de la prueba de entrada donde obtuvieron la escala en proceso (B); esto significa que mejoraron la competencia escrita tal como lo expresan los datos en las tablas y figuras presentadas.

Los resultados obtenidos se relacionan con el estudio realizado por Camacho (2017), quien, en su investigación sobre estrategias para redactar textos argumentativos, como resultado obtuvo una diferencia significativa entre el grupo control y el experimental, ya que la mayoría de estudiantes del grupo experimental obtuvo el logro previsto y algunos se ubicaron en el nivel logro destacado respecto a la producción de textos argumentativos.

Por otro lado, el estudio de Condori y Concha (2018) sobre la producción de textos en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Politécnico Huáscar, Puno, concluyó, en la prueba de salida, que los estudiantes se ubicaron en la escala Logro previsto (73%), evidenciando que se mejoró después de haber aplicado estrategias didácticas para la producción de textos, lo mismo que sucedió en este trabajo de investigación, en el cual los estudiantes del grupo experimental mejoraron en la prueba de salida al producir textos argumentativos.

Es esencial destacar la importancia de producir textos argumentativos, ya que el estudiante debe construir su texto con argumentos sólidos que sean capaces de persuadir al lector, para lo cual la escritura fue evaluada con una rúbrica y se consideraron diversos criterios de evaluación como el uso de recursos cohesivos. Por ello, también se hace la comparación con el estudio de Mendoza (2017), en el cual utilizó como estrategia la cohesión una propiedad



textual imprescindible para la producción de textos, en el cual concluye que en la prueba de salida (post test) después de aplicar su estrategia para mejorar la producción de textos, el grupo experimental obtuvo un promedio de 15,8 puntos y el grupo control de 10,75 puntos lo cual significa que existe una diferencia significativa de mejora en la producción de textos.

Sobre la variable estudio de casos Nieto y Ruiz (2020), al aplicar esta estrategia señalan, que permite el desarrollo de los procesos argumentativos como la discusión, análisis y confrontación de ideas, además del ejercicio de reflexión y refutación que suscitan las situaciones de problemas planteadas. Asimismo, González (2015) considera que el estudio de caso es una estrategia centrada en el estudiante porque se genera la discusión y construcción de conocimientos; además, este ayuda al estudiante asumir un rol activo en el aprendizaje, tal como la presente investigación, puesto que en las sesiones realizadas justamente se trabaja el análisis, a través de la participación constante de los estudiantes. Así también, Montiel et al. (2018) señalan que el estudio de caso favorece el pensamiento crítico en los alumnos. Por ello, con esta estrategia al redactar textos argumentativos permite al estudiante analizar un problema dentro de su contexto y además plantear alternativas de solución. Además, los estudiantes identifican decisiones innovadoras y no solo se centran en la búsqueda de soluciones.

En cuanto al objetivo específico 1, demostrar que la estrategia estudio de casos contextuales mejora la planificación de textos argumentativos, los resultados evidencian que la mayoría de estudiantes obtuvieron el logro previsto siendo el 71%, incluso algunos superaron esta escala alcanzando el logro destacado. El resultado se corrobora con Calsín & Vilca (2019) quienes concluyeron que después del experimento sobre la aplicación de una estrategia narrativa en la planificación textual el grupo control se mantuvo en el nivel en inicio, mientras tanto en el grupo experimental se obtuvo resultados significativos alcanzando el nivel de logro esperado. También se concuerda con Urrutia (2021) en su investigación de escritura creativa para la producción de textos, indica que al aplicar una estrategia se genera un efecto positivo en la planificación textual logrando un promedio de 8,1, lo cual permite que el estudiante considere en su redacción de textos seleccionar el tema, plantear el objetivo, el tipo y extensión del texto, seleccionar el destinatario, el título para producir sus textos. Del mismo modo, Emma (2023), en su investigación utilizó programas de estrategias cognitivas, concluyendo que esta influyó significativamente para mejorar la planificación de producción de textos, ya que el estudiante logra establecer la estructura del texto, tipo de registro y texto, el propósito y destinatario. Lo mismo sucedió en esta investigación, puesto que en la prueba de salida la mayoría de estudiantes mejoraron su planificación textual, redactan títulos coherentes y se dirigen a un público en específico, asimismo escriben con pertinencia su postura (tesis), establecen la estructura del texto e incluso buscan información para realizan otros argumentos que respalden su tesis.

En cuanto al objetivo específico 2, demostrar que la estrategia estudio de casos contextuales mejora la textualización de textos argumentativos, los resultados evidencian que luego de aplicar la estrategia del estudio de casos contextuales los estudiantes mejoraron en la textualización de producción de textos argumentativos, ya que el 71% de estudiantes alcanzaron el logro previsto y algunos superaron expectativas y alcanzaron la escala del logro destacado. Este resultado concuerda con Calsín & Vilca (2019) quienes concluyen que después de aplicar estrategias narrativas en la textualización de textos, los estudiantes mejoraron sus puntuaciones, ya que en un inicio se encontraban en el nivel en inicio luego demostraron una mejora obteniendo el logro esperado. Del mismo modo Emma (2023) en su investigación aplicó estrategias cognitivas, concluyendo que esta influyó significativamente en la textualización de producción de textos porque el estudiante utilizó la planificación para textualizar su texto.

Finalmente, respecto al objetivo 3, demostrar que la estrategia estudio de casos contextuales mejora la revisión de textos argumentativos, los resultados evidencian que con la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales los estudiantes mejoraron la

revisión de textos argumentativos, ya que los estudiantes obtuvieron notas aprobatorias y se encuentran en la escala logro destacado. Este resulta concuerda con Emma (2023) quien aplicó una estrategia cognitiva y obtuvo como resultado una mejora significativa en la revisión de textos escritos, ya que el estudiante no solo se queda redactando texto, sino revisa su texto como los errores ortográficos, las propiedades textuales (cohesión, coherencia, adecuación) y el propósito, con la finalidad de mejorarlo. Del mismo modo, se evidenció en los estudiantes del cuarto grado de la IES Glorioso San Carlos, quienes para mejorar la redacción de su texto argumentativo utilizaron una lista de cotejo con la finalidad de revisar sus textos.

Conclusiones

El estudio revela, que mediante la aplicación de la estrategia de estudio de casos contextuales, se mejoró significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes de la IES Glorioso Colegio Nacional San Carlos, dado que la media aritmética del grupo experimental fue de 15,96 mientras que del grupo control fue de 12,56; lo cual evidencia que la media aritmética del grupo experimental es superior al grupo de control en 3.4 puntos, mejorando y ubicándose en la escala logro previsto. De esta manera, se evidencia la eficacia de la estrategia didáctica del estudio de casos contextuales. En la fase de la planificación de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia didáctica estudio de casos contextuales, los estudiantes mejoraron sus resultados en la competencia escrita según la escala vigesimal, esto se comprobó con la prueba T de Student puesto que la media aritmética del grupo experimental es de 15,00 puntos superior al grupo de control (11,56). En la textualización de textos argumentativos los estudiantes mejoraron sus resultados, esto se comprueba con la prueba T de Student de 16,25 puntos superior al grupo de control (12,84). En la revisión de textos argumentativos, mejoraron sus resultados, esto se comprueba con la prueba T de Student, dado que el grupo experimental es de 16,75 puntos superior al grupo control (13,24). Es así, como se obtuvo una nota aprobatoria y de mejora en la escala vigesimal, demostrando así que el grupo experimental alcanzó el nivel esperado.

Referencias

- Albarrán, F., & Días, C. (2021). Metodologías de aprendizaje basado en problemas, proyectos y estudio de casos en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 15(3), 1-18. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v25n3/1561-3194-rpr-25-03-e5116.pdf>
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. ENFOQUES CONSULTING EIRL.
- Atarama, V. (2018). Programa “Mentes Críticas y Reflexivas” para mejorar la producción de textos argumentativos en estudiantes de cuarto grado de Educación Secundaria, Tambogrande 2018. [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo, Piura- Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28862/Atarama_VVG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Azurín, V. (2018). Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle], Lima- Perú.
- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir: Manual del análisis del discurso*. España: Ariel. Obtenido de <https://universitas82.files.wordpress.com/2013/08/las-cosas-del-decir.pdf>
- Calsín, W., & Vilca, K. (2019). estrategia de la narración para la producción de textos narrativos en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional de la ciudad de Puno. [Tesis de Licenciado, Universidad Nacional del Altiplano], Puno - Perú. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/12655/Calsin_Willy_Vilca_Keyko.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camacho, M. (2017). Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe>
- Caneiro, M. (2014). *Manual de redacción superior (Tercera edición ed.)*. San Marcos.
- Cassany, D. (1989). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Espasa.
- Cassany, D. (1994). *Describir el escribir*. Barcelona: Paidós.

- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Cassany, D. (2003). *Enseñar Lengua* (Novena Edición ed.). Barcelona: Grao.
- Charaja, F. (2019). *El MAPIC en la investigación científica* (Cuarta edición ed.). Biblioteca Nacional del Perú.
- Chura, G., & Villacorta, N. (2022). Impacto del blog en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 93-108. doi:<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.403>
- Cobo, G., & Valdivia, S. (2017). *El estudio de casos* (Primera ed.). Lima- Perú: Instituto de Docencia Universitaria. Obtenido de <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/170373/2.%20Estudio%20de%20Casos%20%281%29.pdf?sequence=1>
- Comunidad de Madrid. (30 de enero de 2020). Corto sobre Bullying y acoso en las aulas: "No Juegues Conmigo". Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=tIn4m5Tb8KA>
- Correa, J., Iral, R., & Rojas, L. (2006). Estudio de potencia de pruebas de homogeneidad de varianza. *Revista Colombiana de Estadística*, 29(1), 57-76. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/899/89929104.pdf>
- De Alba, A. F., & Galindo, S. G. (2023). El fomento del pensamiento crítico en la educación rural: una propuesta desde la educomunicación. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 10-23. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.076>
- De la Cruz, S. (2018). Errores frecuentes en textos argumentativos escritos en estudiantes de 5° grado de Educación Secundaria. [Tesis de Licenciado, Universidad de Piura], Piura- Perú. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3817/EDUC_070.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Zubiría, J. (2011). *Las competencias argumentativas*. Bogotá : Aula abierta magisterio.
- Emma, M. (2023). Programa estrategias cognitivas para la producción de textos en estudiantes de primer grado de secundaria de una I.E – SJL, 2023 . [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo], Lima- Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/124476/Emma_SPM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Figuroa, J. C. (2023). Competencias socioformativas de profesionales no docentes que imparten clases en área de tecnología e informática. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 4(9), 1-13. <https://doi.org/10.53595/rlo.v4.i9.086>
- Flores, E., & Flores, K. (2021). Pruebas para comparar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson Darling, Ryan - Joiner, Shapiro Wilk y Kolmogorov. *Societas. Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 23(2), 83-97. Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/index.html>
- Gamboa, M. (2017). Estudio de caso como estrategia didáctica para el proceso enseñanza- aprendizaje: retos y oportunidades. *Bio – grafía. Escritos sobre la Biología y su Enseñanza*, 1533-1540. doi:<https://doi.org/10.17227/bio-grafia.extra2017-7334>
- García, F. (2015). *Comprensión lectora y producción textual*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Giraldo, D. (2021). Producción de textos argumentativos publicitarios sobre promoción lectora. Propuesta en la formación inicial de docentes. *Sophia*, 17(1), 1-12. doi:<http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj>
- Gonzales, E. (2015). Estudio de casos como estrategia didáctica en la formación del estudiantado en Bibliotecología. *Revista e-Ciencias de la Información*, 5(2), 1-14. doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476847248005>
- Grados, M. (2021). Influencia del método de casos en el aprendizaje de asepsia quirúrgica en estudiantes de enfermería, Universidad Nacional José Faustino Sanches Carrión -2017. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sanches Carrión], Huacho. Obtenido de <https://repositorio.unjpsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6080/Mary%20Luz%20Grados%20Alor.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guevara, M. (2018). El estudio de casos como estrategia metodológica de enseñanza de derecho para la preparación de juristas que administren justicia, Escuela de Derecho de una Universidad Católica de Chiclayo- 2017. [Tesis de abogado, Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo], Chiclayo. Obtenido de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1177/3/TL_GuevaraRuizMarina.pdf
- Guzmán, Y., & Flores, R. (2020). La competencia argumentativa como meta en contextos educativos. Revisión de la literatura. *Educar*, 56(1), 15-34. doi:<https://doi.org/10.5565/rev/educar.1009>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta edición ed.). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES.
- Leyva, L. (2021). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos en estudiantes de estudios generales de SENATI, sede cercado de Lima. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres], Lima- Perú. Obtenido de

- https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9283/leyva_ala.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lima, S., Lima, Á., & Cervantes, F. (2021). El estudio de caso como estrategia en el modelo E- Learning. [Congreso Internacional de Ciencias Administrativas. Área de investigación: Educación en ciencias administrativas, Universidad Nacional Autónoma de México]. Obtenido de <https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2021/6.01.pdf>
- López, M., & Aznárez, M. (2020). El proceso de planificación previa en la escritura colaborativa de textos en educación primaria. *Revista de Brasileira de Lingüística Aplicada*, 20(3), 627-254. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/1984-6398202015799>
- Matos, G. (2019). El método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo], Lima- Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29396/Matos_YGM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Maya, E. (2014). Métodos y técnicas de investigación. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Obtenido de http://www.librosoa.unam.mx/bitstream/handle/123456789/2418/metodos_y_tecnicas.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Mendoza, E. (2017). Estrategias del uso de la cohesión como propiedad textual en el desarrollo de la comprensión y producción de textos en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Arapa 2017. [Tesis de Licenciado, Universidad Nacional del Altiplano], Puno- Perú. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/6771>
- Minedu. (2015). Rutas de aprendizaje. Lima: Ministerio de educación. Obtenido de <https://www.gob.pe/minedu>
- MINEDU. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- MINEDU. (2016). Programa Curricular de Educación Secundaria. Lima- Perú: Ministerio de Educación . Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>
- Minedu. (2016). Sesión de aprendizaje. Ministerio de Educación. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/sesiones2016/>
- MINEDU. (2018). Evaluaciones de logros de aprendizaje. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2019). Currículo Nacional de la Educación Básica. Perú: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2020). RVM 094-2020-MINEDU. Norma que Regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452
- Montiel, M., Charles, D., & Olivares, S. (2018). Método de casos como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de Turismo. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 29(57), 88- 110. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/145/14560144004/html/>
- Mulmeoderhwa, E. (2024). El conectivismo digital en los procesos de enseñanza y aprendizaje: principios y aportes pedagógicos. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 4(10), 1–11. <https://doi.org/10.53595/rlo.v4.i10.101>
- Muñoz, O., & Arroyave, M. (2023). Los Textos Multimodales, una Secuencia Didáctica para la Producción de Textos Argumentativos Tipo Reseña Crítica en Estudiantes de Grado Sexto de la Institución Educativa Tomás Carrasquilla. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. Obtenido de <https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/17fcd40-7d7e-471c-84d0-e5588ddc5b0c/content>
- Olaya, D. D., Sierra, D. E., Pinto, K., Pérez, J. A., & Meza, G. (2024). El acompañamiento educativo y familiar de niños con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad: algunas reflexiones y orientaciones pedagógicas. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 4(10), 12–21. <https://doi.org/10.53595/rlo.v4.i10.103>
- Parra, D. (2003). Manual de estrategias de enseñanza/ aprendizaje (Primera ed.). Medellín- Colombia: Ministerio de la Protección Social Servicio Nacional de Aprendizaje.
- Parra, M. (2004). Cómo se produce un texto escrito. Teoría y práctica. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Pérez, H. (1995). Comunicación escrita: producción e interpretación del discurso escrito. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Pimienta, J. (2012). Estrategias de enseñanza - aprendizaje (Primera ed.). México: Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana Reg. Núm. 1031. Obtenido de http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias_pimiento_0.pdf
- Ponce, E. (2015). Metodología de aprendizaje basado en estudio de casos reales como modelo educativo en la universidad. Universidad de Monterey, 1-7. Obtenido de https://www.academia.edu/17439771/Metodologi_a_de_aprendizaje_basado_en_estudio_de_casos_reales_como_modelo_educativo_en_la_universidad



- Proaño, G. (2018). El método de casos y el aprendizaje significativo de la asignatura sobre delitos contra la vida, en los estudiantes del colegio Jurisprudencia de la Universidad San Francisco de Quito. [Tesis de Doctorado, Universidad San Martín de Porres], Lima- Perú. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4667/proano_rgm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quintana, J., & Días, L. (2022). Etapas en la producción de textos escritos, según el enfoque comunicativo textual. [Tesis de Licenciado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle], Lima- Perú. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7449/TESIS-QUINTANA%20HERRERA%20JUANITA%20MERCEDES%20-%20DIAZ%20SILVA%20LUCIA%20-%20FCSYH.pdf?sequence=4>
- Ramos, A., & Carrión, G. (2021). Producción de textos argumentativos y su vínculo motivacional con el aprendizaje. *Revista de Investigación Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 1(9), 38-50. doi: <https://doi.org/10.34070/rif.v7i1>
- Rosado, R. (2012). Textos argumentativos. Preparatoria Abierta Aguascalientes SEP. México, 145-171. Obtenido de http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo_13.pdf
- Sanchez, E. (2014). Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo para fortalecer los modos de actuación de los docentes de educación primaria de la FACHSE. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo], Lambayeque- Perú. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6522>
- Sánchez, P. (2018). Modelo de las Etapas de Escritura para la Producción de Textos. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo], Lambayeque- Perú. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/1572/BC-TES-TMP-414.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sérquen, J. (2018). Estrategias de planificación para mejorar la producción de textos escritos en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 301" Virgen del Carmen" La Cruz Tumbes 2015. [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo], Tumbes-Perú. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5432/BC-%204025%20SERQUEN%20MONJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tomas, F. (2020). Diseño instruccional basado el método de estudio de casos y la mejora del rendimiento académico en la asignatura de sociología peruana. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo], Trujillo- Perú. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/15876/Felipe%20Obando%20Tomas%20Enrique.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Urrutia, D. (2021). Efectos del programa sobre Escritura Creativa para la producción de Textos Escritos en estudiantes de un instituto público, Abancay 2021. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo], Lima-Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71788/Urrutia_HD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villacorta, N. (2022). Impacto del blog en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 93- 108. doi:<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.403>
- Villarruel, J. (2022). Aprendizaje Basado en Estudio de Casos para el fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes del nivel de educación superior Madre de Dios 2022. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo], Lima-Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99265/Villarruel_DJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yacuzzi, E. (s.f.). Estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos casuales, validación. Universidad CEMA, 1-37. Obtenido de <https://ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/296.pdf>