



ISSN: 3028-9769

Vol. 4 Núm. 4 - 2026

Journal homepage: <https://idicap.com/ojs/index.php/rle/index>

Investigación doctoral en educación: análisis de paradigmas, enfoques y tendencias metodológicas, 2020 – 2024

Doctoral research in education: analysis of paradigms, approaches, and methodological trends, 2020 – 2024

Juan Carlos Cusi Arisaca ^{a*} , Gloria Cusi Arizaca ^b , Diana Auriana Colque Mamani ^c y Marina Yanet Coapaza Mamani ^d

^a Unidad de Gestión Educativa Local EL Collao, Ilave, Perú

^b Ministerio de Salud, Puno, Perú

^c Unidad de Gestión Educativa Local Huancabamba, Piura, Perú

^d Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

PALABRAS CLAVE	RESUMEN
Paradigmas de investigación Enfoques de investigación Doctorado Universidad Investigación en educación	El contexto educativo actual exige revisar las metodologías empleadas en la investigación doctoral, particularmente en el campo de la educación. Este estudio tuvo como objetivo analizar, desde un enfoque mixto, las características metodológicas de las tesis del programa de doctorado en educación correspondientes al periodo 2020–2024. Para ello, se adoptó un diseño metodológico mixto secuencial exploratorio, que permitió recopilar y analizar información cuantitativa y cualitativa. Los hallazgos mostraron una marcada orientación de las tesis doctorales hacia métodos cuantitativos sustentados en el paradigma positivista. Sin embargo, también se identificó la incorporación progresiva de perspectivas cualitativas e integradoras, sensibles a la complejidad de los contextos educativos y a los significados subjetivos que intervienen en ellos. Aunque el enfoque cuantitativo continúa siendo predominante, los resultados sugieren un interés creciente por las metodologías mixtas. Esta tendencia refleja una evolución en la investigación educativa hacia aproximaciones más integrales, capaces de considerar la diversidad de experiencias y contextos presentes en la educación, lo que puede contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la investigación contemporánea.

* Autor para correspondencia: jhotaceac@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.53595/rle.v4.i4.031>

Recibido el 20 de abril del 2026, aceptado el 25 de junio del 2026

En línea el 15 de julio del 2026

Abstract

The current educational context calls for a review of the methodologies used in doctoral research, particularly in the field of education. This study aimed to analyze, from a mixed-methods perspective, the methodological characteristics of theses produced in a doctoral program in education during the 2020–2024 period. A sequential exploratory mixed-methods design was adopted, enabling the collection and analysis of both quantitative and qualitative data. The findings showed a marked tendency toward quantitative methods grounded in the positivist paradigm. However, the progressive incorporation of qualitative and integrative perspectives was also identified, reflecting greater attention to the complexity of educational contexts and the subjective meanings involved. Although quantitative approaches remain predominant, the results suggest a growing interest in mixed methodologies. This trend reflects an evolution in educational research toward more comprehensive approaches capable of addressing the diversity of experiences and contexts in education, which may contribute to strengthening the quality and relevance of contemporary educational research.

Keywords: research paradigms, research approaches, doctoral studies, university, educational research.

1. Introducción

En los últimos años, la investigación educativa ha experimentado transformaciones asociadas con la creciente complejidad de los fenómenos pedagógicos, institucionales y sociales (Valero, 2021). Esta complejidad se expresa en los cambios curriculares, tecnológicos y culturales que inciden en las prácticas educativas, pero también en la necesidad de comprender estos procesos desde perspectivas más holísticas, contextuales y críticas (Dogliotti, 2021; Gómez-Armijos, 2025). Ante este escenario, los programas de doctorado en educación enfrentan el reto de formar investigadores capaces de producir conocimiento pertinente y riguroso, en correspondencia con las demandas académicas y sociales contemporáneas (Sena et al., 2024).

La producción doctoral constituye una fuente relevante para examinar las tendencias metodológicas, epistemológicas y teóricas que atraviesan el campo educativo (Freitas y Ghedin, 2019). Sin embargo, aún es necesario analizar de manera crítica los enfoques metodológicos que sustentan estas investigaciones, pues de ellos dependen tanto la validez de los hallazgos como las posibilidades de que los estudios aporten a la comprensión y transformación del sistema educativo. Las decisiones que adoptan los investigadores en formación respecto de los paradigmas, diseños, técnicas de recolección y procedimientos de análisis reflejan los modelos académicos en los que se forman y, al mismo tiempo, las concepciones epistemológicas desde las cuales interpretan la realidad educativa (Orellana-Navarrete et al., 2024).

Jiménez-Mora et al. (2023) sostienen que una comprensión adecuada de la metodología dentro de los programas de doctorado es fundamental para favorecer una producción académica de calidad, debido a la influencia que este componente curricular puede ejercer en la formación de los egresados. En una línea relacionada, Hidalgo-Gutiérrez y Molina-Díaz (2023) plantean que la calidad de los claustros académicos se refleja en la rigurosidad metodológica de los procesos formativos y que una aproximación crítica a la metodología puede contribuir al fortalecimiento de los doctorados en educación. Núñez-Valdés y Campos (2019), por su parte, destacan la importancia de estandarizar los perfiles de egreso con el propósito de garantizar que los graduados respondan a las exigencias del mercado laboral educativo, aspecto que también guarda relación con la formulación y el contexto de las tesis doctorales.

Los antecedentes muestran que distintas investigaciones han abordado dimensiones metodológicas de las tesis doctorales en educación. Quezada (2020), por ejemplo, analiza la influencia de los procesos de aseguramiento de la calidad en la estructura de los programas de doctorado en educación en Chile y aporta información sobre debilidades y posibilidades de mejora vinculadas con

las tesis desarrolladas. Díaz-Bazo y Sime-Poma (2016) examinan la producción académica educativa a partir de tesis doctorales, ofreciendo elementos para comprender las tendencias metodológicas y su incidencia en el campo. A ello se suma el estudio comparativo de Patiño-Salceda (2019), centrado en los criterios que sustentan la creación de doctorados profesionales frente a los de investigación, cuyos resultados sugieren la necesidad de diversificar los enfoques investigativos que pueden incorporarse también en las tesis doctorales.

Pese a estos avances, persisten vacíos temáticos que justifican un análisis más específico de la metodología empleada en las tesis de doctorado. Gil-Eusse y Almeida (2022) identifican una escasa exploración de las innovaciones metodológicas desarrolladas en contextos de aprendizaje diversos, situación que plantea la conveniencia de profundizar en la incorporación de enfoques mixtos dentro de la formación doctoral. De manera complementaria, Rincón-Báez et al. (2024) advierten la necesidad de comprender las inconsistencias entre la matrícula de los programas de doctorado y la demanda del mercado laboral, aspecto que podría guardar relación con las temáticas abordadas y con los enfoques adoptados en las tesis.

En respuesta a estos vacíos, el objetivo de este artículo es analizar, desde un enfoque mixto, las características metodológicas de las tesis del programa de doctorado en educación correspondientes al periodo 2020–2024 de una universidad del sur del Perú. Con este análisis se busca ampliar el conocimiento disponible sobre las tendencias metodológicas presentes en la producción doctoral y aportar elementos que contribuyan al fortalecimiento de la formación investigativa, particularmente en relación con su calidad y pertinencia frente a las actuales exigencias del campo educativo.

2. Marco teórico

2.1. La investigación doctoral en educación

La investigación doctoral en educación constituye un espacio central para la producción de conocimiento científico riguroso, pertinente y situado en contextos específicos. Como etapa culminante en la formación de un investigador, la tesis doctoral supone no solo demostrar dominio teórico y metodológico, sino también generar aportes que contribuyan al debate académico y a la comprensión de los problemas que atraviesan los sistemas educativos. Las investigaciones desarrolladas en programas doctorales pueden considerarse, por ello, una expresión de las formas en que se produce conocimiento en el campo educativo, en relación con determinados marcos epistemológicos, decisiones metodológicas y problemas emergentes (Ramos, 2019).

La calidad de esta producción se encuentra vinculada con los modelos de formación, los marcos curriculares y la cultura investigativa predominante en las instituciones de educación superior. La investigación educativa, en particular, enfrenta la exigencia de producir conocimientos con posibilidades de aplicación sin renunciar al rigor científico ni a una lectura crítica de los fenómenos estudiados. Examinar las características metodológicas de las tesis doctorales permite, entonces, comprender algo más que las preferencias técnicas de los investigadores en formación: posibilita aproximarse a las concepciones epistemológicas que orientan sus decisiones y a las formas en que conciben la realidad educativa.

2.2. Paradigmas de investigación en educación

Los paradigmas de investigación constituyen marcos epistemológicos desde los cuales se concibe la realidad, se construye el conocimiento y se establecen los procedimientos para estudiarla. En la investigación educativa, su importancia radica en que orientan tanto el enfoque metodológico como la posición que adopta el investigador frente a los fenómenos sociales y educativos que analiza (Cabrejos y Robles, 2020).

Entre los paradigmas empleados con mayor frecuencia se encuentra el positivista, cuya orientación se centra en la objetividad, la medición y la comprobación empírica de hipótesis. El paradigma interpretativo, en cambio, busca comprender los significados que los sujetos construyen dentro de contextos determinados, mientras que el hermenéutico profundiza en la interpretación de textos, discursos y prácticas culturales. El paradigma sociocrítico incorpora una orientación transformadora del conocimiento vinculada con la reflexión crítica y la emancipación social. Por su parte, el paradigma pragmático propone una aproximación integradora que prioriza la utilidad del conocimiento y la complementariedad metodológica, característica particularmente vinculada con las investigaciones de enfoque mixto (Escudero y Cortez, 2018).

Estas diferencias muestran que las decisiones metodológicas en educación no responden exclusivamente a criterios técnicos. La elección de enfoques, métodos y técnicas se encuentra relacionada con determinadas concepciones acerca del conocimiento y de la realidad que se pretende estudiar. Analizar los paradigmas presentes en las tesis doctorales permite, por tanto, reconocer las orientaciones epistemológicas que sustentan la producción investigativa.

2.3. Enfoques metodológicos en la investigación educativa

Los enfoques metodológicos representan las rutas mediante las cuales los investigadores abordan sus objetos de estudio. Tradicionalmente se reconocen tres: cuantitativo, cualitativo y mixto. El enfoque cuantitativo, asociado con el paradigma positivista, se orienta hacia la medición de variables, la formulación de hipótesis y el análisis estadístico de los datos. Mediante este enfoque se busca establecer relaciones causales o correlacionales entre fenómenos observables, procurando mantener criterios de objetividad y replicabilidad de los resultados (Trujillo et al., 2019).

El enfoque cualitativo, vinculado con los paradigmas interpretativo y hermenéutico, se centra en comprender experiencias, significados, procesos y contextos. Para ello recurre a métodos como la observación participante, las entrevistas a profundidad o el análisis de contenido, que permiten aproximarse a dimensiones subjetivas y simbólicas del fenómeno educativo. El enfoque mixto, a su vez, integra deliberadamente procedimientos cuantitativos y cualitativos con el propósito de ampliar la comprensión del objeto estudiado. Esta combinación permite abordar el fenómeno desde diferentes tipos de evidencia y ofrecer una lectura más amplia y contextualizada.

2.4. El enfoque mixto como vía integradora

El enfoque mixto ha adquirido una presencia creciente en la investigación educativa debido a su capacidad para articular métodos cuantitativos y cualitativos dentro de un mismo estudio. Su desarrollo se vincula con el paradigma pragmático, que no se limita a una única concepción de la realidad, sino que prioriza la utilidad y pertinencia de las estrategias empleadas en función del problema de investigación. De esta manera, los resultados estadísticos obtenidos en una fase cuantitativa pueden complementarse con información narrativa recopilada posteriormente mediante técnicas cualitativas; también es posible desarrollar el proceso en el sentido inverso (Medina-Romero et al., 2023).

Dentro de este enfoque se encuentran diseños secuenciales explicativos, secuenciales exploratorios y concurrentes triangulados. Su incorporación en las tesis doctorales amplía las posibilidades de análisis al combinar distintas formas de aproximación al objeto de estudio y favorecer una interpretación más profunda de los fenómenos educativos. Sin embargo, la utilización de estos diseños requiere una formación epistemológica sólida y una justificación clara de la manera en que se articulan los datos, los procedimientos y los enfoques empleados.

El análisis de las tesis doctorales a partir de sus fundamentos metodológicos y epistemológicos permite comprender cómo se configura la producción científica en educación. Identificar tendencias, continuidades y cambios en el empleo de paradigmas y enfoques ofrece elementos para caracterizar el

estado de la investigación doctoral y reconocer aspectos susceptibles de fortalecimiento en la formación investigativa. También permite examinar hasta qué punto la diversidad metodológica responde a la complejidad de los fenómenos educativos contemporáneos. Sobre esta base conceptual se orienta la interpretación de los hallazgos de la presente investigación (Cueva-Luza et al., 2023).

3. Métodos

El presente estudio tiene como objetivo analizar las características metodológicas de las tesis del programa de doctorado en educación del periodo 2020–2024 de una universidad del sur del Perú desde un enfoque mixto, para ello, se ha tomado datos cuantitativos como cualitativos, favoreciendo una comprensión más integral de la temática.

El diseño del estudio se fundamenta en un enfoque mixto secuencial exploratorio. Este tipo de enfoque permite primero la recolección de datos cuantitativos sobre las tesis y, en una segunda fase, la recolección de información cualitativa que complemente y enriquezca los hallazgos iniciales. La secuencialidad garantiza que los resultados cuantitativos se utilicen para guiar las indagaciones cualitativas, un procedimiento que facilita una interpretación más profunda de los datos (Gómez-Escalonilla y Barranquero, 2024).

La muestra está compuesta por las tesis doctorales defendidas en el programa de doctorado en educación durante el periodo 2020-2024. Se establecieron criterios de inclusión que contemplan solo aquellas tesis que han sido defendidas y que se encuentran publicadas en el repositorio de la universidad participante. Los criterios de exclusión aplican a las tesis que no están disponibles al público o que no cumplen con los estándares mínimos de formalidad y contenido exigidos por las leyes educativas pertinentes. Se analizó un total de 50 tesis del programa de Doctorado en Educación, se tuvo acceso a ella a través del repositorio institucional de la universidad participante.

La recolección de datos se llevó a cabo mediante un análisis bibliométrico de las tesis defendidas, centrándose en la identificación de la metodología aplicada, los paradigmas utilizados y los enfoques predominantes entre 2020 y 2024.

Para el análisis de datos cuantitativos, se emplearon técnicas estadísticas descriptivas que permitieron identificar la proporción de enfoques metodológicos empleados en las tesis. Adicionalmente, se realizaron análisis correlacionales para explorar relaciones entre las variables educativas destacadas en los estudios. En la fase cualitativa, se aplicó un análisis de contenido temático (Godino et al., 2021), lo que facilitó la identificación de patrones y tendencias en las perspectivas cualitativas emergentes dentro de las tesis.

4. Resultados y discusión

4.2. Resultados del análisis cuantitativo

El análisis de los paradigmas epistemológicos declarados en las tesis doctorales evidencia una clara preeminencia del paradigma positivista, adoptado en el 82 % de los casos. Esta tendencia refuerza los hallazgos anteriores sobre el predominio del enfoque cuantitativo, ya que el paradigma positivista sustenta metodológicamente la búsqueda de objetividad, la medición precisa, la comprobación de hipótesis y el control de variables. Las investigaciones bajo este enfoque priorizan la obtención de datos verificables y la aplicación de herramientas estadísticas, en consonancia con una visión empírico-analítica de la ciencia (Acosta-Faneite, 2023).

Tabla 1

Paradigmas epistemológicos de las investigaciones doctorales del 2020 al 2024

Paradigma	Frecuencia	Porcentaje
-----------	------------	------------

Positivista	42	84 %
Interpretativo	4	8 %
Pragmático	2	4 %
Hermenéutico	2	4 %
Total	50	100 %

En contraste, se observa una presencia limitada del paradigma interpretativo, el cual aparece en un 8 % de las tesis revisadas. Estas investigaciones se centran en la comprensión de significados, experiencias y procesos educativos desde la perspectiva de los propios actores (Duque-Páramo, 2019). Se trata, por lo general, de estudios cualitativos que utilizan estrategias como el análisis de contenido, el enfoque fenomenológico o el estudio de caso. Su aparición refleja un interés creciente por abordar los fenómenos educativos desde una mirada más contextual, subjetiva y comprensiva, aunque aún de forma marginal.

Por otro lado, el paradigma pragmático está presente en un 6 % de los trabajos y se asocia principalmente con investigaciones de enfoque mixto. Este paradigma destaca por su flexibilidad y su orientación hacia la utilidad práctica del conocimiento, permitiendo la integración de técnicas cuantitativas y cualitativas en función de los objetivos de estudio. Su adopción sugiere una voluntad por parte de algunos investigadores de superar las dicotomías metodológicas tradicionales y de buscar soluciones contextualizadas a los problemas educativos.

Finalmente, un pequeño grupo de tesis se adscribe al paradigma hermenéutico, con un 4 % de representatividad. Estas investigaciones, de corte más reflexivo y filosófico, se centran en el análisis interpretativo de discursos, prácticas o procesos educativos, especialmente en estudios documentales o históricos. Aunque minoritario, este enfoque representa una alternativa valiosa para explorar las dimensiones simbólicas, críticas y culturales de la educación, y constituye una apuesta por comprender el sentido profundo de los fenómenos más allá de la mera evidencia empírica.

Tabla 2

Enfoques de investigación utilizados en las tesis doctorales del 2020 al 2024

Enfoque	Frecuencia	Porcentaje (%)
Cuantitativo	42	84%
Cualitativo	6	12%
Mixto	2	4%
Total	50	100%

En la tabla 2 se observa que el 84% de las investigaciones se enmarcan en el enfoque cuantitativo, lo que refuerza la conclusión de que la mayoría de las tesis priorizan la recolección de datos numéricos, la medición de variables y el uso de análisis estadísticos para explicar fenómenos educativos. Además, solo el 12% de las tesis adopta un enfoque cualitativo, lo cual refleja un desarrollo incipiente de investigaciones centradas en significados, experiencias y contextos educativos. Por último, el 4% de las tesis integra métodos cuantitativos y cualitativos, lo que indica un bajo aprovechamiento de esta estrategia metodológica a pesar de su potencial para ofrecer una visión más completa y contextualizada.

La distribución de enfoques se alinea estrechamente con los resultados de la tabla 1 sobre paradigmas de investigación, ya que las tesis de enfoque cuantitativo se vinculan principalmente al paradigma positivista (representado por el 82 %), esto confirma una hegemonía de la perspectiva empírico-analítica en la producción doctoral. Por otra parte, las tesis cualitativas se relacionan con los paradigmas interpretativo (8 %) y hermenéutico (4 %), que buscan comprender la realidad desde la experiencia subjetiva y el análisis del sentido. Y las pocas tesis de enfoque mixto (4 %) reflejan la presencia del paradigma pragmático (6 %), que permite una integración flexible de métodos en función de los objetivos del estudio.

Los datos evidencian una coherencia estructural entre los enfoques metodológicos y los paradigmas epistemológicos adoptados. El predominio del enfoque cuantitativo responde a una tradición investigativa arraigada en el positivismo, mientras que los enfoques cualitativo y mixto, aunque minoritarios, revelan una diversificación metodológica emergente que podría expandirse con mayor apertura epistemológica en el contexto doctoral.

4.2. Resultados del análisis cualitativo interpretativo

Categoría emergente: Centralidad del paradigma positivista y la lógica empírico-deductiva

La revisión de 50 tesis doctorales revela una tendencia dominante hacia el paradigma positivista, reflejada en la adopción sistemática del enfoque cuantitativo y en el uso reiterado de diseños cuasi experimentales y correlacionales. Esta centralidad del positivismo se expresa en la forma en que los investigadores conciben la realidad educativa: como un objeto observable, medible y generalizable, sujeto a leyes o patrones que pueden descubrirse mediante la observación controlada, la inferencia estadística y la validación empírica.

En este marco, la lógica empírico-deductiva se convierte en el eje estructurante de la investigación. Los estudios suelen formular hipótesis previas, aplicar instrumentos estandarizados (como encuestas o cuestionarios) y utilizar técnicas estadísticas como la correlación de Spearman, Pearson, o pruebas T, con el objetivo de establecer relaciones causales o predictivas. El conocimiento que se genera bajo este paradigma se valora por su objetividad, replicabilidad y precisión, respondiendo a una tradición científica que prioriza el control metodológico y la neutralidad del investigador.

Sin embargo, el análisis de los textos también sugiere que esta hegemonía metodológica responde a lógicas institucionales y formativas que privilegian la cuantificación como sinónimo de rigurosidad científica. En varios casos, el uso del paradigma positivista parece más una elección académicamente prescrita que una decisión teóricamente justificada desde la naturaleza del problema de investigación. Esta observación permite cuestionar la aparente neutralidad del paradigma y abre paso a una reflexión sobre la necesidad de diversificar los marcos epistemológicos en la formación doctoral.

A nivel discursivo, las tesis que operan bajo el positivismo tienden a invisibilizar los contextos subjetivos, culturales y sociales que atraviesan los fenómenos educativos. La lógica empírico-deductiva, aunque poderosa en su capacidad explicativa, limita la comprensión profunda de los significados, motivaciones y dinámicas intersubjetivas que configuran el acto educativo. Esta limitación sugiere la importancia de avanzar hacia enfoques más comprensivos e integradores, sin abandonar el rigor, pero ampliando los horizontes epistemológicos desde donde se produce el conocimiento.

Categoría emergente: Emergencia de estudios cualitativos con enfoque interpretativo y hermenéutico

Aunque numéricamente minoritarios, los estudios cualitativos presentes en las tesis doctorales revisadas revelan una emergente apertura hacia enfoques interpretativos y hermenéuticos, que buscan comprender la realidad educativa desde los significados, vivencias y contextos de los actores involucrados. Estas investigaciones no se centran en la verificación de hipótesis ni en la generalización estadística, sino en la construcción de sentido, la comprensión profunda y la reflexión crítica sobre los fenómenos educativos.

El paradigma interpretativo se manifiesta en tesis que analizan, por ejemplo, las prácticas pedagógicas, las representaciones sociales, los discursos institucionales o las trayectorias formativas, utilizando métodos como la entrevista, la observación participativa, el análisis de contenido o la codificación cualitativa. En estos trabajos, el investigador asume un rol dialógico y reflexivo, y

reconoce que el conocimiento se construye en interacción con los sujetos, y no como una verdad objetiva preexistente.

De manera complementaria, el paradigma hermenéutico aparece en investigaciones de corte más documental, histórico o filosófico, orientadas a interpretar marcos normativos, textos curriculares, discursos educativos o trayectorias institucionales. Estas tesis se caracterizan por una aproximación más teórica y crítica, que prioriza el análisis textual, el contexto de producción de sentido, y las implicancias ideológicas de los discursos educativos.

El surgimiento de estos enfoques cualitativos puede entenderse como una respuesta epistemológica frente a la rigidez del paradigma positivista, así como una necesidad de dar voz a los sujetos, explorar significados y captar la complejidad contextual del fenómeno educativo. Además, estos estudios aportan una mirada más humana, situada y ética, que resulta especialmente valiosa para el análisis de procesos formativos, prácticas docentes, dinámicas institucionales o políticas educativas.

Sin embargo, el escaso número de tesis enmarcadas en estos paradigmas sugiere que su emergencia aún se encuentra en una fase incipiente. Esta situación podría estar asociada a limitaciones institucionales, desconocimiento metodológico o escasa valoración académica de la investigación cualitativa en ciertos contextos. Pese a ello, las tesis identificadas en este enfoque destacan por su profundidad analítica, densidad conceptual y aporte comprensivo, lo cual refuerza la necesidad de fortalecer la formación cualitativa en el ámbito doctoral.

Categoría emergente: Integración metodológica en estudios mixtos

La aparición de tesis con enfoque mixto en el corpus revisado, aunque limitada en frecuencia, representa una señal clara de la búsqueda por parte de algunos investigadores doctorales de modelos más integradores y complejos de producción de conocimiento. Estas investigaciones combinan técnicas cuantitativas (encuestas, pruebas estadísticas) con procedimientos cualitativos (entrevistas, análisis de contenido, observación), orientándose hacia una comprensión más amplia y contextualizada de los fenómenos educativos.

Desde una perspectiva epistemológica, estos estudios mixtos tienden a situarse bajo el paradigma pragmático, el cual permite la articulación flexible de métodos diversos en función del problema de investigación, más que por lealtad a un solo marco teórico. Esto se traduce en diseños metodológicos que integran fases secuenciales o concurrentes, en las que los datos cualitativos permiten explicar, matizar o enriquecer los resultados obtenidos mediante técnicas cuantitativas, o viceversa.

En los estudios mixtos identificados, la integración metodológica no responde a una moda investigativa, sino que parece ser una respuesta consciente a la complejidad del fenómeno educativo, reconociendo que ni la medición numérica ni la interpretación narrativa por sí solas pueden captar todas sus dimensiones. Esta lógica integradora se expresa en el uso combinado de análisis estadístico (correlaciones, inferencias) con análisis de contenido o temático, y en la inclusión de distintos tipos de fuentes y técnicas de recolección de datos.

Un rasgo destacable es que estos trabajos no solo buscan corroborar resultados entre métodos, sino que promueven la complementariedad, la expansión de los hallazgos y la validez por triangulación, fortaleciendo así la solidez y la credibilidad del conocimiento generado. Al mismo tiempo, estas tesis representan una apuesta metodológica más avanzada y sofisticada, que exige al investigador mayor dominio técnico, mayor capacidad reflexiva y mayor claridad epistemológica.

No obstante, el escaso número de tesis mixtas sugiere que su implementación todavía enfrenta limitaciones formativas o institucionales, posiblemente vinculadas a la rigidez de las estructuras curriculares, la falta de capacitación específica o la preferencia tradicional por metodologías puras. Este hallazgo subraya la necesidad urgente de promover una cultura investigativa más flexible y

transdisciplinaria, que valore el diálogo metodológico como una vía legítima y potente para la construcción del conocimiento en educación.

4.3. *Discusión*

Los hallazgos de esta revisión documental de tesis doctorales en educación, desarrolladas en el periodo 2020–2024, revelan una marcada predominancia del enfoque cuantitativo, sostenido sobre el paradigma positivista y la lógica empírico-deductiva. Este patrón coincide con lo reportado por Díaz-Bazo y Sime-Poma (2016), quienes identifican que la mayoría de las tesis doctorales en educación en Perú se centran en métodos cuantitativos orientados a la evaluación de variables en contextos escolares o universitarios. Este modelo de producción académica reafirma una orientación profesionalizante, centrada en la medición de fenómenos más que en la producción de conocimiento transformador (Belloso y Lizardo, 2023). Por su parte, Jiménez-Mora et al. (2023), señalan que la concepción de la metodología en muchos programas de doctorado tiende a limitarse a una serie de procedimientos técnicos, antes que como una lógica de construcción del conocimiento sujeta a marcos epistemológicos reflexivos.

A pesar de esta hegemonía positivista, el análisis cualitativo permitió identificar una emergencia significativa de estudios cualitativos orientados por paradigmas interpretativos y hermenéuticos (Cortez, 2018). Aunque en menor proporción, estas investigaciones destacan por su profundidad y por la capacidad de captar la dimensión significativa y contextual de los fenómenos educativos. Esta apertura metodológica se alinea con los planteamientos de (Gómez-Escalonilla y Barranquero, 2024), quienes subrayan el valor creciente de los métodos cualitativos para abordar la complejidad de los objetos de estudio en las ciencias sociales, especialmente en campos como la comunicación y la educación.

De igual forma, se identificó un incipiente grupo de tesis que adoptan enfoques mixtos con integración metodológica deliberada. Estos estudios combinan herramientas cuantitativas y cualitativas bajo una lógica pragmática, evidenciando un esfuerzo por superar la dicotomía epistemológica y generar aproximaciones comprensivas y multirreferenciales. Esta tendencia es coherente con los resultados del estudio de Espinosa-Cevallos (2024), quien resalta la importancia de integrar múltiples paradigmas y técnicas en la investigación educativa para dar respuestas más holísticas a problemas complejos.

Además, el análisis cualitativo emergente sugiere que, aunque la investigación cuantitativa sigue siendo dominante, existen interrogantes no resueltos sobre la orientación científica y el aporte original de las tesis. Esto reafirma lo señalado por Díaz-Bazo y Sime-Poma (2016) sobre la baja visibilidad e impacto de estas producciones en el ecosistema de circulación académica del conocimiento. Es decir, muchas tesis siguen ancladas en una lógica de producción local, escasamente conectada con debates internacionales, y con bajo nivel de citación y transferencia.

Otro elemento relevante en la discusión es el perfil del investigador en formación. Los datos sugieren que los doctorandos optan por metodologías que perciben como seguras o recomendadas institucionalmente, lo que puede limitar la innovación teórica y metodológica. Tal como destacan Núñez-Valdés y Campos (2019), aún es necesario repensar los perfiles de egreso de los programas doctorales para fortalecer competencias investigativas críticas, creativas e interdisciplinarias.

Finalmente, este estudio aporta al debate sobre la calidad de la formación doctoral en educación al ofrecer evidencia empírica sistematizada sobre las prácticas investigativas recientes, permitiendo establecer líneas de mejora orientadas a diversificar los paradigmas, consolidar el trabajo interdisciplinario y fortalecer la relación entre la investigación y la transformación educativa.

5. Conclusiones

Las conclusiones de esta investigación muestran que las tesis doctorales defendidas entre 2020 y 2024 en el programa de doctorado en educación presentan un predominio de la metodología cuantitativa, principalmente sustentada en el paradigma positivista. Esta orientación se expresa, sobre todo, en el uso frecuente de análisis correlacionales aplicados a variables educativas. Aun así, también se identificó la presencia incipiente de perspectivas cualitativas e integradoras, lo que sugiere una apertura progresiva hacia formas de investigación capaces de considerar la complejidad de los fenómenos educativos, los significados construidos por los sujetos y las particularidades de los contextos en los que estos se desarrollan.

El predominio del paradigma positivista evidencia una estructura epistemológica consolidada en la producción doctoral del periodo analizado, aunque con ciertas limitaciones para abordar dimensiones interpretativas y contextuales de la realidad educativa. La preferencia por la medición, la explicación y la identificación de regularidades revela una orientación metodológica específica que, si bien mantiene una presencia importante, podría complementarse con otros paradigmas y estrategias de investigación. Esto plantea la conveniencia de fortalecer la formación doctoral mediante una mayor apertura hacia enfoques alternativos y metodologías capaces de responder a la diversidad y complejidad de los problemas educativos contemporáneos.

La presencia de estudios cualitativos sustentados en perspectivas interpretativas y hermenéuticas representa una señal de diversificación epistemológica dentro de la investigación doctoral. Estos trabajos amplían las posibilidades de comprensión de los procesos educativos al incorporar dimensiones vinculadas con la subjetividad, los significados y las particularidades contextuales. Su desarrollo podría favorecer una producción científica más sensible a la naturaleza compleja de los fenómenos educativos, aunque su consolidación requiere condiciones institucionales y formativas que reconozcan su aporte dentro de la investigación doctoral.

Del mismo modo, la aparición de estudios mixtos refleja una apertura hacia formas de integración metodológica que superan la separación rígida entre los enfoques cuantitativo y cualitativo. Aunque su presencia aún es minoritaria, estos estudios muestran posibilidades relevantes para articular distintas fuentes y formas de análisis dentro de una misma investigación. Su incorporación progresiva plantea la necesidad de fortalecer la formación doctoral en metodologías mixtas, no únicamente desde el manejo técnico de procedimientos, sino también desde una comprensión epistemológica que permita producir conocimiento más amplio, contextualizado y pertinente para el estudio de la realidad educativa.

Referencias

- Acosta-Faneite, S. F. (2023). Los paradigmas de investigación en las Ciencias Sociales. In *Calidad de la educación superior: gestión estratégica, formación integral y soporte institucional* (pp. 60–79). Instituto de Investigación y Capacitación Profesional del Pacífico. <https://doi.org/10.53595/eip.007.2023.ch.4>
- Belloso, G., y Lizardo, A. (2023). El proceso de investigación científica en las ciencias políticas: enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto. *Revista De Artes Y Humanidades UNICA*, 24(51). <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.10059973>
- Cabrejos, F., y Robles, B. (2020). *Manual de redacción de la tesis de posgrado*. Universidaad Privada Antenor Orrego.
- Cortez, J. (2018). El marco teórico referencial y los enfoques de investigación. *Apthapi*, 4(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.53287/mvoj3270ze91h>

- Cueva-Luza, T., Jara Córdova, O., Arias Gonzáles, J. L., Flores Limo, F. A., y Balmaceda Flores, C. A. (2023). Métodos mixtos de investigación para principiantes. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.106>
- Díaz-Bazo, C., y Sime-Poma, L. (2016). Las tesis de doctorado en educación en el Perú: Un perfil de la producción académica en el campo educativo. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 8(8), 5–40. <https://doi.org/10.34236/rpie.v8i8.66>
- Dogliotti, P. (2021). Los cambios curriculares desde los documentos oficiales en la formación del profesor de educación física en el Uruguay en la década del sesenta. *Educación Em Revista*, 37. <https://doi.org/10.1590/0104-4060.76838>
- Duque-Páramo, M. C. (2019). Importancia de la calidad de la Investigación Cualitativa. *Enfermería Universitaria*, 16(2). <https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2019.2.648>
- Escudero, C., y Cortez, L. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. Ediciones UTMACH.
- Espinosa-Cevallos, P. A. (2024). Impacto de la colaboración interdisciplinaria en grupos de investigación educativa. *Revista Tecnopedagogía e Innovación*, 3(1), 20–34. <https://doi.org/10.62465/rti.v3n1.2024.68>
- Freitas, L., y Ghedin, E. (2019). Configurações teóricas da produção doutoral brasileira sobre recursos didáticos no ensino de biologia (1972-2014). *Ensaio Pesquisa Em Educação Em Ciências (Belo Horizonte)*, 21. <https://doi.org/10.1590/1983-21172019210106>
- Gil-Eusse, K. L., y Almeida, F. (2022). Formación de profesores en Educación Física: la experiencia de la posgraduación en Colombia. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 29, 89–105. <https://doi.org/10.18172/con.5118>
- Godino, J. D., Carrillo Yáñez, J., Castro, W. F., Lacasta, E., Muñoz-Catalán, M. C., y Wilhelmi, M. R. (2021). Métodos de investigación en las ponencias y comunicaciones presentadas en los simposios de la SEIEM. *Avances de Investigación En Educación Matemática*, 2, 29–52. <https://doi.org/10.35763/aiem.v1i2.19>
- Gómez-Armijos, C. E. (2025). El papel de las universidades en la divulgación científica. *Uniandes Episteme. Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 12(2), 157–158. <https://doi.org/10.61154/rue.v12i2.3974>
- Gómez-Escalonilla, G., y Barranquero, A. (2024). Investigación Cualitativa en los Estudios de Comunicación: Características, Objetos y Técnicas. *Profesional de La Información*, 33(2). <https://doi.org/10.3145/epi.2024.0211>
- Hidalgo-Gutiérrez, P., y Molina-Díaz, C. (2023). Claustros académicos y su contribución con la calidad de los doctorados en educación en Chile. *Journal of the Academy*, 10, 51–79. <https://doi.org/10.47058/joa10.4>
- Jiménez-Mora, J., Moreno-Bayardo, M., y De la Cruz Torres Frías, J. (2023). Significados sobre metodología de la investigación en programas de doctorado en Educación. Una exploración desde su componente curricular. *Educación*, 32(62), 161–184. <https://doi.org/10.18800/educacion.202301.007>
- Medina-Romero, M. Á., Hurtado Tiza, D. R., Muñoz Murillo, J. P., Ochoa Cervantez, D. O., y Izundegui Ordóñez, G. (2023). Método mixto de investigación: Cuantitativo y cualitativo. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.105>

- Núñez-Valdés, K., y Campos, J. (2019). Perfil De Egreso Doctoral: Una Propuesta Desde El Análisis Documental Y Las Expectativas De Los Doctorandos. *Ie Revista De Investigación Educativa De La Rediech*. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.604
- Orellana-Navarrete, V., Tenório, F., y Abad, A. (2024). Las universidades ecuatorianas y su aporte en la innovación social a través del desarrollo de investigaciones participativas. *Estudios de La Gestión: Revista Internacional de Administración*, 16, 109–129. <https://doi.org/10.32719/25506641.2024.16.5>
- Patiño-Salceda, J. (2019). Análisis comparativo entre el doctorado profesional y de investigación en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 25–41. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2019.28.427>
- Quezada, R. G. (2020). Aseguramiento De La Calidad De Doctorados en Educación en Chile. *Ie Revista De Investigación Educativa De La Rediech*. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.740
- Ramos, J. (2019). El arte de la tesis doctorla. Editorial Almuzara. www.editorialberenice.com
- Rincón-Báez, W. U., Becerra Plaza, G. E., y Arias-Velandia, N. (2024). MATRICULA EN PRIMER CURSO DE POSGRADOS 2010-2017. *Boletín Estadístico*. <https://doi.org/10.15765/3ttfny08>
- Sena, E., Cáceres Ruiz Díaz, M., y Recalde Ruiz, M. A. (2024). Vinculación de la producción académica de postgrado de la Universidad Nacional de Asunción con las políticas de investigación y desarrollo del Paraguay. *Revista Internacional de Investigación En Ciencias Sociales*, 20(2). <https://doi.org/10.18004/riics.2024.diciembre.297>
- Trujillo, C., Naranjo, M., Lomas, K., y Merlo, M. (2019). Investigación cualitativa (E. U. T. del Norte (ed.)). Editorial Universidad Técnica del Norte.
- Valero, V. (2021). La investigación formativa en la universidad. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 1(1), 7–8. <https://doi.org/10.53595/rlo.2021.1.001>