



ISSN: 3028-9769

Vol. 4 Núm. 4 - 2026

Journal homepage: <https://idicap.com/ojs/index.php/rle/index>

Aprender con IA: percepciones, preocupaciones y propuestas desde el estudiantado universitario

Learning with AI: perceptions, concerns, and proposals from university students

Madelaine Tito Romero ^{a*} , Rossi Yamillet Quispe Condori ^a y Yésica Dominga Díaz Vilcanqui ^a

^a Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

PALABRAS CLAVE	RESUMEN
Inteligencia artificial Percepción estudiantil Ética digital Educación universitaria Grupo focal	El presente artículo tiene como objetivo caracterizar las percepciones de estudiantes universitarios sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) en su formación académica. Desde un enfoque cualitativo, se aplicó la técnica de grupo focal a una muestra intencionada de diez estudiantes de pregrado, empleando una guía de entrevista semiestructurada organizada en tres dimensiones: percepciones y valoraciones, preocupaciones y riesgos, y proyecciones y recomendaciones. Los resultados evidencian que los estudiantes perciben a la IA como una herramienta de apoyo académico que facilita el aprendizaje autónomo, la organización de ideas y la comprensión de contenidos. No obstante, también manifiestan preocupaciones relacionadas con la confiabilidad de la información, la posible dependencia tecnológica y el uso ético de estas herramientas. Asimismo, se destaca una demanda hacia la universidad y los docentes para integrar pedagógicamente la IA mediante orientaciones, formación y criterios éticos claros. Se concluye que la IA es valorada como un recurso complementario al trabajo docente, siempre que su uso esté orientado al desarrollo de competencias y no a la sustitución del esfuerzo académico. La institucionalización de su uso requiere enfoques integradores que reconozcan sus beneficios sin descuidar los riesgos que conlleva.

* Autor para correspondencia: madelaine@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.53595/rle.v4.i4.029>

Recibido el 20 de marzo del 2026, aceptado el 28 de mayo del 2026

En línea el 30 de junio del 2026

Publicado por IDICAP Pacífico. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC
<http://creativecommons.org/licencias/by-nc/4.0/>

Abstract

This article aims to characterize university students' perceptions regarding the use of artificial intelligence (AI) in their academic training. Based on a qualitative approach, a focus group was conducted with a purposive sample of ten undergraduate students, using a semi-structured interview guide organized into three dimensions: perceptions and evaluations, concerns and risks, and projections and recommendations. The results reveal that students perceive AI as a supportive academic tool that facilitates autonomous learning, idea organization, and content comprehension. However, they also express concerns about the reliability of the information provided, the potential for technological dependence, and the ethical implications of its use. In addition, students highlight the need for universities and instructors to integrate AI pedagogically through guidance, training, and clear ethical frameworks. It is concluded that AI is valued as a complementary resource to teaching, as long as its use is oriented toward the development of academic competencies and not the replacement of student effort. Institutional integration requires balanced approaches that recognize its benefits while addressing the associated risks.

Keywords: artificial intelligence, student perception, digital ethics, higher education, focus group.

1. Introducción

La inclusión de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito educativo ha suscitado un interés creciente en los últimos años, tanto por su potencial para revolucionar las metodologías de enseñanza como por los desafíos éticos y prácticos que plantea (Anchundia-Loor et al., 2024; Estrada-Zamora et al., 2024; Saltos-García et al., 2024). En este contexto, se han identificado diversas bases teóricas que sustentan el uso de la IA en el proceso formativo. Primero, el concepto de personalización del aprendizaje se ha convertido en clave para entender cómo la IA puede adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes, facilitando un aprendizaje más efectivo y enriquecedor (Menéndez-Mera et al., 2024; Suconota-Pintado et al., 2023). La teoría del aprendizaje adaptativo propone que, mediante herramientas de IA, es posible ajustar los contenidos y metodologías de enseñanza de manera que se adecúen a los estilos y ritmos de aprendizaje de cada estudiante, lo que potencia la eficacia pedagógica. Este enfoque se ve respaldado por evidencias que muestran cómo la interacción con la IA puede mejorar la experiencia educativa al facilitar un aprendizaje autónomo y motivador (Alpizar-Garrido y Martínez-Ruiz, 2024).

Por otro lado, investigaciones recientes han abordado el impacto de la IA en la educación desde distintas perspectivas, reflexionando sobre su aceptación y percepción por parte de los estudiantes. El trabajo de Estrada-Zamora et al. (2024) enfatiza cómo la adopción de tecnologías de IA ha generado oportunidades únicas para la enseñanza e interactividad en el aula, lo que puede aumentar la motivación y satisfacción de los estudiantes. Por su parte, el estudio de Saltos-García et al. (2024) proporciona evidencia de que las estrategias de seguimiento académico basadas en IA han optimizado los resultados académicos, lo que subraya el valor práctico de estas herramientas dentro del aula. Asimismo, el análisis efectuado por Alpizar-Garrido y Martínez-Ruiz (2024) indica que la experiencia de aprendizaje mediada por IA permite a los estudiantes acceder a recursos de aprendizaje más diversificados y potencialmente más enriquecedores.

A pesar de los avances en la literatura, se identifican vacíos significativos en la comprensión de las percepciones de los estudiantes universitarios acerca del uso de la IA en su formación. Por un lado, muchos estudios se han centrado en la implementación de la IA desde una perspectiva docente, dejando poco margen para explorar el punto de vista del estudiante, que es fundamental en este proceso (Lassi, 2022; Morán-Ortega et al., 2024). Además, aunque se ha abordado la eficacia de la IA en términos de rendimiento académico, existe una falta de estudios que profundicen en las emociones, actitudes y percepciones de los estudiantes hacia estas herramientas, lo que limita nuestro entendimiento del impacto de la IA en su proceso de aprendizaje. Esto justifica la necesidad de

investigar en profundidad las percepciones de los estudiantes, utilizando enfoques cualitativos como los grupos focales, para captar una visión más completa y matizada.

El presente estudio tiene como objetivo caracterizar las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de la inteligencia artificial en su proceso formativo, a partir del análisis de las opiniones expresadas en un grupo focal. Este objetivo no solo busca enriquecer la comprensión sobre cómo los estudiantes se relacionan con la IA en su formación, sino que también pretende llenar los vacíos temáticos identificados en la literatura actual e impulsar un diálogo más centrado en la experiencia del estudiante dentro del contexto educativo contemporáneo.

2. Marco teórico

El estudio de las percepciones de estudiantes universitarios sobre el uso de la inteligencia artificial en su formación académica representa un área de investigación emergente y relativamente poco explorada. Los estudios actuales revelan una falta significativa de investigación sobre las implicaciones de la IA generativa en la educación superior, con un número limitado de trabajos relevantes que aborden esta temática (Bannister et al., 2023). Esta escasez de literatura especializada destaca la necesidad urgente de desarrollar más investigación sobre el potencial de la IA generativa para mejorar la experiencia de enseñanza y aprendizaje en contextos universitarios. La comprensión integral de este fenómeno requiere una perspectiva multidimensional que considere no solo las opiniones de los estudiantes, sino también las perspectivas de otros actores universitarios, incluyendo personal académico y administrativo (Costa et al., 2025).

2.1. Actitudes generales de los estudiantes hacia la IA

Las investigaciones revelan que los estudiantes universitarios mantienen una perspectiva predominantemente favorable hacia la integración de la inteligencia artificial en su proceso formativo. Los resultados indican que más del 80% de los estudiantes perciben positivamente las herramientas de IA, considerándolas valiosas y empoderadoras para lograr sus objetivos de aprendizaje (Toro y Vidal, 2024). Esta actitud positiva se refuerza por el hecho de que los estudiantes valoran la relevancia de las herramientas de IA en su formación académica y desarrollo profesional (Junco, 2023).

La disposición de los estudiantes hacia el aprendizaje con IA se manifiesta particularmente en su voluntad de continuar su educación en este campo, aunque los estudios revelan que su conocimiento actual es limitado debido a la falta de formación específica (Almaraz-López et al., 2023). Esta paradoja entre interés y conocimiento limitado sugiere una oportunidad significativa para el desarrollo de programas educativos especializados.

Las investigaciones también demuestran que existe una mejora positiva entre la alfabetización digital, el uso de herramientas de inteligencia artificial y las percepciones de aprendizaje de los estudiantes universitarios, lo que proporciona una comprensión matizada de la dinámica que moldea las actitudes estudiantiles hacia el aprendizaje asistido por IA (Joseph et al., 2024).

2.2. Percepciones sobre efectividad y satisfacción

Los estudios sobre efectividad y satisfacción revelan que los estudiantes alcanzan sus objetivos académicos con un grado moderadamente alto de eficacia y satisfacción al usar herramientas de inteligencia artificial (Robalino et al., 2024). La investigación demuestra que existe una relación positiva entre la eficacia y la satisfacción, aunque esta conexión no puede considerarse fuerte para todas las variables evaluadas.

Los entornos personales de aprendizaje (PLE) integrados con herramientas de IA generativa muestran impactos particularmente positivos, proporcionando una experiencia de aprendizaje dinámica y personalizada que la mayoría de los estudiantes encuentra útil para su futuro y relevante

para promover habilidades de aprendizaje a lo largo de la vida. Estos sistemas impactan positivamente el aprendizaje autodirigido y promueven el aprendizaje colaborativo y social.

La investigación confirma que existe una valoración positiva entre la alfabetización digital, el uso de herramientas de inteligencia artificial y las percepciones de aprendizaje de los estudiantes universitarios (Joseph et al., 2024). Sin embargo, los estudios identifican limitaciones significativas relacionadas con la conectividad a internet, que afecta el rendimiento óptimo de las plataformas de IA y limita el aprovechamiento completo de sus beneficios (Junco, 2023). Además, la exploración efectiva de la inteligencia artificial puede resultar difícil sin una búsqueda guiada de información basada en criterios y restricciones predefinidos (Robalino et al., 2024).

2.3. Preocupaciones y limitaciones identificadas

A pesar de las actitudes generalmente positivas hacia la IA, los estudiantes universitarios han identificado preocupaciones importantes que limitan su aceptación completa de estas tecnologías. Una de las áreas de mayor resistencia se encuentra en la evaluación automatizada, donde las respuestas negativas obtuvieron la mayoría cuando se consultó a los estudiantes sobre su disposición a algunos de sus trabajos escritos a evaluación computarizada (Benítez, 2019). Esta resistencia también se observa en otros contextos, donde los estudiantes muestran una menor aceptación de las herramientas tecnológicas para propósitos de evaluación en comparación con su uso para aprendizaje, indicando una falta de confianza en los exámenes automatizados (Riera-Guasp et al., 2018).

Las preocupaciones éticas representan otro aspecto crítico, particularmente en relación con la privacidad y el uso de datos personales (Hind et al., 2023). Estas preocupaciones han llevado a que las instituciones académicas reconozcan la necesidad de educar a estudiantes e investigadores sobre los riesgos éticos asociados con el uso de modelos de IA generativa, proporcionando pautas para prevenir el plagio (Segovia y Baumgartner, 2023).

Las limitaciones técnicas también constituyen barreras significativas para el aprovechamiento efectivo de la AI en el ámbito educativo. Los estudiantes enfrentan dificultades relacionadas con la conectividad a internet, que afecta el rendimiento óptimo de las plataformas de IA y limita el aprovechamiento completo de sus beneficios (Junco, 2023). Además, la exploración efectiva de la inteligencia artificial puede resultar difícil sin una búsqueda guiada de información basada en criterios y restricciones predefinidos (Robalino et al., 2024).

3. Métodos

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, el cual permite explorar y comprender en profundidad las percepciones, valoraciones y experiencias de los participantes en relación con el uso de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito universitario. El enfoque cualitativo resulta adecuado cuando se busca interpretar significados y construcciones subjetivas desde la perspectiva de los actores involucrados.

Se empleó un diseño de investigación basado en la técnica del focus group o grupo focal, la cual favorece la interacción entre los participantes y propicia la emergencia de ideas colectivas, acuerdos y discrepancias respecto al tema en estudio. Esta técnica permite obtener una visión amplia de las percepciones estudiantiles mediante el diálogo grupal y la reflexión compartida.

El grupo focal estuvo conformado por diez estudiantes universitarios de diferentes edades (entre 19 y 23 años), de ambos sexos y pertenecientes a diversas carreras de educación. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo intencional, con el objetivo de contar con estudiantes que hubiesen tenido experiencias previas con el uso de herramientas de inteligencia artificial en contextos académicos.

La sesión del grupo focal tuvo una duración aproximada de 60 minutos y se desarrolló en un ambiente propicio para el diálogo respetuoso y espontáneo. Se utilizó una guía de entrevista semiestructurada, organizada en tres dimensiones: (a) percepciones y valoraciones, (b) preocupaciones y riesgos, y (c) proyecciones y recomendaciones. La sesión fue grabada con el consentimiento de los participantes y posteriormente transcrita de manera textual para su análisis.

El análisis de la información se realizó mediante la técnica de análisis temático, que permitió identificar patrones recurrentes y categorías emergentes en los discursos de los participantes. El procedimiento implicó la codificación abierta de las transcripciones, la agrupación de códigos en temas y subtemas, y la interpretación de los hallazgos a la luz de los objetivos de investigación. Se garantizaron criterios de rigor cualitativo como la credibilidad, la confirmabilidad y la transferibilidad.

Se garantizó el anonimato y la confidencialidad de los participantes, quienes brindaron su consentimiento informado de manera voluntaria. El estudio se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación en seres humanos, conforme a las normas institucionales vigentes.

4. Resultados y discusión

4.1. Resultados organizados por categorías

4.1.1. Percepciones y valoraciones sobre el uso de la IA

Los estudiantes manifestaron una percepción ampliamente positiva sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) en su formación académica, destacando su utilidad como herramienta de apoyo para el aprendizaje autónomo, la organización de ideas y la resolución de dudas. Se valoró especialmente su capacidad para brindar explicaciones inmediatas, generar resúmenes y reforzar contenidos vistos en clase.

E2 indicó: “Es como un profesor disponible 24/7, le pregunto y me responde rápido”, mientras que E3 señaló: “Me permite aprender a mi ritmo. Si no entiendo algo, le pido otra explicación”. De igual manera, E6 expresó: “Me ayuda a manejar mejor el tiempo y a mejorar mi forma de escribir”, reflejando la percepción de eficiencia que aporta esta herramienta.

No obstante, también se resaltó que la IA no puede reemplazar el rol del docente, especialmente en aspectos humanos y pedagógicos. Como afirmó E10: “La empatía, el cariño, o sea el trato y la motivación que da un profesor no se reemplaza”, y E4 complementó: “Los profesores también enseñan valores y motivan, la IA no puede hacer eso”.

4.1.2. Preocupaciones y riesgos identificados

En cuanto a los riesgos, surgieron tres preocupaciones centrales: la veracidad de la información, la posible dependencia y el uso ético.

Respecto a la confiabilidad, varios estudiantes señalaron haber detectado errores o inconsistencias. E9 comentó: “Por eso no confío al 100 % Siempre contraste con otras fuentes”, y E7 reforzó: “Me preocupa, por eso siempre contraste con libros o artículos”.

Sobre la dependencia, algunos admitieron que el uso frecuente podría generar dificultades para iniciar tareas sin asistencia tecnológica. Por ejemplo, E5 expresó: “A veces me cuesta arrancar sin ella”, y E10 dijo: “Siento que si no la uso, avanzo más lento”.

En cuanto al uso ético, hubo una conciencia generalizada de que la IA debe ser utilizada como apoyo y no como sustituto del esfuerzo personal. E2 señaló: “No me parece correcto que la gente entregue trabajos hechos totalmente por IA. Eso no es aprender”, mientras que E7 afirmó: “Se debe promover un uso responsable”.

4.1.3. Proyecciones y recomendaciones

Los estudiantes formularon sugerencias dirigidas tanto a los docentes como a la institución. Reclamaron la integración pedagógica de la IA a través de estrategias didácticas que promuevan el pensamiento crítico, la reflexión y la autoría. E8 dijo: “Que los docentes evalúen el proceso, no solo el producto”, y E3 indicó: “Que la usen para hacer clases más dinámicas, como con ejercicios personalizados”.

Además, insistieron en la necesidad de que la universidad impulse acciones formativas y normativas. E6 sugirió: “Implementar una política clara y flexible”, mientras que E1 pidió: “Talleres o cursos donde se nos explique cómo usarla y hasta dónde es correcto”.

Respecto al futuro, los estudiantes coincidieron en que les gustaría que la IA funcione como una herramienta complementaria que potencie su aprendizaje. E10 expresó: “Que sea una herramienta que mejore mi aprendizaje, no que lo reemplace”, y E7 afirmó: “Que me ayude a personalizar mi aprendizaje”.

4.2. Resultados del análisis temático

A partir de la codificación y categorización de las respuestas del grupo focal, emergieron los siguientes tres temas principales:

- La IA como herramienta de apoyo académico
- Dilemas éticos y uso responsable
- Necesidad de integración pedagógica y regulatoria

Los participantes consideran que la IA es una aliada estratégica para facilitar el aprendizaje autónomo, organizar ideas, aclarar dudas y mejorar la calidad de los trabajos académicos. Este rol de apoyo es valorado por su rapidez, disponibilidad y capacidad para adaptarse a distintas necesidades estudiantiles.

El discurso estudiantil refleja una preocupación ética latente sobre el uso indebido de la IA. Se reconocen riesgos como el plagio, la desinformación y la dependencia. Sin embargo, se plantea una visión crítica que aboga por el uso con fines formativos, promoviendo la autorregulación y la honestidad académica.

Los estudiantes demandan que tanto los docentes como las instituciones asuman un rol activo en la incorporación de la IA en el proceso formativo. Esto incluye no solo formar competencias digitales, sino también establecer marcos éticos, criterios de evaluación pertinentes y estrategias que incluyan a la IA como mediadora del aprendizaje.

4.3. Visualización del discurso estudiantil: Nube de palabras

Para complementar el análisis cualitativo, se generó una nube de palabras a partir de las respuestas del grupo focal. Esta visualización permitió identificar los términos más recurrentes en el discurso estudiantil sobre la inteligencia artificial. Las palabras más destacadas fueron “aprendizaje”, “apoyo”, “ética”, “docente”, “veracidad” y “responsabilidad”.

Esto evidencia que los estudiantes asocian la IA, principalmente, con su función como herramienta de ayuda en los procesos académicos, resaltando su utilidad para organizar ideas, resolver dudas y reforzar contenidos. Al mismo tiempo, el peso de términos como “ética”, “veracidad” y “dependencia” refleja una conciencia crítica sobre los riesgos vinculados a su uso. La presencia de la palabra “docente” en la nube reafirma la idea compartida de que la IA no reemplaza al profesor, sino que debe funcionar como un complemento en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Figura 1

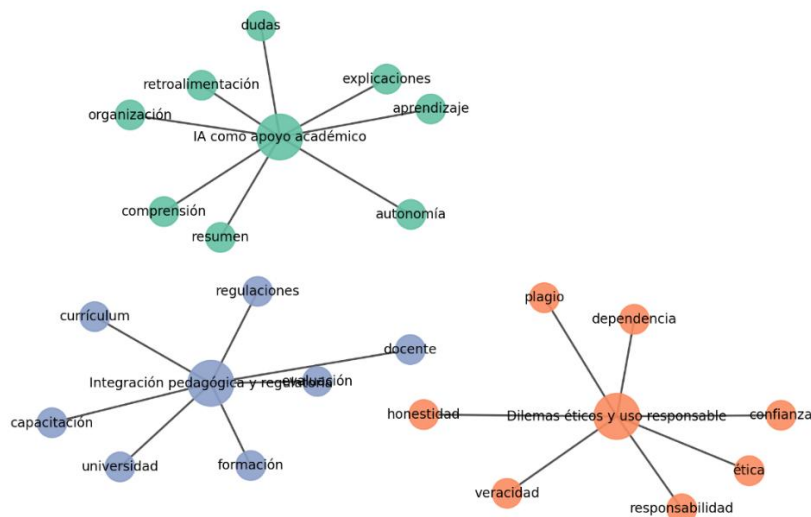
Nube de palabras, percepciones sobre el uso de la IA en estudiantes universitarios



Además del análisis narrativo, se elaboró un clúster temático a partir de las categorías emergentes del grupo focal, con el fin de visualizar gráficamente la organizaci3n de las percepciones estudiantiles en torno al uso de la inteligencia artificial (IA). Este clúster se estructuró en tres núcleos temáticos principales: (1) la IA como herramienta de apoyo académico, (2) dilemas éticos y uso responsable, y (3) necesidad de integraci3n pedagógica y regulatoria.

Figura 2

Clúster temático, percepciones estudiantiles sobre el uso de la IA



Cada clúster agrupa términos clave representativos de los discursos estudiantiles. Por ejemplo, en el primer núcleo destacan conceptos como “aprendizaje”, “resumen”, “organizaci3n” y “comprensi3n”, que reflejan la percepci3n de la IA como recurso útil para mejorar el rendimiento y facilitar el estudio autónomo.

En el segundo clúster, se agrupan términos como “ética”, “veracidad”, “dependencia” y “honestidad”, que evidencian una preocupaci3n transversal respecto a los riesgos de un uso indiscriminado o poco reflexivo de estas herramientas. Esta dimensi3n ética fue recurrente en las intervenciones del grupo focal, expresando la necesidad de usar la IA con criterio y responsabilidad.

Finalmente, el tercer clúster pone en evidencia la dimensi3n institucional, incluyendo términos como “docente”, “universidad”, “capacitaci3n”, “currículo” y “regulaciones”. Estos conceptos

reflejan la demanda de los estudiantes por una mayor integración pedagógica de la IA, tanto a nivel del aula como de las políticas académicas institucionales.

4.4. *Discusión*

Las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) en su proceso formativo reflejan un panorama complejo que abarca tanto aspectos positivos como preocupaciones éticas y funcionales. Esta investigación se alinea con un creciente corpus de literatura que destaca la relevancia de la IA como herramienta de apoyo académico, evidenciando similitudes y divergencias en percepciones y aplicaciones en diversas instituciones. En particular, el enfoque cualitativo utilizado mediante grupos focales permitió capturar de manera rica y matizada cómo los estudiantes experimentan y valoran la IA en su educación, un método que se ha mostrado efectivo en otros estudios (Arowosegbe et al., 2024; Niraula, 2024).

Entre los hallazgos más relevantes de la investigación, se observó una percepción ampliamente positiva hacia la IA como facilitador del aprendizaje autónomo. Este aspecto se encuentra respaldado por investigaciones previas que señalan cómo la IA puede personalizar las experiencias de aprendizaje, adaptándose a las necesidades individuales de los estudiantes (Farina y Stevenson, 2024; Zeb et al., 2025). Por ejemplo, el estudio de Osman et al. (2024) también destaca el impacto positivo de la IA en la optimización de procesos de aprendizaje y en la mejora de los resultados académicos. Sin embargo, a pesar de estas similitudes en percepciones positivas, también se identificaron preocupaciones comunes sobre la veracidad de la información proporcionada por herramientas de IA, un tema recurrente en la literatura (Fabia et al., 2025).

La investigación también reveló un dilema ético respecto al uso de la IA, donde los estudiantes expresaron una clara conciencia sobre la necesidad de un uso responsable de estas herramientas. Esta preocupación es consistente con lo que han documentado otros autores, quienes advierten sobre los riesgos asociados al plagio, la dependencia tecnológica y la necesidad de establecer marcos éticos claros para su uso (Mubofu y Kitali, 2024; Taneja et al., 2025; Wills et al., 2024). Por otra parte, la investigación de Farina y Stevenson (2024) enfatizan que la ética en la navegación del uso de la IA debe ser una parte integral de la educación, un punto que los estudiantes de este estudio también reflejaron al demandar una formación que aborde el uso responsable de la IA.

Por otro lado, una de las divergencias en la literatura se presenta en la comparación entre las percepciones de los estudiantes y las posturas de los educadores. Si bien muchos estudios evidencian la valorización de la IA como una herramienta útil, algunos docentes ven con reticencia su implementación, preocupados por el impacto negativo en la motivación y el desarrollo de habilidades críticas entre los estudiantes (Taneja et al., 2025). Este hallazgo sugiere que puede ser necesario un diálogo más abierto y colaborativo entre estudiantes y educadores para encontrar un equilibrio que permita aprovechar los beneficios de la IA sin sacrificar la calidad educativa (Arowosegbe et al., 2024).

Finalmente, los estudiantes de esta investigación hicieron hincapié en la necesidad de una integración pedagógica de la IA que impulse su aprendizaje. Estos hallazgos están alineados con las recomendaciones en la literatura que sugieren que las instituciones deben adoptar políticas y prácticas que no solo incorporen la IA en su currículum, sino que también promuevan el pensamiento crítico y la creatividad (Fütterer et al., 2025; Hooper y Lunn, 2024). Establecer programas de formación y desarrollar normativas claras y flexibles puede ser fundamental para gestionar la interacción entre los estudiantes y estas nuevas tecnologías, promoviendo un uso ético y responsable que optimice el aprendizaje (Fabia et al., 2025).

Las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de la IA reflejan un panorama enriquecido por expectativas de apoyo académico y una clara conciencia sobre los desafíos éticos que implica su uso. Las similitudes con la literatura existente subrayan la creciente valorización de la IA

en la educación, mientras que las divergencias revelan la necesidad de un enfoque colaborativo y crítico para maximizar sus beneficios en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

5. Conclusiones

Los resultados obtenidos en esta investigación cualitativa permiten concluir que los estudiantes universitarios perciben a la inteligencia artificial (IA) como una herramienta útil y accesible que potencia sus procesos de aprendizaje. Su uso frecuente se asocia con beneficios como el ahorro de tiempo, la organización de ideas, la comprensión de contenidos y la posibilidad de recibir explicaciones inmediatas y personalizadas. Esta valoración positiva ubica a la IA como un recurso complementario, especialmente valorado por su adaptabilidad a distintos ritmos y estilos de estudio. Sin embargo, la percepción estudiantil también revela una conciencia crítica respecto a los riesgos y desafíos que conlleva el uso de estas tecnologías. Las principales preocupaciones giran en torno a la veracidad de la información generada, la posibilidad de generar dependencia y las implicancias éticas del uso no supervisado de la IA. Los estudiantes destacan la importancia de emplearla de manera responsable, evitando suplantar el esfuerzo académico personal. Asimismo, se evidencia una fuerte demanda por parte del estudiantado para que las instituciones de educación superior y los docentes asuman un rol activo en la integración pedagógica de la IA. Se recomienda promover espacios de capacitación, establecer lineamientos éticos claros y fomentar su uso didáctico mediante estrategias que valoren el proceso de aprendizaje y el pensamiento crítico. Por último, los estudiantes expresan una visión del futuro donde la IA cumple un rol de acompañamiento educativo, sin desplazar la función esencial del docente. El desafío, entonces, radica en diseñar marcos institucionales que equilibren el uso innovador de estas tecnologías con los principios éticos, pedagógicos y formativos que sustentan la educación universitaria.

Referencias

- Almaraz-López, C., Almaraz-Menéndez, F., & López-Esteban, C. (2023). Comparative Study of the Attitudes and Perceptions of University Students in Business Administration and Management and in Education toward Artificial Intelligence. *Education Sciences*, 13(6), 609. <https://doi.org/10.3390/educsci13060609>
- Alpizar-Garrido, L. O., & Martínez-Ruiz, H. (2024). Perspectiva de estudiantes de nivel medio superior respecto al uso de la inteligencia artificial generativa en su aprendizaje. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1830>
- Anchundia-Loor, M. A., Quishpe Loor, A. E., Quishpe Loor, G. V., Mendoza Intriago, L. A., & Paredes Escobar, D. R. (2024). Beneficios y Riesgos de la Inteligencia Artificial para Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 5239–5258. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9856
- Arowosegbe, A., Alqahtani, J. S., & Oyelade, T. (2024). Students' Perception of Generative AI Use for Academic Purpose in UK Higher Education. <https://doi.org/10.20944/preprints202405.1158.v1>
- Bannister, P., Santamaría-Urbieto, A., & Alcalde-Peñalver, E. (2023). A Systematic Review of Generative AI and (English Medium Instruction) Higher Education. *Aula Abierta*, 52(4), 401–409. <https://doi.org/10.17811/rifie.52.4.2023.401-409>
- Benítez, R. A. (2019). Reflexiones y percepciones sobre la evaluación automatizada del discurso escrito. *Enunciación*, 24(2), 227–240. <https://doi.org/10.14483/22486798.14311>
- Costa, M. F. B., Tinoco, G. O., dos Santos Faria Corrêa, N., Botelho, P. C., & Fontainha, T. C. (2025). Challenges and opportunities of artificial intelligence in higher education: perceptions of

- faculty in the university environment. *Avaliação: Revista Da Avaliação Da Educação Superior (Campinas)*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1590/1982-57652024v29id0000000>
- Estrada-Zamora, R. A., Yanza Paguay, M. P., Torres Chiliguano, N. M., & Muso Cantuña, G. A. (2024). La Revolución Educativa: Un Análisis de la Implementación de la Inteligencia Artificial por Docentes en el Siglo XXI. *Mediciencias UTA*, 8(2), 46–55. <https://doi.org/10.31243/mdc.uta.v8i2.2428.2024>
- Fabia, J. N., Napoles, V., Goh, J. E., & Borbon, Jr., M. (2025). How AI Tools are Accepted and Utilized in Academia: A Mixed Methods Study. *Journal of Social and Scientific Education*, 2(1), 24–41. <https://doi.org/10.58230/josse.v2i1.295>
- Farina, A., & Stevenson, C. N. (2024). Ethical Navigations: Adaptable Frameworks for Responsible AI Use in Higher Education. In *Exploring the Ethical Implications of Generative AI* (pp. 63–87). <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-1565-1.ch005>
- Fütterer, T., Goldberg, P., Bühler, B., Sikimić, V., Trautwein, U., Gerjets, P., Stürmer, K., & Kasneci, E. (2025). Artificial Intelligence in Classroom Management: A Systematic Review on Educational Purposes, Technical Implementations, and Ethical Considerations. https://doi.org/10.31219/osf.io/wfazn_v2
- Hind, B., Serhier, Z., Manar, J., & Bennani Othmani, M. (2023). Chatbots for medical students exploring medical students' attitudes and concerns towards artificial intelligence and medical chatbots. *Data and Metadata*, 2, 115. <https://doi.org/10.56294/dm2023115>
- Hooper, K., & Lunn, S. (2024). Exploring AI Ethics Syllabi Through NLP Cluster Analysis. *The International FLAIRS Conference Proceedings*, 37. <https://doi.org/10.32473/flairs.37.1.135603>
- Joseph, G. V., P. A., Thomas M, A., Jose, D., V Roy, T., & Prasad, M. P. (2024). Impact of Digital Literacy, Use of AI tools and Peer Collaboration on AI Assisted Learning- Perceptions of the University students. *Digital Education Review*, 45, 43–49. <https://doi.org/10.1344/der.2024.45.43-49>
- Junco, G. J. (2023). Study on the impact of artificial intelligence tools in the development of university classes at the school of communication of the Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. *Metaverse Basic and Applied Research*, 2, 51. <https://doi.org/10.56294/mr202351>
- Lassi, A. (2022). Implicancias éticas de la inteligencia artificial. In *Mediaciones de La Comunicación*, 17(2). <https://doi.org/10.18861/ic.2022.17.2.3334>
- Menéndez-Mera, M. K., Aroca Izurieta, C. E., Ríos Quiñónez, M. B., Vizcaíno Zúñiga, P. I., & López Velasco, J. E. (2024). La aplicación de modelos de inteligencia artificial para personalizar el proceso de aprendizaje en función de las inteligencias múltiples. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2075>
- Morán-Ortega, S.-A., Ruiz-Tirado, S.-G., Simental-López, L.-M., & Tirado-López, A.-B. (2024). Barreras de la Inteligencia Artificial generativa en estudiantes de educación superior. Percepción docente. *Revista de Investigación En Tecnologías de La Información*, 12(25), 26–37. <https://doi.org/10.36825/RITI.12.25.003>
- Mubofu, C., & Kitali, L. (2024). Artificial Intelligence In Education: Ethics & Responsible Implementation. *Journal of Interdisciplinary Studies in Education*, 13(2). <https://doi.org/10.32674/9rjyjp52>

- Niraula, S. (2024). The impact of ChatGPT on academia: A comprehensive analysis of AI policies across UT system academic institutions. *Advances in Mobile Learning Educational Research*, 4(1), 973–982. <https://doi.org/10.25082/AMLER.2024.01.009>
- Osman, Z., Alwi, N. H., Mohamad Jodi, K. H., Ahmad Khan, B. N., Ismail, M. N., & Yusoff, Y. (2024). Optimizing Artificial Intelligence Usage among Academicians in Higher Education Institutions. *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 14(2). <https://doi.org/10.6007/IJARAFMS/v14-i2/20935>
- Riera-Guasp, J., Ardid Ramírez, M., Vidaurre Garayo, A. J., Meseguer-Dueñas, J. M., & Gómez-Tejedor, J. A. (2018). Students' perception of auto-scored online exams in blended assessment: feedback for improvement. *Educación XX1*, 21(2). <https://doi.org/10.5944/educxx1.19559>
- Robalino, D. H. H., Noboa, J. P. B., Vaca, N. E. P., & Valle, A. I. A. (2024). Enhancing Structural Engineering Education: Integrating Artificial Intelligence for Continuous Improvement. *Espirales: Revista Multidisciplinaria de Investigación*, 8(48), 79–92. <https://doi.org/https://doi.org/10.31876/er.v47i7.860>
- Salto-García, P. A., Zambrano-Loja, C. M., Rodríguez-Carló, D. F., & Cobeña-Talledo, R. A. (2024). Análisis del impacto de las estrategias de seguimiento académico basados en la inteligencia artificial en el rendimiento de estudiantes universitarios en programas de administración. *MQRInvestigar*, 8(2), 1930–1949. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.2.2024.1930-1949>
- Segovia, J., & Baumgartner, R. (2023). The use of artificial intelligence applications for education and scientific research. *Hatun Yachay Wasi*, 3(1), 98–111. <https://doi.org/10.57107/hyw.v3i1.61>
- Suconota-Pintado, L., Sánchez Prado, R., Orellana Peláez, C., & Ávila Aguilar, W. (2023). Inteligencia artificial y sostenibilidad: El compromiso de una Institución de educación superior. *Magazine de Las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 8(4), 12–28. <https://doi.org/10.33262/rmc.v8i4.2954>
- Taneja, D., Prabagaren, H., & Thomas, M. R. (2025). AI in Academia: Balancing Integrity, Ethics, and Learning Amid Evolving Norms of Authorship and Scholarship. In *Pitfalls of AI Integration in Education: Skill Obsolescence, Misuse, and Bias* (pp. 315–336). <https://doi.org/10.4018/979-8-3373-0122-8.ch014>
- Toro, Y., & Vidal, E. (2024). Exploring the Perception of the Impact of Personal Learning Environments (PLEs) in the Generative AI Era in Engineering Education. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 18(10), e08809. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n10-287>
- Wills, S., Poon, S. T. S., Salili-James, A., & Scott, B. (2024). The use of generative for coding in academia. *Methods in Ecology and Evolution*, 15(12), 2189–2191. <https://doi.org/10.1111/2041-210X.14454>
- Zeb, A., Rehman, F. U., Bin Othayman, M., & Rabnawaz, M. (2025). Artificial intelligence and ChatGPT are fostering knowledge sharing, ethics, academia and libraries. *The International Journal of Information and Learning Technology*, 42(1), 67–83. <https://doi.org/10.1108/IJILT-03-2024-0046>