The background of the cover is a smartphone screen. The top part of the screen shows a blurred street scene with people walking. The bottom part of the screen shows a grid of social media icons, including WhatsApp, Facebook, and Messenger. A hand is visible at the bottom, holding the phone. The title text is overlaid on the top half of the screen.

Redes sociales y ortografía: un estudio con universitarios

**Leydi Condori Cajchaya
Marina Yanet Coapaza Mamani**

Redes sociales y ortografía: un estudio con universitarios

Redes sociales y ortografía: un estudio con universitarios

**Leydi Condori Cajchaya
Marina Yanet Coapaza Mamani**

Redes sociales y ortografía: un estudio con universitarios

AUTORES:

© Leydi Condori Cajchaya
© Marina Yanet Coapaza Mamani

EDITADO POR:

© 2023 Instituto de Investigación y Capacitación
Profesional del Pacífico para su sello editorial IDICAP PACÍFICO
Av. La Cultura N° 384 Puno - Perú

Primera edición digital, diciembre 2023

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2023-11893

ISBN N° 978-612-48816-9-5

Libro digital disponible en:

<https://idicap.com/omp/index.php/editorial/catalog>

DOI: <https://doi.org/10.53595/eip.011.2023>

Este libro fué evaluado por pares académicos externos a la entidad editora.
Tipo de revisión: doble ciego.



Redes sociales y ortografía: un estudio con universitarios

Leydi Condori Cajchaya

Universidad Nacional del Altiplano

leydi221299@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-4280-0740>



Licenciada en Educación, Profesora de Educación Primaria en la EBR. Maestrante en Educación Superior en la Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.

Marina Yanet Coapaza Mamani

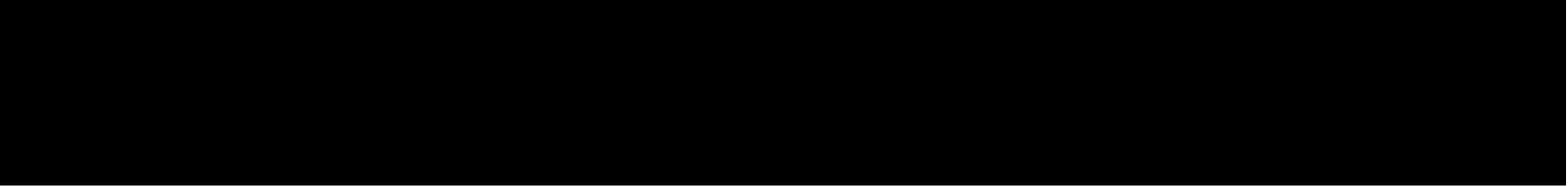
Universidad Nacional del Altiplano

coapazamy@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1918-3092>



Licenciada en Educación, Profesora de Educación Inicial en la EBR. Maestrante en Administración de la Educación en la Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.



Índice general

Índice general.....	6
Índice de tablas	8
Índice de figuras	9
Índice de acrónimos.....	10
Resumen	11
Capítulo I.....	13
Introducción.....	13
Capítulo II	17
Redes sociales.....	17
2.1.Redes Sociales	17
2.2. Clasificación de las redes sociales:.....	18
2.3. Ventajas y desventajas de las redes sociales:	21
2.4. Ciberlenguaje.....	23
Capítulo III.....	30
Ortografía.....	30
3.1. Definición	30
3.2. Importancia de la ortografía.....	31
3.3. Evolución de la ortografía	32
3.4. Dimensiones de la ortografía	33
3.5. Perfil del docente respecto a la ortografía	35
3.6. Ortología.....	36
Capítulo IV	38
Redes Sociales y Ortografía.....	38
4.1. Formulación del problema.....	38
4.2. Objetivos de la investigación.....	38
4.3. Justificación del estudio.....	38
4.4. Hipótesis del estudio.....	40
4.5. Operacionalización de variables	41
4.6. Tipo y diseño de estudio	43
4.7. Población y muestra.....	44
Población	44
4.8. Técnicas e instrumentos de investigación.....	45
4.9. Procesamiento de datos	49

4.10. Resultados y discusión.....	50
4.11. Conclusiones.....	70
4.12. Recomendaciones	70
Referencias	72

Índice de tablas

Tabla 1 Abreviaturas y sus significados	25
Tabla 2 Emoticones y su significado	26
Tabla 3 Emoticones creados a través de signos de puntuación	27
Tabla 4 Espanglish más utilizados.....	27
Tabla 10 Operacionalización de variables.....	41
Tabla 5 Baremo del instrumento: Cuestionario de redes sociales	46
Tabla 6 Rango de Confiabilidad de Alfa de Cronbach.....	47
Tabla 7 Resultados del Grado de Confiabilidad de Alfa de Cronbach.....	47
Tabla 8 Baremo del instrumento: Examen de conocimiento sobre ortografía.	48
Tabla 9 Resultados del grado de Confiabilidad de Alfa de Cronbach.....	49
Tabla 11 Prueba de normalidad de las variables de estudio	50
Tabla 12 Correlación entre las variables redes sociales y la ortografía.....	53
Tabla 13 Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía literal. 54	
Tabla 14 Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía acentual	55
Tabla 15 Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual	57
Tabla 16 Resultados entre redes sociales y ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP.....	58
Tabla 17 Resultados entre redes sociales y la ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP.....	59
Tabla 18 Resultados entre redes sociales y la ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP.....	59
Tabla 19 Resultados entre redes sociales y la ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP.....	60
Tabla 20 Nivel de uso de la variable redes sociales en los estudiantes de práctica de la EPEP	61
Tabla 21 Nivel de conocimiento de la variable ortografía en los estudiantes de práctica de la EPEP	62
Tabla 22 Nivel de uso de la dimensión redes sociales horizontales en los estudiantes de práctica de la EPEP.....	63
Tabla 23 Nivel de uso de la dimensión Ciberlenguaje en los estudiantes de práctica de la EPEP	64
Tabla 24 Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP.....	65
Tabla 25 Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP.....	66
Tabla 26 Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP.....	66

Índice de figuras

Figura 1. Distribución normal de la variable redes sociales.....	50
Figura 2. Distribución anormal de la variable ortografía.	51
Figura 3. Correlación entre redes sociales y ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP.....	53
Figura 4. Correlación entre redes sociales y la ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP.....	54
Figura 5. Correlación entre redes sociales y la ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP.....	56
Figura 6. Correlación entre redes sociales y la ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP.....	57
Figura 7. Nivel de uso de la variable redes sociales.....	61
Figura 8. Nivel de conocimiento de la variable ortografía.....	62
Figura 9. Nivel de uso de la dimensión redes sociales horizontales.....	63
Figura 10. Nivel de uso de la dimensión Ciberlenguaje.....	64
Figura 11. Nivel de conocimiento de la ortografía literal.....	65
Figura 12. Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía acentual.....	66
Figura 13. Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía puntual.....	67

Índice de acrónimos

ASALE	: Asociación de Academias de la Lengua Española.
EPEP	: Escuela Profesional de Educación Primaria.
H_a	: Hipótesis alterna.
H_o	: Hipótesis nula.
MINEDU	: Ministerio de Educación.
OLE	: Ortografía de la Lengua Española.
RAE	: Real Academia Española.
SPSS	: Statistical Package for Social Sciences.
UNA	: Universidad Nacional del Altiplano.

Resumen

La evolución tecnológica, motivada por la imperante necesidad de comunicación en la sociedad, ha llevado al ser humano a desarrollar diversos medios de comunicación digitalizados. En la actualidad, estos medios desempeñan funciones clave como informar, entretener, persuadir y educar. Con este contexto en mente, el propósito de la investigación fue determinar la relación entre el uso de redes sociales y las habilidades ortográficas de los estudiantes en práctica de la EPEP – UNA. El enfoque metodológico empleado fue cuantitativo, con un diseño transversal correlacional y no experimental. La población y muestra consistieron en 91 estudiantes de práctica de los semestres IX y X, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. La recopilación de datos se realizó a través de encuestas y evaluaciones, utilizando un cuestionario y un examen como instrumentos para las variables de redes sociales y ortografía, respectivamente. El procesamiento y análisis de datos se llevó a cabo utilizando el software estadístico SPSS versión 27, y la prueba de hipótesis se basó en el coeficiente de Spearman, considerando las pruebas de normalidad. Los resultados indicaron una correlación negativa ($r = -0.201$) entre el uso de redes sociales y las habilidades ortográficas. Sin embargo, no se encontró correlación significativa entre el uso de redes sociales y las dimensiones específicas de ortografía literal ($r = -0.083$) y ortografía acentual ($r = -0.064$). Asimismo, se identificó una correlación negativa muy débil entre el uso de redes sociales y la dimensión ortografía puntual ($r = -0.163$). En resumen, se concluye que existe una correlación inversa entre el uso de redes sociales y las habilidades ortográficas, aunque esta relación varía en intensidad según las dimensiones específicas de la ortografía.

Palabras clave: Ciberlenguaje, educación, ortografía, redes sociales.



Capítulo I
Introducción

Capítulo I

Introducción

La lengua española, es producto de carácter híbrido, heredado y prestado de otras lenguas (como el latín, griego, árabe, gótico) que fueron adaptadas a necesidades y dieron paso a importantes cambios en la lengua española a lo largo de la historia. Considerando a la lengua como cambiante y dinámica. En ella, “lo único permanente es el cambio”, como diría Heráclito. Cumpliéndose así el principio de alteración establecido hace más de un siglo por el lingüista Ferdinand de Saussure, quien se percató de esta característica de la lengua.

En la escritura, estos cambios se hacen aún más patentes con la revolución tecnológica, donde el uso masificado de las redes sociales y otros medios digitales han cambiado la forma en que nos comunicamos, y han generado la creación de una nueva forma de escritura en línea: Ciberlenguaje, formando así una aldea global compuesta por individuos que comparten este lenguaje. Aunque esta forma de escritura puede ser más informal, libre y a veces incluye abreviaciones y símbolos; si esto se extrapola, se difunde y generaliza, originan faltas ortográficas y gramaticales.

Las faltas ortográficas en las redes sociales es un problema cada vez más común. La naturaleza informal de las redes sociales incentiva a que muchas personas se sientan más cómodas escribiendo en un lenguaje coloquial, haciendo uso de abreviaciones, extranjerismos mal empleados y emoticones, así como la tendencia a escribir tan rápido como hablamos sin prestar atención a la escritura, todo esto obliga a una reinterpretación del mensaje por parte del receptor.

En nuestro país y en el mundo el uso de las redes sociales va creciendo año tras año en jóvenes y adolescentes; es así que, la agencia We are Social ha difundido el Informe Global Digital, en el cual se incluyen datos estadísticos sobre la presencia digital en Perú durante el periodo comprendido entre 2021 y 2022. Según este informe, se estima que el 83.8% de la población peruana utiliza activamente las redes sociales, lo cual representa aproximadamente 28.10 millones de personas. Además, se observa que el 48.2% de los usuarios de redes sociales

son mujeres, mientras que el 51.8% restante corresponde a varones. En cuanto a la red social más utilizada es el Facebook con 24.80 millones de usuarios. Por otra parte, la red social Instagram presenta mayor crecimiento en el país con 8.90 millones de usuarios (Social, 2022).

De la misma forma, Comscore ha compartido su informe sobre la progresión de las redes sociales en América Latina. De acuerdo con el informe, el 86.6% de los usuarios en la región se conectan a las redes sociales, lo cual representa un aumento del 3% con respecto a 2022 y un 5% con respecto a 2021. Por otro lado, el informe en cuanto al tiempo de conexión en redes sociales, en el Perú indica que, en un mes es de 6.505 millones de minutos a nivel del país, y un promedio de solo 202.7 minutos al mes por usuario en redes sociales (Comscore, 2023).

Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el primer trimestre de 2022, realizó una encuesta por grupos etarios. Donde los mayores crecimientos porcentuales de acceso a Internet se dieron en la población de 6 a 11 años de edad (de 52.0% a 59.7%); en jóvenes de 19 a 24 años de edad (de 90.0% a 92.8%); y en adultos de 25 a 40 años (de 80.9% a 85.8%), con relación al mismo trimestre del 2021 (INEI, 2022). Con base en las estadísticas anteriormente mencionadas, es evidente el uso masificado de Internet y las redes sociales, por consiguiente, existe una influencia del Ciberlenguaje, no solo en la escritura, sino también en la expresión verbal.

Por otro lado, el premio Nobel de Literatura 2010, Mario Vargas Llosa, en una entrevista expresó: “El Internet ha acabado con la gramática, ha liquidado la gramática. De modo que se vive una especie de barbarie sintáctica”.

Es importante recordar que la ortografía y la gramática siguen siendo indispensables en cualquier tipo de escritura, incluyendo la escritura en línea. Es por ello que la ortografía, constituye, tanto para maestros como para estudiantes de los diversos niveles educativos, un desafío al momento de comunicarse correctamente de manera escrita. Indudablemente, la dinámica educativa supone un entramado sumamente intrincado, demandando así una sólida capacitación académica por parte de los docentes.

El saber ortográfico constituye una materia indispensable que todo educador debe dominar, dada a su relevante función docente y su influencia de modelo sobre los estudiantes, independientemente del área de especialización que este pertenezca. No obstante, los

estudiantes de práctica manifiestan faltas ortográficas dentro de las redes sociales, en la elaboración y desarrollo de sesiones de aprendizaje y escritos académicos; incurrir en ellas trae consecuencias negativas, puesto que, la memoria visual es un poderoso recurso, especialmente en los niños, ya que les permite absorber y retener tanto palabras correctamente escritas como aquellas con errores. Si se les expone repetidamente a faltas de ortografía, recordarán fácilmente esas formas incorrectas y las plasmarán también al escribir. Esta es una situación inadmisibles, pues los estudiantes de práctica están formándose para desempeñar una labor de gran responsabilidad dentro y fuera de las aulas, y en sus manos está la educación de generaciones.

El problema está ahí y es evidente. A raíz de esto, es conveniente realizar un estudio objetivo de cómo las redes sociales se relacionan con la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA.



Capítulo II
Redes sociales

Capítulo II

Redes sociales

2.1.Redes Sociales

En la presente investigación haremos uso del término *red social*, acepción reconocida por la Real Academia Española, misma que lo define como:

Servicio de la sociedad de la información que ofrece a los usuarios una plataforma de comunicación a través de Internet para que estos generen un perfil con sus datos personales, facilitando la creación de comunidades con base en criterios comunes y permitiendo la comunicación de sus usuarios, de modo que puedan interactuar mediante mensajes, compartir información, imágenes o vídeos, permitiendo que estas publicaciones sean accesibles de forma inmediata por todos los usuarios de su grupo. (RAE, 2010, p. 1).

Valenzuela (2013), considera a una red social como “medios para comunicarse a grandes distancias” (p. 6). Lo que permite a las personas conectarse y compartir información, intereses, actividades y opiniones con otras personas. Es así que, Molina y Toledo (2014), señalan a las redes sociales como “estructura diseñada para la interacción humana a través de la tecnología” (p. 23). Por otro lado, Bernete (2009), afirma que “las redes sociales han existido siempre; desde que hay sociedad, hay redes sociales” (p. 7). Lo que significa que son fuentes de socialización para la humanidad.

Tras la incorporación de Internet por parte del Departamento de Defensa de Estados Unidos (USDOD, por sus siglas en inglés) las redes sociales empezaron a tener uso generalizado alrededor de la década de los noventa. La cual tuvo un gran impacto entre los adolescentes y jóvenes de esa época, los millennials. En ese sentido, Blasco (2021), nos dice que “el uso de Internet creó el substrato perfecto para el nacimiento de empresas como Facebook. Así las redes sociales tendrían dos funciones primordiales: 1) Facilitar la

comunicación y el intercambio de información; y 2) Facilitar la creación de comunidades” (p. 97).

2.2. Clasificación de las redes sociales:

Teniendo en cuenta a Ponce (2012), elabora una clasificación, donde distingue a las redes sociales horizontales y verticales. Es así que las redes horizontales, en contraste con las verticales, se caracterizan por no tener una temática específica y estar dirigidas a un público general, alojando a todo tipo de perfiles dentro de sus comunidades centrándose en los contactos, y no cuentan con un propósito concreto. Sin embargo, las segundas redes, se basan en actividades específicas, temas particulares o contenidos concretos. Asimismo, en las redes sociales verticales sus usuarios buscan un mismo objetivo en común.

Las redes sociales horizontales, conocidas también como “generalistas”, engloban perfiles de diferentes temáticas sin una especialización, lo que les brinda un público amplio y diverso.

Dentro de las redes sociales horizontales, mencionamos algunas de ellas:

Facebook: Red social gratuita que fue creada en 2004 por Mark Zuckerberg y originalmente se concebía como una red exclusiva para estudiantes de la Universidad de Harvard. Sin embargo, en los últimos años ha evolucionado y se ha convertido en una red social accesible para cualquier individuo que posea una cuenta en esta plataforma. Permite a sus usuarios participar en grupos y comunidades compartiendo información. Además de su función principal de conexión social, Facebook también ofrece una variedad de herramientas y servicios adicionales, como la publicidad en línea, la venta de productos y transmisiones en vivo. Estas características la han llevado a convertirse en una de las redes más grandes y populares del mundo, especialmente entre adolescentes y jóvenes.

Instagram: Se trata de una red social lanzada a disposición del público en 2010 por Kevin Systrom y Mike Krieger. Actualmente es la red social con mayor potencial y crecimiento. Su éxito radica principalmente en que, tras tener una cuenta en Instagram, puedes experimentar el lado más humano y visual de las personas que forman parte de ellas.

WhatsApp: Es una aplicación de mensajería instantánea para teléfonos inteligentes, creada en 2009 por uno de sus fundadores, Jan Koum. En WhatsApp sus usuarios pueden enviar y recibir mensajes de texto, audio, video, documentos, ubicación, contactos, GIFs, llamadas y videollamadas, por último, emoticones y stickers, mismos que se han convertido en un atractivo dinámico en la aplicación, sirven para enriquecer las conversaciones y expresar emociones o situaciones.

TikTok: Es una aplicación de redes sociales que tiene su origen en una compañía china Bytedance. Permite a sus usuarios grabar, editar y compartir videos cortos, añadiendo fondos musicales, efectos de sonido y filtros visuales.

Twitter: Red social fundada en 2004 por Noah Glass. Esta red social sigue siendo un referente dentro del mundo empresarial, informativo y de actualidad ya que permite a sus usuarios publicar Tweets, que contienen fotos, videos, enlaces y texto con un máximo de 280 caracteres.

YouTube: Es una red social de video de libre acceso. Permite a los usuarios subir, ver, compartir y comentar videos. Asimismo, se pueden encontrar videos de diferentes categorías, como entretenimiento, educación, música, deportes, noticias y mucho más.

Por otro lado, dentro de las redes sociales existe una tendencia hacia la especialización, en ese entender, surgieron las redes sociales verticales, que están diseñadas especialmente por una industria, comunidad o interés en particular, a diferencia de una genérica que es para todos los usuarios.

En estas redes, sus usuarios buscan un interés específico común y a veces su acceso puede ser limitado a ciertos usuarios que cumplan con perfiles específicos.

Dentro de las redes sociales verticales, existe una subclasificación:

A. Por temática

Profesionales: Son redes sociales enfocadas al ámbito laboral, negocios y actividades comerciales. Sus usuarios pueden organizar una red de contactos profesionales, buscar empleo. Las principales son Xing, LinkedIn y Viadeo, las cuales abarcan una amplia gama de profesionales. Sin embargo, también hay otras orientadas a sectores específicos, como HR.com para profesionales de recursos humanos, o ResearchGate, para investigadores científicos.

Aficiones: Estas redes sociales se orientan hacia usuarios aficionados a diversas actividades recreativas y de ocio. Algunos ejemplos notables incluyen Bloosee, enfocada en actividades acuáticas y deportes marinos; Athlinks, centrada en natación y atletismo; Dogster, diseñada especialmente para entusiastas de los perros; y Moterus, que abarca un amplio espectro de actividades y estilo de vida relacionados con el mundo de los motociclistas y amantes de las motos.

Movimientos sociales: Surgieron a partir de una inquietud compartida por la sociedad. Entre ellas se encuentran WiserEarth, que se enfoca en promover la justicia social y la sostenibilidad; SocialVibe, que establece conexiones entre organizaciones benéficas; y Care2, destinada a personas comprometidas con un estilo de vida ecológico y el activismo social.

B. Por actividad

Juegos: Estas redes son lugares de encuentro virtuales donde los usuarios se reúnen con el propósito de jugar, interactuar y compartir estrategias con otros jugadores. Entre las plataformas más destacadas se encuentran Wipley, Nosplay, Warcraft y Discord.

Geolocalización: Conocidas como redes georreferenciadas, brindan la capacidad de visualizar la ubicación de diversos elementos, como objetos, individuos, monumentos o restaurantes. A través de estas redes, los usuarios tienen la capacidad de encontrar y acceder a contenido digital compartido en función de su localización. Algunos ejemplos incluyen a Foursquare, Metaki, Ipoki y Panoramio.

Marcadores sociales: Nos permite almacenar y clasificar enlaces para compartir con otros, enviar mensajes y crear comunidades. Entre los más destacados están Meneame, Delicious, Digg y Diigo.

C. Por contenido compartido

Fotos: Estos servidores ofrecen la capacidad de almacenar, buscar, organizar, y difundir fotografías. Ejemplos de este tipo son: Fotolog, Pinterest y Panoramio.

Música: Primordialmente para escuchar, clasificar y compartir canciones, permite crear listas de contactos, listas musicales o playlist y descubrir los gustos musicales de otros usuarios. Las más importantes y conocidas son: Spotify, Apple Music, Deezer.

Documentos: Hay redes como Scribd, que nos permite descubrir, subir e intercambiar textos y documentos según nuestras preferencias. Esta red tiene un enfoque educativo y fomenta la colaboración en grupo.

Presentaciones: Estas redes, al igual que los documentos, se caracterizan por fomentar el trabajo en equipo y la participación, brindando a los usuarios la oportunidad de organizar y compartir presentaciones de calidad, ya sean de carácter profesional, personal o académico. Las más conocidas son SlideShare y Slideboom.

Lectura: Estas redes posibilitan no solo el intercambio de opiniones acerca de libros y lecturas, sino también la capacidad de organizar y categorizar las preferencias literarias individuales, así como la creación de contenido propio en forma de lecturas y textos. Ejemplos de esta categoría son Wattpad, Librarything, weRead.

Lo anterior permite inferir que existen diferentes tipos de redes sociales que son cimiento del nacimiento de comunidades o aldeas globales. Además, atraen el interés de jóvenes ya que son una importante herramienta psicosocial.

2.3. Ventajas y desventajas de las redes sociales:

Ventajas

Conectividad: Permite conectarse con amigos, familiares, colegas y otros individuos de todo el mundo en tiempo real.

Comunicación: Facilita comunicarse con otros individuos de manera rápida y fácil, mediante mensajes, llamadas, videollamadas o publicaciones.

Compartir información: Permite compartir información, noticias y otros contenidos con otros usuarios.

Marketing y publicidad: Las redes sociales se han convertido en los últimos años en una herramienta valiosa para las empresas, permitiéndoles llegar a una audiencia global y promocionar sus productos y servicios de manera efectiva.

Aprendizaje: Las redes sociales pueden ser una excelente herramienta para la enseñanza – aprendizaje siempre y cuando se sepan utilizar correctamente.

Entretenimiento: Las redes sociales también son una fuente de entretenimiento, con contenido diverso, divertido y creativo.

Movilidad: Las redes sociales están disponibles en la mayoría de los teléfonos inteligentes, en entender, se pueden usar desde cualquier lugar y en cualquier momento, siempre y cuando se esté conectado a Internet.

Desventajas

Adicción: Diversos estudios han demostrado que las redes sociales pueden llegar a ser muy adictivas, convirtiéndose en un problema a futuro, puede llevar a una pérdida de tiempo y una disminución en la productividad.

Aislamiento social: A pesar de que las redes sociales nos conectan con otras personas, también pueden conducir a un aislamiento social si se usan en exceso. Un claro ejemplo son las redes sociales con temáticas de videojuegos, donde los usuarios pueden llevar mucho tiempo dentro de ellas para “olvidarse” o “escapar” de la realidad.

Riesgo en la privacidad: Las redes sociales pueden poner en riesgo nuestra privacidad si compartimos información personal y sensible en ellas.

Difusión de información falsa: Las redes sociales pueden ser utilizadas para difundir información falsa, lo que puede llevar a una confusión y desinformación generalizada.

Acoso en línea: Las redes sociales pueden ser utilizadas para acosar a otras personas, lo que puede tener consecuencias graves para la salud mental y emocional de los afectados, donde mayormente se trata de niños y adolescentes expuestos a estos riesgos.

Distorsión de la realidad: Las redes sociales pueden dar una imagen distorsionada de la realidad, presentando una percepción idealizada y superficial de la vida y las relaciones humanas.

Distorsión del lenguaje: Las redes sociales con su posibilidad de formar comunidades o aldeas globales, pueden llegar a distorsionar el lenguaje correcto,

creando su propio lenguaje, donde se sienten más cómodos y libres escribiendo a su manera y sin ningún tipo de supervisión por el correcto uso de la lengua española.

2.4. Ciberlenguaje

El Ciberlenguaje se ha utilizado para referirse al lenguaje de Internet, y otros medios digitales de comunicación, como las redes sociales, los chats, entre otros. El lenguaje que utilizan son las abreviaturas, emoticonos, símbolos y otras formas de representación que facilitan la comunicación rápida en el medio digital. El Ciberlenguaje pareciera que se ha desarrollado como una forma de adaptar la lengua a las exigencias de la comunicación en línea, donde la velocidad y la brevedad son factores clave. No obstante, su uso no es universal y puede variar según la edad, el género, la cultura, entre otros factores.

Según Cassany et al. (2008), proponen los términos práctica letrada para referirse “a lo que cada grupo de individuos hace con la escritura” (p. 4). Surgen de las instituciones sociales; y la práctica vernácula que refiere a “un subtipo de esos usos letrados, los que ocurren en el ámbito privado, dependen de la voluntad individual de las personas y no están regulados por instituciones sociales” (p. 4). En ese entender, lo vernáculo es lo que hacemos con la escritura a cuenta propia, sin tomar en consideración lo establecido por las instituciones que se encargan de supervisar la correcta escritura. Por ende, esta práctica cuenta con más libertad y creatividad. Además, los autores refieren: que “lo vernáculo se aprende de manera informal, no sistemática ni regulada externamente por instituciones preestablecidas. Se aprende con la participación paulatina en situaciones reales de uso contextualizado del discurso, con interlocutores que ya dominan estas formas letradas” (p. 4). En ese sentido, las comunidades o aldeas globales dentro de las redes sociales glorifican, mantienen, reproducen, potencian y diseminan prácticas vernáculas.

Por otra parte, las doctoras Giammatteo y Albano (2009), refieren que la “utilización de construcciones propias de la lengua oral coloquial y de jerga juvenil. En consonancia con la búsqueda de una identidad propia, los jóvenes rescatan términos, construcciones del lunfardo tradicional, como las palabras invertidas, pero también añaden otros procedimientos” (p. 13). Asimismo, las doctoras se refieren a dos posturas encontradas: por una parte, “quienes defienden la irrupción de Internet y la variedad de géneros lingüísticos protegidos bajo la

denominación Ciberlenguaje; en cambio, quienes ven la estabilidad de la lengua en consecuencia de transgresiones que exhiben los textos y mensajes en la red” (p.15). Para la mayoría, estos cambios pueden llevar al empobrecimiento y deterioro de nuestra lengua.

Por el otro, según Devís (2006), en un informe del Instituto Cervantes, refiere que el uso del Ciberlenguaje no debería tener un impacto negativo en el correcto empleo del español. Este fenómeno lingüístico se desarrolla en un ámbito altamente informal y se ha adaptado a un nuevo estilo de comunicación que prioriza la brevedad y la rapidez. En este sentido, los emoticonos desempeñan una función específica al permitir expresar emociones en situaciones de comunicación virtual, donde la interacción no es directa.

Características del Ciberlenguaje

En este punto se mencionan algunas características del Ciberlenguaje alejadas de la ortografía, misma que se encarga de supervisar la correcta escritura a través de un conjunto de normas.

Uso incorrecto de mayúsculas y minúsculas

En el ámbito de la ortografía, existe una regla referente al uso de grafemas mayúsculas, donde refiere que el primer grafema de una oración o de un nombre propio debe escribirse con mayúscula, no obstante, en las plataformas de redes sociales, se puede apreciar una tendencia contraria a esta norma.

“mateo”, “luis”, “maría”, “mendoza”

En el peor de los casos:

“HoY Ire a juGar”

Abreviaciones incorrectas

En el Ciberlenguaje es común ver y en ocasiones utilizar abreviaciones, esto para ahorrar tiempo y espacio. Sin embargo, existen algunas abreviaciones creadas por el Ciberlenguaje, que no están dentro de los estándares de la correcta ortografía.

Se presentan algunos ejemplos de abreviaturas que se utilizan en las redes sociales de acuerdo a Tirira (2013).

Tabla 1*Abreviaturas y sus significados*

Abreviaturas	Significados
100pre	Siempre
Aki	aquí
BFF	Best friend forever – Mejor amigo por siempre
Bn	bien
DM	Direct message – Mensaje directo o mensaje privado
Dnd	donde
FB	Facebook
FYI/PTI	For your information – Para tu información
ILY	I love you – te amo
JK o J/K	Just kidding – solo bromeando
LOL	Laughing out loud – Riendo a carcajadas
NP	No problem – no hay problema
Ns vms dsps	Nos vemos después
NVM	Nevermind – Olvidalo, no te preocupes
Pa q	para que
Ps	pues
RT	Re-Tweet
Salu2	Saludos
stoy / sta	estoy / está
tb / tmb	También
Thx / Tnx / Thnx	Thanks – gracias
Xfa	Porfa – por favor

Fuente: (Tirira 2013).**Repetición excesiva de grafemas y símbolos**

Una de las maneras más exageradas de escritura en las redes sociales son las repeticiones de grafemas y símbolos. Donde se supone ponen en énfasis lo que quieren comunicar. Ejemplos:

“ahhhhhhh un insectooooooooo”, “princezzzzita Bonitaaaappp”, “ya quiero dormiiiiir zzzzz”, “quiero salirrrrrrrr !!!!!!!!!”, “te @mo”.

Emojis o emoticones

Dentro del Ciberlenguaje, existen los emojis o emoticonos, son elementos visuales que sirven para expresar situaciones, sentimientos o emociones dentro de la comunicación digital. En los últimos años han cobrado importancia y se popularizaron dentro de las redes sociales. Cada emoticono tiene un significado diferente. Estos son algunos ejemplos:

Tabla 2*Emoticones y su significado*

Emoticones	Significado
	Contento – feliz.
	Llanto – llorar.
	Guiño sacando la lengua.
	Inseguro – desconforme.
	Enamorado – amor.
	Riendo mucho.
	Muy sorprendido.
	Triste – deprimido.
	Sorprendido.
	Muy enojado.

Fuente: Elaboración propia

Emoticones creados a través de signos de puntuación

La función de los signos de puntuación es establecer fronteras entre las diferentes unidades lingüísticas y expresar las diversas modalidades de los enunciados, sin embargo, con un poco de imaginación e ingenio sirven para crear dibujitos o caritas, como mucha les llama gente, por parte de los cibernautas, muchas veces porque buscan originalidad en sus mensajes y para poder entenderlos debemos encontrarle las formas. Algunos de ellos son:

Tabla*Emoticones creados a través de signos de puntuación*

Emoticones con signos de puntuación	Significado
:)	Una sonrisa.
:v	Un Pac – man. Sirve para expresar ironía, sarcasmo o gracia.
:)	Un guiño.
:(Una carita triste.
:/	Una cara que expresa desacuerdo.
:3	Una carita de gato.
:D	Una carita muy feliz.
:0	Una carita sorprendida.
XD	Súper feliz.
d:-)	Una carita con gorra.

Fuente: Elaboración propia.

Uso del Espanglish:

El espanglish es muy frecuente de encontrar hoy en día dentro de las redes sociales, es un fenómeno utilizado en el Ciberlenguaje para estar a la “moda” con los demás y demostrar tener conocimiento de otro idioma, en este caso el inglés. El espanglish es una mezcla del español e inglés sin ningún criterio lingüístico, en ese sentido, esto es una amenaza para ambas lenguas.

Al principio el spanglish era la lengua de los hispanos pobres, analfabetos que incorporaban palabras y construcciones inglesas a su habla porque carecían de vocabulario. Más tarde, con su expansión, también los hispanos educados empezaron a utilizarlo, en gran parte porque se avergonzaban de su origen e intentaban parecerse al resto usando palabras inglesas y traduciendo directamente. (Devís, 2004, p. 77).

Tabla*Espanglish más utilizados*

Palabras del espanglish			
Garaje	Baby	Show	Tuitear
Test	Tippear	Outfits	Googlear / Guglear
Fútbol	Clickear	Screenshot	Wasapear
Básquet	Manager	Skin care	E-Mail
Parking	Yardas	Like	Golf

Fuente: Elaboración propia.

La Real Academia Española (RAE) reconoce e incorpora estas palabras dentro de su diccionario, donde agrupa préstamos que se hacen del inglés al español.

Impacto del Ciberlenguaje en la lengua española

Anteriormente se trató las características del ciberlenguaje, lo cual ha reconfigurado la lengua española. A raíz de esto, surgieron una nueva generación de verbos reconocidas por la Real Academia Española, estos son: Tuitear, googlear y guasapear. Para entender cómo las nuevas formas de comunicación y escritura diversifican la lengua, la experta en lingüística de la Universidad de San Andrés señala:

Ahora hay más audacia frente al lenguaje. Vivimos en una época en la que la preinscripción lingüística perdió fortaleza. Hoy existe una apertura a comportamientos más desinhibidos frente a la creación de palabras, lo que hace que los inventos de nuevas definiciones se reproduzcan hasta se validen en los medios. Hay un relajamiento en relación a la censura. (Ramírez, 2016, p. 1). “La lengua es una entidad viva. Si no fuera, estaríamos hablando en latín. Van apareciendo siempre nuevas palabras, se van adoptando algunas de otras lenguas e incluso se van incorporando estructuras gramáticas o léxicas de otros lenguajes”, añadió.

En ese sentido, la lengua española adoptó, aceptó y cobijó nuevas palabras y definiciones de actividades que son sucesoras directas de las tecnologías y las redes sociales. Donde el español es la segunda lengua más utilizada en Facebook y Twitter.

Por otra parte, la lingüista Martha Hildebrandt, en una entrevista expresó: “las lenguas no se adquieren por gramática, sino por su uso. El español se aprende donde se nace y donde se cría”. En concordancia, es contraproducente utilizar, difundir y normalizar ciertas características del Ciberlenguaje, sin que antes, estos hayan pasado por filtros y criterios de acuerdo a las normas ortográficas establecidas por instituciones encargadas de supervisar la correcta escritura.

A hand holds a smartphone in the foreground, displaying a street scene with people walking. The phone's home screen icons are visible at the bottom. The background is a blurred city street with bokeh lights.

Capítulo III

Ortografía

Capítulo III

Ortografía

3.1. Definición

Según la RAE (2001), define a la ortografía como “conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua” por lo tanto, se refiere a las normas y convenciones que rigen la correcta escritura de las palabras de una determinada lengua. Este conjunto de normas permite escribir de manera correcta y coherente.

La ortografía, deriva de las raíces griegas “orthos” (correcto) y “graphos” (escritura) que, en su conjunto, es “correcta escritura”.

Para el lexicográfico español, Martínez de Sousa (2008), refiere que esta disciplina es la “parte de la gramática que establece los principios normativos para la recta escritura de las palabras de una lengua, su división al final de una línea y el empleo adecuado de los signos de puntuación, las mayúsculas, etcétera” (p. 14).

De acuerdo a Peñalver et al. (2019), refiere que la ortografía es, “un sistema de normas convencionales, adoptadas en una época determinada que provee la lengua escrita, para asegurar su uniformidad y permanencia en la escritura” (p. 4). En concordancia con los autores, la ortografía abarca el conjunto de normas que definen la forma correcta de escribir, estableciendo un patrón generalizado para guiar cualquier tipo de escritura.

“La ortografía representa el pilar fundamental de la unidad de la lengua. Aunque su pronunciación sea distinta, una misma representación gráfica unifica la voz literaria de Gabriel García Márquez, Carlos Fuentes, Mario Vargas Llosa o Miguel Delibes” (RAE, 2010, p. 2).

La lengua se basa en un consenso colectivo para lograr una comunicación homogénea, tanto oral como escrita. En este sentido, la comunicación de hablantes establece un acuerdo que dicta la forma específica en la que cada palabra debe ser escrita. Esta convención de escritura, conocida como ortografía, se convierte en una regla obligatoria. Todo lo que se escribe sin ajustarse a ella es considerada incorrección en el uso de la lengua, y quien la comete es mirado

– igual que quien comete cualquier incorrección de lengua – como persona de cultura poco sólida. (Seco, 2013).

Así pues, la ortografía comienza a partir de un acuerdo por una comunidad lingüística con el propósito de preservar la unidad de una lengua escrita. Siendo la ortografía muy conservadora, es poco probable que surjan grandes cambios en períodos cortos de tiempo, no obstante, la lingüista limeña, Hildebrandt (1949), en su ensayo de dialectología y lexicografía peruana, expresa lo siguiente: “se ha dicho que los pueblos agricultores son más conservadores con el lenguaje que los que se dedican a cualquier otra actividad. Se ha dicho también que el vulgo conserva las formas lingüísticas desechas ya por las clases cultas” (p. 256). En tal sentido, la ortografía está experimentando transformaciones, adaptaciones que, con el tiempo, la conllevarán a cambios, sin embargo, estos cambios deberán responder a ciertos criterios relacionados con los códigos ortográficos. Ya que, el propósito fundamental de la ortografía es unificar la escritura de una lengua.

3.2. Importancia de la ortografía

La ortografía cumple un papel fundamental en la comunicación escrita, ya que se encarga de establecer reglas y normas para asegurar la correcta escritura de las palabras. Facilita la comunicación escrita entre los usuarios, estableciendo un código común para su representación gráfica. A pesar de que algunas personas la consideran trivial, es crucial reconocer su relevancia en la transmisión efectiva de los mensajes.

La correcta ortografía contribuye a la claridad en los mensajes a la hora de comunicarnos, en ese sentido, se evita los malentendidos y confusiones que podrían surgir si cometemos faltas ortográficas.

Gómez (2009), reputado profesor de Lengua Española refiere que escribir sin faltas de ortografía es siempre señal de pulcritud mental. La habilidad de escribir de manera adecuada implica reconocimiento social y una sólida credencial para asegurar un empleo de calidad. En ese entender, podemos considerar a la ortografía como nuestra carta de presentación ante la sociedad. Por otro lado, en el ámbito educativo es más considerable.

El mantenimiento de la unidad gráfica de la lengua, tan beneficiosa para la comunidad hispana, integrada por casi cuatrocientos millones de personas repartidas a lo largo y ancho de muchas naciones que usan el español como medio de comunicación. Así pues, la convención ortográfica es un instrumento esencial de cohesión y unidad del español, y preserva su memoria histórica, su condición de patrimonio cultural legado por generaciones pasadas, y que ha de ser entregado a las venideras. (Cassany, 2004, p. 44).

Es inevitable creer que, hoy en día existen analfabetos funcionales entre estudiantes universitarios e inclusive profesionales, que han olvidado escribir correctamente y no son conscientes de ello; tratando de normalizar las faltas ortográficas.

Por lo tanto, la ortografía está constituida por niveles de dominio. Así lo refiere:

Peyró (2009), donde considera un primer nivel constituido por el “conocimiento del conjunto de unidades, grafemas, y su combinatoria de acuerdo a las unidades de la lengua que establece la conciencia lingüística del sujeto” (p. 1). En tal sentido, el autor da a entender a este nivel como genéricamente conocido, es decir que, toda persona que haya accedido a una educación común conoce este lenguaje cotidiano. Pero hay sin duda un segundo nivel de competencia más allá, el autor lo da a conocer como “ortografía en sentido estricto, donde un sentido de convenciones normativas establece determinadas distinciones y formas de escritura” (p. 1).

En este apartado coincidimos con el autor anteriormente mencionado, Cassany, donde refiere que existen dos prácticas de escritura: la práctica letrada y la práctica vernácula, donde esta última indica que: lo vernáculo se escribe de manera informal, sin tomar en cuenta las convenciones ortográficas.

3.3. Evolución de la ortografía

El español utiliza un sistema de escritura alfabético que se destaca por su dirección de escritura de derecha a izquierda. A medida que el tiempo ha pasado, los sistemas ortográficos se han desarrollado de forma progresiva, como parte de la evolución desde el latín hasta las lenguas romances. Este proceso es especialmente importante en lo que respecta a la fonología,

ya que implica la presencia de grafemas o combinaciones de las mismas que representan un único sonido y viceversa.

Para la evolución de la ortografía. En la antigua Castilla durante el reinado de Alfonso X el Sabio (1252 – 1284), los documentos y códices producidos por las cancillerías y la realeza desempeñaron un papel crucial en el desarrollo y consolidación de la lengua. Alfonso X impuso ciertas variaciones ortográficas que dieron lugar a la conocida norma alfonsí.

Otro hito significativo que evidenció la necesidad de regular la escritura fue la invención de la imprenta en la Península Ibérica en el siglo XV. En 1492, Antonio Nebrija publicó la “Gramática castellana”, donde se abordaba el aspecto ortográfico de la lengua. En 1517, Nebrija creó el primer tratado dedicado exclusivamente a la ortografía, titulado “Reglas de orthographia en la lengua castellana”, que se enfocaba en aspectos ortológicos destacados.

Durante la época conocida como los “Siglos de Oro”, no existía ninguna entidad que tuviera la autoridad para establecer normas ortográficas específicas. Esto resultó en que la ortografía estuviera completamente sujeta a las preferencias individuales de los escritores.

Más tarde, el Renacimiento marca el inicio de la ortografía como disciplina, con el tratado de 1727 elaborado por la Real Academia Española de la Lengua, esto como materia de reflexión y análisis de la escritura.

En tal sentido, podemos entender que: la adquisición de habilidades ortográficas se inicia a partir de la propia práctica de la escritura, y su perfeccionamiento implica un proceso gradual y progresivo de desarrollo.

3.4. Dimensiones de la ortografía

Ortografía literal

Según Belduma et al. (2020), la ortografía literal se refiere a las normas que gobiernan el uso correcto de los grafemas al escribir palabras en un idioma específico. Además, los expertos resaltan que esta dimensión está relacionada con la conexión entre el fonema (sonido invisible) emitido al pronunciar un grafema o palabra, y el grafema (unidad gráfica) en el lenguaje escrito. Por consiguiente, la ortografía literal implica tener conocimiento de las reglas

ortográficas establecidas por la RAE para asegurarnos de cómo se escribe una palabra. También implica lograr una correspondencia unívoca entre fonemas y grafemas.

De la misma forma, los autores Galve et al. (2011), refieren que “para incrementar la eficacia en la ortografía literal, es necesario leer mucho, practicar constantemente, y no dejar duda alguna sin despejar” (p. 4). En conclusión, los autores se centran en el buen uso de los grafemas. Para tal caso, una correcta ortografía no se obtiene memorizando las reglas; sino practicando su correcta escritura. Es aquí donde la memoria visual juega un papel fundamental.

Ortografía acentual

En nuestra lengua, como en muchas otras, todas las palabras tienen una fuerza o golpe de voz en alguna de sus sílabas. A esta fuerza de voz se le denomina acento. En el español existe una sola forma gráfica de acento: la rayita oblicua sobre la vocal correspondiente, a la cual se le denomina tilde.

Así pues, Dioses (2003), refiere que la ortografía acentual es el “uso correcto del acento ortográfico, de acuerdo a las normas establecidas por la Real Academia Española” (p. 49). Asimismo, es importante distinguir entre el acento prosódico y el acento ortográfico. El acento ortográfico se marca con una raya oblicua o tilde sobre la vocal, siguiendo las reglas de acentuación. Por otro lado, la acentuación prosódica se refiere a la intensidad de voz que se pone en una sílaba, aunque no siempre se representa gráficamente con una tilde.

En ese entender, la ortografía acentual son aquellas normas según las cuales corresponde o no poner tilde a las palabras.

Ortografía puntual

La ortografía puntual se refiere al uso del sistema de puntuación, que consiste en la organización lógica de los signos gráficos como el punto, punto y coma, dos puntos, puntos suspensivos, coma, signos de interrogación y exclamación, entre otros. Este sistema se emplea con el propósito de facilitar la comunicación en un contexto específico, donde se construye el mensaje mediante la alternativa de los signos de puntuación entre palabras, frases, oraciones y párrafos. Cumplir con las reglas de este sistema de puntuación permite lograr un pensamiento escrito ordenado y coherente. (Murillo y Ramírez, 2016).

El sistema puntual es el producto de proceso de evolución, desde una notación sencilla de pausas respiratorias y delimitadas hasta otro más complejo. Con el fin de lograr una comunicación escrita efectiva, es fundamental organizar las palabras en frases y oraciones coherentes, así como utilizar las separaciones y fronteras adecuadas. De esta manera, se facilita la comprensión del mensaje por parte del lector. En tal sentido, es indispensable hacer uso de: la puntuación (.) en todas sus formas; signos de interrogación (¿?), signos de exclamación (!) o también conocidas como modalidades oracionales básicas; comillas (“”); paréntesis (); etc. Estos signos están relacionados con el sistema fonológico y favorecen a la comprensión de una correcta redacción.

3.5. Perfil del docente respecto a la ortografía

Según el “Diseño curricular para la formación docente”, define el perfil de egreso como “conjunto de competencias que los estudiantes deben lograr al finalizar su proceso de formación docente” (MINEDU, 2010, p. 23).

Considerando solo la dimensión profesional pedagógica, implica dominar los contenidos pedagógicos actuales que fortalezcan el proceso de enseñanza – aprendizaje.

De acuerdo a los planteamientos de Mendoza y Cantero (2003), se rescata lo siguiente “la práctica sea consciente de la teoría y que la teoría tenga en cuenta la práctica, (porque) beneficia tanto a la una como a la otra, porque fomenta el aprendizaje eficaz, además, facilita una mejor preparación profesional de los maestros” (p. 11). En tal sentido, el docente debe tomar en consideración la práctica como la teoría para un buen desenvolvimiento de su tarea educativa.

Personalmente considero que, el perfil del docente de Comunicación, así como el perfil de todo docente, independientemente de su especialización, debe estar comprendido a su formación, experiencia y su continuo perfeccionamiento profesional dentro del ámbito educativo y más aun tratándose de su posesión modélica para con los estudiantes. La competencia escrita, cobra relevancia para todo profesional, asimismo para los estudiantes universitarios que están en plena formación.

3.6. Ortología

La ortología (llamada también ortoepía) es un término poco conocido dentro del campo lingüístico, sin embargo, la ortografía comparte su carácter normativo con ella. Por lo tanto, la ortología es el campo encargado de establecer las pautas que rigen la pronunciación refinada de las unidades lingüísticas.

Según la OLE (2010), sostiene que la “ortografía y ortología son disciplinas hermanas, se influyen mutuamente, pero mientras la ortografía ha de mantenerse uniforme en todo ámbito de la lengua, los cánones de la pronunciación culta pueden variar en ciertos aspectos de un área geográfica a otra” (p. 37). En tal sentido, podemos concluir que, por la variabilidad que existe, no se atiende aspectos ortológicos en las ortografías modernas.

A hand holds a smartphone in the center of the frame. The phone's screen shows a social media application interface. The background of the app is a street scene with people walking. At the bottom of the screen, there are four circular icons: a red one with a white symbol, a blue one with a white bird, a blue one with a white hand, and a green one with a white symbol. The text 'Capítulo IV' is written in a large, red, italicized serif font across the middle of the phone's screen. Below it, the text 'Redes Sociales y Ortografía' is written in a similar red, italicized serif font, also across the phone's screen. The background of the entire image is a blurred street scene with warm, bokeh lights.

Capítulo IV
*Redes Sociales
y Ortografía*

Capítulo IV

Redes Sociales y Ortografía

4.1. Formulación del problema

Problema general

- ¿Existe relación entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA?

Problemas específicos

- ¿Existe relación entre redes sociales y la dimensión ortografía literal?
- ¿Existe relación entre redes sociales y la dimensión ortografía acentual?
- ¿Existe relación entre redes sociales y la dimensión ortografía puntual?

4.2. Objetivos de la investigación

Objetivo general

- Determinar la correlación entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA.

Objetivos específicos

- Determinar la correlación entre redes sociales y la dimensión ortografía literal.
- Determinar la correlación entre redes sociales y la dimensión ortografía acentual.
- Determinar la correlación entre redes sociales y la dimensión ortografía puntual.

4.3. Justificación del estudio

El entendimiento de las normas que regulan la correcta escritura de una lengua es una habilidad elemental para una comunicación efectiva, y es especialmente importante en contextos educativos. En ese entender, una investigación sobre redes sociales y su influencia

en la ortografía puede proporcionar una comprensión más profunda de cómo las nuevas formas de escritura en línea están afectando a la ortografía de los estudiantes.

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2018) “por medio de la justificación debemos demostrar que el estudio es necesario e importante” (p. 40). En conformidad a lo establecido, justificamos la presente investigación con los siguientes criterios:

Conveniencia

La ortografía es una habilidad fundamental en la comunicación escrita, y su correcto uso es esencial en la educación y la vida profesional de los estudiantes. Con la creciente popularidad de las redes sociales, se ha observado un cambio en los patrones de escritura. Por lo tanto, es crucial investigar y dar a conocer cómo las formas de escritura en las redes sociales se relacionan con la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP.

Relevancia social

Su trascendencia social está enmarcada en el hecho de que existe una relación entre las redes sociales y la ortografía de los estudiantes, comprender esta relación puede llevar a implementar estrategias educativas y de concientización que ayuden a contrarrestar los efectos negativos. Además, la investigación concederá información valiosa para educadores, estudiantes, padres y otros interesados en el desarrollo de las habilidades de escritura y la ortografía, lo cual es esencial para mejorar la comunicación efectiva en las redes sociales y el mundo digital.

Implicaciones prácticas

Considerando la importancia de fortalecer la unidad de nuestra lengua en las redes sociales y medios digitales, ayuda a entender el porqué de los estudiantes que incurren en faltas ortográficas.

Valor teórico

Esta investigación que relaciona las redes sociales con la ortografía recopila información, obtiene datos, procesa, concluye y sugiere; servirá como punto de partida para otros estudios posteriores relacionados con las variables.

Utilidad metodológica

La presente investigación contribuirá a crear nuevos instrumentos para recolectar datos, reforzar teorías, analizar datos; ya que el estudio de redes sociales y su relación con la ortografía es un tema de controversia y está en un proceso de entendimiento y reflexión por parte de los educadores y estudiantes.

4.4. Hipótesis del estudio

Hipótesis general:

- Existe correlación entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA.

4.5. Operacionalización de variables

Tabla

5

Operacionalización de variables

VARIABLE Y DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INSTRUMENTO	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	VALORACIÓN
Redes sociales: Servicios de la sociedad de la información que ofrece a los usuarios una plataforma de comunicación a través de Internet para que estos generen un perfil con sus datos personales, facilitando la creación de comunidades con base en criterios comunes y permitiendo la comunicación de sus usuarios, de modo que puedan interactuar mediante mensajes, compartir información, imágenes o vídeos, permitiendo que estas publicaciones sean accesibles de forma inmediata por todos los usuarios de su grupo. (RAE, 2010, p. 1).	Cuestionario de redes sociales	Redes horizontales	<ul style="list-style-type: none"> • Clasificación de redes sociales. • Utilidad. 	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	Bajo 10 – 17 Medio 18 – 33 Alto 34 – 50
		Ciberlenguaje	<ul style="list-style-type: none"> • Abreviaciones incorrectas. • Espanglish • Impacto del Ciberlenguaje en la ortografía. 	En acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Bajo 8 – 13 Medio 14 – 26 Alto 27 – 40
Ortografía:		Ortografía literal	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica palabras escritas correctamente. 		Deficiente 0 – 10

<p>Parte de la gramática que establece los principios normativos para la correcta escritura de las palabras de una lengua, su división al final de una línea y el empleo adecuado de los signos de puntuación, las mayúsculas, etcétera. (Martínez de Sousa, 2008, p. 14)</p>	<p>Examen de conocimiento sobre</p>	<p>Ortografía acentual</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce las denominaciones de los grafemas. 	<p>Buena 11 – 20 Excelente 21 – 30</p>
		<p>Ortografía acentual</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica palabras que indiquen lugar, exclamación y existencia. • Utiliza acento ortográfico. • Evalúa el uso del acento ortográfico. 	<p>Deficiente 0 – 12 Buena 13 – 23 Excelente 24 – 35</p>
		<p>Ortografía puntual</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza los signos de puntuación. 	<p>Deficiente 0 – 8 Bueno 9 – 17 Excelente 18 – 25</p>

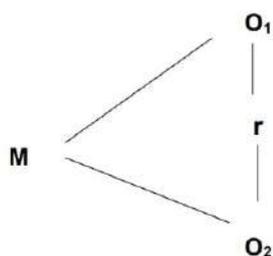
4.6. Tipo y diseño de estudio

Enfoque epistemológico y paradigma de investigación

Hernández Sampieri et al. (2014), asumen que la investigación “es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema”. En tal sentido, la manera de concebir el proceso investigativo está relacionado con el enfoque epistemológico escogido; por lo tanto, el presente trabajo de investigación se enmarca bajo un enfoque empirista – analítico, porque busca explicar, verificar teorías, identificar causas reales que rodea al investigador, la presente investigación busca relacionar las redes sociales y la ortografía de los estudiantes del IX y X semestre de la EPEP de la UNA, Puno.

Tipo de investigación

La investigación corresponde al **enfoque cuantitativo de corte correlacional**, puesto que, la información recopilada se utiliza para validar la hipótesis con base a los métodos numéricos y análisis estadístico, con el propósito de determinar la relación entre pautas de comportamiento de las dos variables de estudio. El nivel de investigación se considera básico, ya que se lleva a cabo con el propósito de adquirir conocimientos novedosos y explorar nuevos ámbitos de estudio, sin tener un objetivo práctico específico e inmediato.



Donde:

M: Muestra de estudiantes – 91 estudiantes de práctica de la Escuela Profesional de Educación Primaria.

O₁: Observación de la variable 1 (Redes sociales)

O₂: Observación de la variable 2 (Ortografía)

R: Relación que existe entre las variables Redes sociales y Ortografía.

Diseño de investigación

La investigación corresponde al **diseño no experimental de corte transversal**, debido a que los datos se recolectaron en un solo momento de tiempo con el objetivo de describir la relación entre variables: redes sociales y ortografía, así también la intersección entre las dimensiones de la segunda variable con la primera variable de estudio; ello mediante el coeficiente de Spearman.

4.7. Población y muestra

Población

La población y muestra estuvo conformada por 91 estudiantes de práctica.

Muestra

La muestra estuvo constituida por 91 estudiantes de prácticas pre – profesionales del IX y X semestre de la Escuela Profesional de Educación Primaria, quienes cumplieron con los criterios de selección, los cuales son:

Tipo de muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, porque no se basa en fórmulas de probabilidad, sino; depende de la decisión del investigador.

Criterios de inclusión

- Todos los estudiantes de prácticas profesionales, que estén culminando la carrera; por lo tanto, estudiantes del IX y X semestre.
- Estudiantes que aceptaron el consentimiento para participar en la investigación.
- Estudiantes de sexo masculino o femenino.
- Estudiantes que asistieron en el turno mañana y tarde.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estén realizando prácticas profesionales.

- Estudiantes que no pertenezcan a la escuela profesional de Educación Primaria.
- Directivos, docentes y administrativos.

4.8. Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas de investigación

El recojo de los datos se realizó utilizando las siguientes técnicas e instrumentos:

La técnica de la encuesta. Para Arias (2012), se refiere a la encuesta como “técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular”, en la presente investigación se optó por esta técnica porque responde al diseño y objetivos de la investigación

La técnica de la evaluación. Implica la creación de un conjunto organizado de interrogantes plasmadas en un formulario, los cuales guardan una estrecha relación con la hipótesis de estudio y, en consecuencia, con las variables e indicadores que se investigan. Esta herramienta se ajusta al enunciado y formulación del problema, los objetivos, la hipótesis y las variables. (Ñaupas et al., 2014).

Instrumentos de investigación

Se utilizó los siguientes instrumentos:

Cuestionario. Fueron utilizados para recabar información necesaria de acuerdo a los objetivos de investigación. Utilizado para recabar información para la variable Redes sociales

Cuestionario sobre Redes sociales

Autor: La investigadora

Nombre: Cuestionario de Redes sociales

Escala: Likert

Dimensiones e ítems: Redes sociales horizontales (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10), Ciberlenguaje (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).

Puntaje máximo: 90

Puntaje mínimo: 18

Aplicación: Estudiantes de prácticas del IX y X semestre.

Descripción: El cuestionario de redes sociales, es un instrumento de administración individual, directa, de fácil comprensión, consta de 18 ítems, con 5 criterios de respuesta (Totalmente de acuerdo 5, de acuerdo 4, ni de acuerdo, ni en desacuerdo 3, en desacuerdo 2, totalmente en desacuerdo 1). Así también, se tiene las siguientes calificaciones:

Tabla 6

Baremo del instrumento: Cuestionario de redes sociales

	Bajo	Medio	Alto
A nivel general (90 pts.)	18 – 30	31 – 60	61 – 90
Dim. Redes sociales horizontales (50 pts.)	10 – 17	18 – 33	34 – 50
Dim. Ciberlenguaje (40 pts.)	8 – 13	14 – 26	27 – 40

Fuente: Elaboración propia.

Validez del primer instrumento

La validez se refiere al grado en que un instrumento en verdad mide con exactitud la variable que verdaderamente busca medir, la validez de un instrumento se evalúa en base a; validez de contenido, criterio, constructo, expertos y de comprensión. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). La validez del presente instrumento fue puesto a consideración de tres expertos profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación: la Dra. Ruth Mery Cruz Huisa, el Dr. Wido Willam Condori Castillo y el Mg. José Marcial Mamani Condori que evaluaron tomando en cuenta la claridad, objetividad, coherencia, intencionalidad del instrumento los resultados fueron favorables.

Grado de confiabilidad del primer instrumento

Teniendo en cuenta el grado de confiabilidad de un instrumento de investigación, previo a su empleo en el estudio, fue sometido a una prueba piloto en un grupo semejante a la muestra, con el propósito de revelar el grado de confiabilidad el cual se detalla en los siguientes resultados:

Prueba piloto

Para la prueba piloto del instrumento de investigación se presentó una solicitud de autorización dirigido al director de ese entonces de la Escuela Profesional de Educación

Primaria, quien accedió al permiso para aplicar el instrumento a los estudiantes del VII semestre, considerados como muestra piloto. El instrumento anteriormente tuvo algunos reajustes en los ítems planteados, asimismo, se consideró las sugerencias de los expertos en la validación del instrumento. A continuación, resultados del coeficiente *Alfa de Cronbach*.

Tabla 7

Rango de Confiabilidad de Alfa de Cronbach

Rango	Confiabilidad
0,9 - 1	Excelente
0,8 – 0,9	Buena
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Débil
0,5 – 0,6	Pobre
< 0,5	Inaceptable

Fuente: Oviedo y Campo-Arias (2005).

Tabla 8

Resultados del Grado de Confiabilidad de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
.8022	18

Nota: Datos del grado de confiabilidad que fueron procesados en Microsoft Excel.

El presente instrumento exhibe una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.80, lo cual indica una alta confiabilidad. Por lo tanto, el instrumento denominado Cuestionario de redes sociales es BUENO para su aplicación.

Examen de conocimiento. Utilizado para recabar información para la variable Ortografía.

Examen de conocimiento sobre ortografía

Autor: La investigadora

Nombre: Examen de conocimiento sobre ortografía

Escala de respuestas: Variada

Dimensiones e ítems: Ortografía literal (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6), Ortografía acentual (7, 8, 9, 10, 11, 12, 13), Ortografía puntual (14, 15, 16, 17, 18).

Puntaje máximo: 90

Puntaje mínimo: 0

Aplicación: Estudiantes de prácticas del IX y X semestre.

Descripción: El examen de conocimiento sobre redes sociales, es un instrumento de administración individual, directa, de fácil comprensión, consta de 18 ítems, algunos ítems contienen 5 alternativas de respuesta cerrada, donde solo una alternativa es la correcta; por otro lado, existen otros ítems con respuestas a criterio del estudiante. Asimismo, se tiene las siguientes calificaciones:

Tabla 9

Baremo del instrumento: Examen de conocimiento sobre ortografía.

	Deficiente	Buena	Excelente
A nivel general (90 pts.)	0 – 30	31 – 60	61 – 90
Dim. Ortografía literal (30 pts.)	0 – 10	11 – 20	21 – 30
Dim. Ortografía acentual (35 pts.)	0 – 12	13 – 23	24 - 35
Dim. Ortografía puntual (25 pts.)	0 – 8	9 – 17	18 – 25

Validez del segundo instrumento

La validez del presente instrumento fue puesto a consideración de tres expertos profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación: la Dra. Ruth Mery Cruz Huisa, el Dr. Wido Willam Condori Castillo y el Mg. José Marcial Mamani Condori que evaluaron tomando en cuenta la claridad, objetividad, coherencia, intencionalidad del instrumento los resultados fueron favorables.

Grado de confiabilidad del segundo instrumento

Considerando la confiabilidad de un instrumento de investigación, antes de su aplicación en el estudio, se llevó a cabo una prueba piloto en un grupo análogo al de la muestra, con el fin de determinar el nivel de confiabilidad, cuyos resultados se exponen a continuación para su análisis.

Prueba piloto

En la etapa de prueba inicial del instrumento de investigación, se solicitó la autorización al director de la Escuela Profesional de Educación Primaria en ese momento. Este permiso fue otorgado para administrar el instrumento a los estudiantes del VII semestre, quienes fueron considerados como muestra piloto. Previamente, se realizaron reajustes en los elementos planteados en el instrumento, y se tomaron en cuenta las recomendaciones de expertos en la validación del mismo. A continuación, se presentan los resultados del coeficiente *Alfa de Cronbach*.

Tabla 10

Resultados del grado de Confiabilidad de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.8843	18

Nota: Datos del grado de confiabilidad que fueron procesados en Microsoft Excel.

El presente instrumento exhibe una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.88, lo cual indica una alta consistencia y confiabilidad. En ese sentido, el instrumento denominado Examen de conocimiento sobre ortografía es BUENO para su aplicación.

4.9. Procesamiento de datos

Una vez recabada la información obtenida a través del cuestionario y las calificaciones del examen se procesó en el software estadístico SPSS versión 27. El tratamiento de los datos se efectuó aplicando el análisis de correlación de Spearman asumiendo un nivel de 0.05 de significancia. Posteriormente, para comprobar la normalidad de los datos se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, persiguiendo los siguientes supuestos de normalidad:

- Hipótesis nula: $p \text{ valor} > \alpha (0.05)$ los datos tienden a una distribución normal.
- Hipótesis alterna: $p \text{ valor} < \alpha (0.05)$ los datos no tienden a una distribución normal.

Por último, las pruebas de hipótesis se hicieron con el test de Spearman con base en los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Fórmula Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

Se ha trabajado con el 5% de nivel de significancia, los criterios tomados en cuenta y la decisión son los siguientes:

Si $p - \text{valor} < \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Si $p - \text{valor} > \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis nula.

4.10. Resultados y discusión

Primero se da a conocer la validación del uso del coeficiente de Spearman. **Segundo** se muestra los resultados de la prueba de hipótesis. **Tercero** se presenta los resultados comparativos entre las variables. **Cuarto** se da a conocer los niveles de uso y de conocimiento de las variables y sus dimensiones. **Quinto** se expone la discusión de los resultados con base a investigaciones similares.

Tabla 11

Prueba de normalidad de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Significancia
Redes sociales	,090	91	,064
Ortografía	,105	91	,015

Nota: Resultados elaborados en el software SPSS.

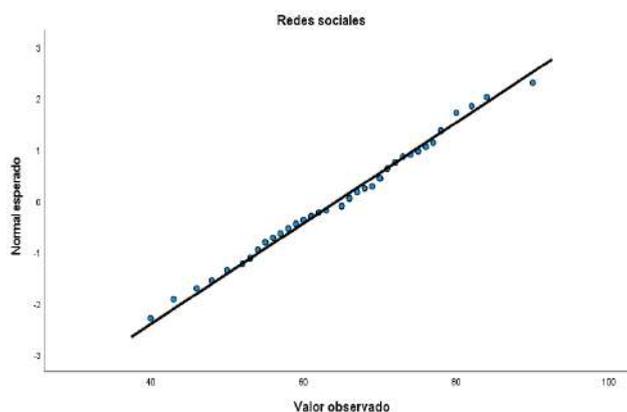


Figura 1. Distribución normal de la variable redes sociales.

La figura muestra un análisis gráfico para la variable redes sociales, donde se observa p (0.064) $> \alpha$ (0.05), por lo tanto, la prueba no es estadísticamente significativa, indicando la existencia de homogeneidad de varianzas. Asimismo, se observa el supuesto de normalidad, los datos tienden a la distribución normal. Para ello, se realizó la prueba de hipótesis respectiva para su confirmación.

Prueba de normalidad: Significancia

Hipótesis nula: p valor $> \alpha$ (0.05) los datos tienden a una distribución normal.

Hipótesis alterna: p valor $< \alpha$ (0.05) los datos no tienden a una distribución normal.

Prueba Kolmogorov-Smirnov^a redes sociales: 0.090363; p valor = 0.063934

Test de homogeneidad de varianzas.

Hipótesis nula: existe homogeneidad en los datos.

Hipótesis alterna: no existe homogeneidad en los datos.

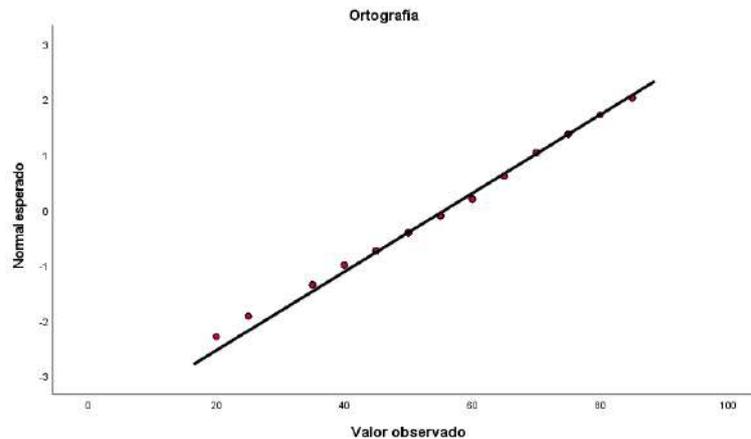


Figura 2. Distribución anormal de la variable ortografía.

La figura muestra un análisis gráfico para la variable ortografía, donde se observa p (0.015) $< \alpha$ (0.05), por lo tanto, nos indica que los datos no tienden a una distribución normal al 5% de significancia, asimismo, no indica la existencia de homogeneidad de varianzas. En ese sentido, no se observa el supuesto de normalidad, los datos tienden a la distribución anormal. Para ello, se realizó la prueba de hipótesis respectiva para su confirmación.

Prueba de normalidad: Significancia

Hipótesis nula: $p \text{ valor} > \alpha (0.05)$ los datos tienden a una distribución normal.

Hipótesis alterna: $p \text{ valor} < \alpha (0.05)$ los datos no tienden a una distribución normal.

Prueba Kolmogorov-Smirnov^a ortografía: 0.105214; $p \text{ valor} = 0.014566$

Test de homogeneidad de varianzas.

Hipótesis nula: existe homogeneidad en los datos.

Hipótesis alterna: no existe homogeneidad en los datos.

Con base a los resultados antes mencionados, se observa la distribución normal de una variable y la otra no, en consecuencia, se presentaría violación a los supuestos de normalidad, por tal razón, se utilizó las pruebas estadísticas no paramétricas, asimismo, el test de Spearman.

Prueba de hipótesis

Objetivo general

Contrastación de hipótesis general

- H_a = Existe correlación entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA.

- H_o = No existe correlación entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA.

a. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

b. Prueba estadística: Correlación de Rho de Spearman.

c. Regla de decisión:

Si $p \text{ – valor} < \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Si $p \text{ – valor} > \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis nula.

Tabla 12*Correlación entre las variables redes sociales y la ortografía*

		Redes sociales	Ortografía
Rho de Spearman	Redes sociales	1,000	-,201
Ortografía	Coeficiente de correlación	-,201	1,00
	Sig. (bilateral)	,030	.
	N	91	91

*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

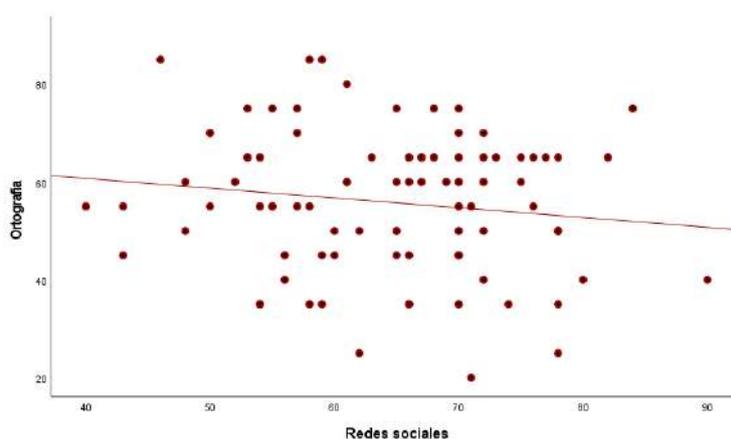


Figura 3. Correlación entre redes sociales y ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP.

En la tabla 12 y la figura 3, nótese la correlación entre las variables redes sociales y ortografía ($r = -0.201$), según los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman, indica una correlación negativa débil. Es decir, la relación es inversamente proporcional entre ambas variables. En ese sentido, las más altas puntuaciones en una variable se asociaron a las más bajas puntuaciones en la otra variable. Asimismo, las más bajas puntuaciones en una variable se asociaron a las más altas puntuaciones en la otra variable. Además, considerando los resultados ($p\text{-valor} = 0.030$), el cual muestra ser significativo en el nivel de 0.05, ($0.030 < \alpha (0.05)$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación planteada, ya que, se evidencia la afirmación de una correlación baja

e inversa estadísticamente significativa, asimismo, del gráfico se evidencia la tendencia que indica: a mayor uso de redes sociales, la ortografía tiende a ser menor.

Objetivos específicos

Prueba de hipótesis para el primer objetivo específico

a. Contrastación hipótesis específico

H_a = Existe correlación entre redes sociales y la dimensión ortografía literal.

H_0 = No existe correlación entre redes sociales y la dimensión ortografía literal.

b. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

c. Prueba estadística: Correlación de Rho de Spearman.

d. Regla de decisión:

Si $p - \text{valor} < \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Si $p - \text{valor} > \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis nula.

Tabla 13

Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía literal

			Redes sociales	Ortografía literal
Rho de Spearman	de Redes sociales	Coeficiente de correlación	1,000	-,083
		Sig. (bilateral)	.	,432
		N	91	91
	Ortografía literal	Coeficiente de correlación	-,083	1,000
		Sig. (bilateral)	,432	.
		N	91	91

*. La correlación es no significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

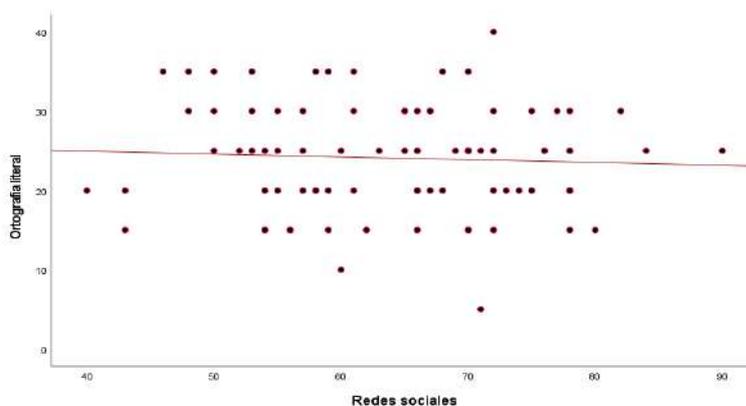


Figura 4. Correlación entre redes sociales y la ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP.

En la tabla 13 y la figura 4, nótese la asociación ($r = -0.083$), según los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman, indica una correlación nula entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía literal. Por otra parte, considerando los resultados ($p\text{-valor} = 0.432$), el cual muestra no ser significativo en el nivel de 0.05 ($0.432 > \alpha$ (0.05)), en consecuencia, se acepta la hipótesis específica nula H_0 y se rechaza la hipótesis específica de investigación. Así también, en el gráfico, no existe una tendencia que indique que: a mayor uso de redes sociales, la ortografía literal tiende a ser menor.

- **Prueba de hipótesis para el segundo objetivo específico**

- Contrastación de hipótesis específico**

H_a = Existe correlación entre redes sociales y la dimensión ortografía acentual.

H_0 = No existe correlación entre redes sociales y la dimensión ortografía acentual.

- Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0.05$**

c. Prueba estadística: Correlación de Rho de Spearman.

- Regla de decisión:**

Si $p\text{-valor} < \alpha$ (0.05) se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Si $p\text{-valor} > \alpha$ (0.05) se acepta la hipótesis nula.

Tabla 14

Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía acentual

			Redes sociales	Ortografía acentual
Rho de Spearman	Redes sociales	Coefficiente de correlación	1,000	-,064
		Sig. (bilateral)	.	,545
		N	91	91
Ortografía acentual	Redes sociales	Coefficiente de correlación	-,064	1,000
		Sig. (bilateral)	,545	.
		N	91	91

*. La correlación es no significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

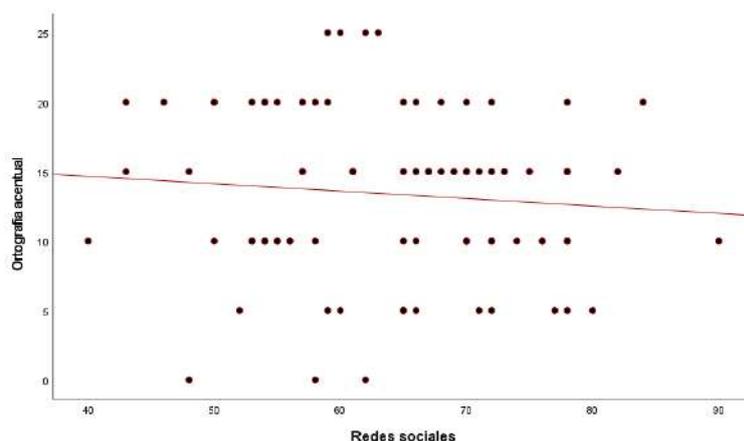


Figura 5. Correlación entre redes sociales y la ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP.

En la tabla 14 y la figura 5 se evidencia la asociación ($r = -0.064$), según los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman, designa una correlación nula entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía acentual. Además, considerando los resultados ($p\text{-valor} = 0.545$), el cual evidencia no ser significativo en el nivel de 0.05 ($0.545 > \alpha (0.05)$), en consecuencia, se acepta la hipótesis específica nula H_0 y se rechaza la hipótesis específica de investigación. Puesto que, en el gráfico, no existe una tendencia que indique que: a mayor uso de redes sociales, la ortografía acentual tienda a ser menor.

- **Prueba de hipótesis para el tercer objetivo específico**

- a. **Contrastación de hipótesis específico**

- H_a = Existe correlación entre redes sociales y la dimensión ortografía puntual.
- H_0 = No existe correlación entre redes sociales y la dimensión ortografía puntual.

- b. **Elección de nivel de significancia:** $\alpha = 0.05$

- c. **Prueba estadística:** Correlación de Rho de Spearman.

- d. **Regla de decisión:**

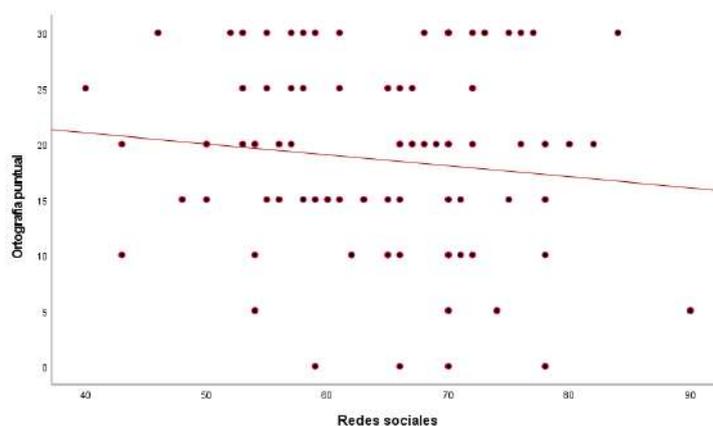
Si $p\text{-valor} < \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Si $p\text{-valor} > \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis nula.

Tabla*Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual*

			Redes sociales	Ortografía puntual
Rho de Spearman	de Redes sociales	Coefficiente de correlación	1,000	-,163
		Sig. (bilateral)	.	,040
		N	91	91
Ortografía puntual	de Redes sociales	Coefficiente de correlación	-,163	1,000
		Sig. (bilateral)	,040	.
		N	91	91

*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

**Figura 6.** Correlación entre redes sociales y la ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP.

En la tabla 15 y la figura 6 nótese la correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual ($r = -0.163$), según los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman, indica una correlación negativa muy débil, es decir, la relación es inversamente proporcional entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual. En ese entender, cuando el valor de una tiende a ser muy alto, el valor en la otra tiende a ser muy bajo. Además, considerando los resultados ($p\text{-valor} = 0.040$), el cual muestra ser significativo en el nivel de 0.05, $(0.040) < \alpha (0.05)$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis específica nula H_0 y se acepta la hipótesis específica de investigación, puesto que, se evidencia la afirmación de una correlación baja e inversa estadísticamente significativa, asimismo, del gráfico se evidencia la tendencia que indica: a mayor uso de redes sociales, la ortografía puntual tiende a ser menor.

Resultados comparativos entre las variables**Resultados entre las variables redes sociales y ortografía.****Tabla****16***Resultados entre redes sociales y ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP*

Redes sociales	Ortografía							
	Deficiente		Bueno		Excelente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Medio	0	0,0	21	23,0	12	13,2	33	36,3
Alto	3	3,3	34	37,4	21	23,1	58	63,7
Total	3	3,3	55	60,4	33	36,3	91	100,0

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales y el instrumento examen de ortografía.

Los resultados entre las variables redes sociales y ortografía, reflejan que, el 63.7% de los estudiantes tienden a tener un nivel alto en el uso de las redes sociales, de los cuales, 37.4% se encuentran en un nivel bueno en ortografía, seguido de un 23.1% que se encuentra en un nivel excelente en ortografía, por último, un 3.3% se encuentra en un nivel de conocimiento deficiente en ortografía. Asimismo, el 36.3% tienden a tener un nivel medio en el uso de las redes sociales, de los cuales, 23.0% se encuentran en un nivel bueno en ortografía, seguido de un 13.2% que se encuentra en un nivel excelente en ortografía.

Por otro lado, el uso masificado de las redes sociales es evidente, más aún en los estudiantes de práctica de la EPEP de la UNA – PUNO. Debido a que, en la presente investigación, no se encontraron resultados de estudiantes que tengan un nivel bajo en el uso de las redes sociales. En ese entender, en esta investigación nadie estuvo exento del uso de las redes sociales.

Resultados entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía literal.**Tabla 17***Resultados entre redes sociales y la ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP*

Redes sociales	Ortografía literal							
	Deficiente		Bueno		Excelente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Medio	4	4,4	17	18,7	12	13,2	33	36,3
Alto	17	18,6	23	25,3	18	19,8	58	63,7
Total	21	23,0	40	44,0	30	33,0	91	100,0

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales y el instrumento examen de ortografía.

Los resultados entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía literal, reflejan que, el 63.7% de los estudiantes tienden a tener un nivel alto en el uso de las redes sociales, de los cuales, 25.3% se encuentran en un nivel bueno, seguido del 19.8% que se encuentran en un nivel excelente y un 18.6% se encuentran en un nivel de conocimiento deficiente respecto a la dimensión ortografía literal. Asimismo, el 36.3% tienden a tener un nivel medio en el uso de las redes sociales, de los cuales, 18.7% se encuentran en un nivel bueno, seguido del 13.2% que se encuentran en un nivel excelente, por último, un 4.4% se encuentran en un nivel de conocimiento deficiente respecto a la ortografía literal.

Resultados entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía acentual.**Tabla****18***Resultados entre redes sociales y la ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP*

Redes sociales	Ortografía acentual							
	Deficiente		Bueno		Excelente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Medio	4	4,4	16	18,7	14	13,2	34	36,3
Alto	4	4,4	20	23,5	33	35,8	57	63,7
Total	8	8,8	36	42,2	47	49,0	91	100,0

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales y el instrumento examen de ortografía.

Los resultados entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía acentual, reflejan que, el 63.7% de los estudiantes tienden a tener un nivel alto en el uso de las redes sociales, de los cuales, 35.8% se encuentran en un nivel excelente, seguido del 23.5% que se encuentran en un nivel bueno y un 4.4% se encuentran en un nivel de conocimiento deficiente respecto a la dimensión ortografía acentual. Asimismo, el 36.3% tienden a tener un nivel medio en el uso de las redes sociales, de los cuales, 18.7% se encuentran en un nivel bueno, seguido del 13.2% que se encuentran en un nivel excelente, por último, un 4.4% se encuentran en un nivel de conocimiento deficiente respecto a la ortografía acentual.

Resultados entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual.

Tabla

19

Resultados entre redes sociales y la ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP

Redes sociales	Ortografía puntual							
	Deficiente		Bueno		Excelente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Medio	16	17,6	15	16,5	2	2,2	33	36,3
Alto	23	25,3	33	36,2	2	2,2	58	63,7
Total	39	42,9	48	52,7	4	4,4	91	100,0

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales y el instrumento examen de ortografía.

Los resultados entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual, reflejan que, el 63.7% de los estudiantes tienden a tener un nivel alto en el uso de las redes sociales, de los cuales, 36.3% se encuentran en un nivel bueno, seguido del 25.3% que se encuentran en un nivel deficiente y un 2.2% se encuentran en un nivel de conocimiento excelente respecto a la dimensión ortografía puntual. Asimismo, el 36.3% tienden a tener un nivel medio en el uso de las redes sociales, de los cuales, 17.6% se encuentran en un nivel deficiente, seguido del 16.5% que se encuentran en un nivel bueno, por último, un 2.2% se encuentran en un nivel de conocimiento excelente respecto a la ortografía puntual.

Nivel de uso y de conocimiento de las variables y sus dimensiones

Nivel de uso de la variable independiente

Tabla 20

Nivel de uso de la variable redes sociales en los estudiantes de práctica de la EPEP

Nivel de uso de redes sociales	Valoración	Número de estudiantes	Porcentaje %
Bajo	[18-30]	0	0.0
Medio	[31-60]	33	36.3
Alto	[61-90]	58	63.7
Total		91	100.0

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales.

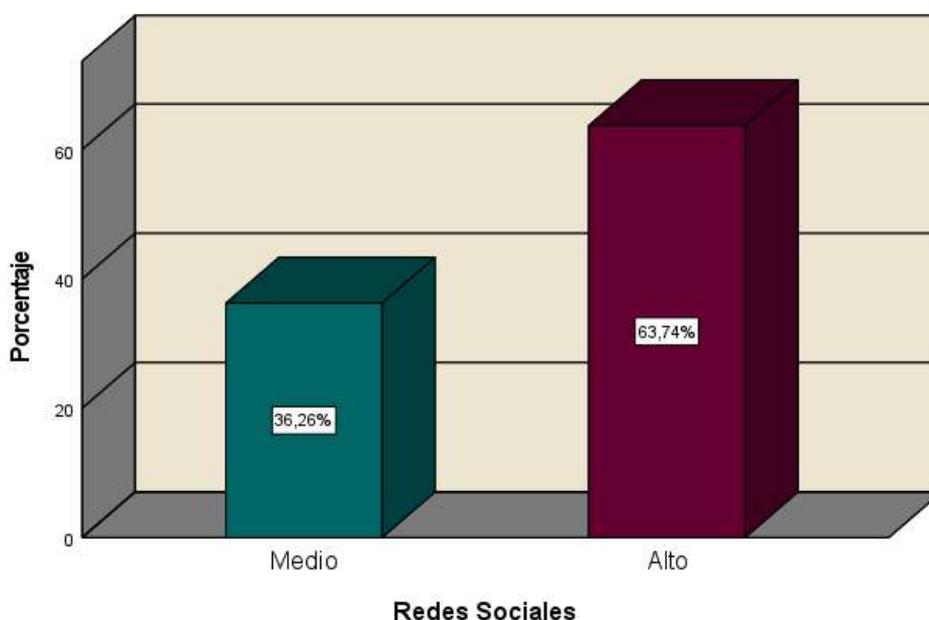


Figura 7. Nivel de uso de la variable redes sociales.

Respecto al nivel de uso de la variable redes sociales en los estudiantes de práctica de la EPEP. En la figura 7, se observa que, el 63.7% de los estudiantes conocen y hacen uso de las redes sociales ubicándose en un nivel alto, el 36.3% de los estudiantes se ubican en un nivel medio. Por otro lado, el 0.0% de los estudiantes están en un nivel bajo de uso de redes sociales, es decir, ningún estudiante estuvo exento del uso de redes sociales.

Nivel de conocimiento de la variable dependiente

Tabla

21

Nivel de conocimiento de la variable ortografía en los estudiantes de práctica de la EPEP

Nivel de conocimiento	Valoración	Número de estudiantes	Porcentaje %
Deficiente	[0-30]	3	3.3
Bueno	[31-60]	55	60.4
Excelente	[61-90]	33	36.3
Total		91	100.0

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento examen de ortografía.

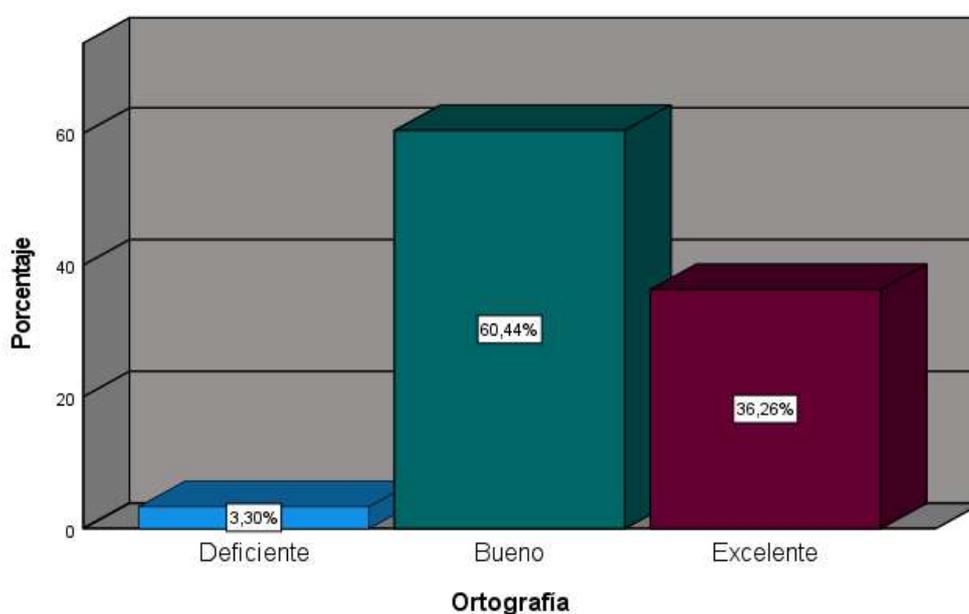


Figura 8. Nivel de conocimiento de la variable ortografía.

A propósito del nivel de conocimiento de la variable ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP. Vemos que, el 60.4% de los estudiantes conocen las reglas de ortografía ubicándose en un nivel bueno, el 36.3% de los estudiantes se ubican en un nivel excelente, por otro lado, el 3.3% se encuentran en un nivel deficiente respecto al conocimiento de las reglas ortográficas.

Nivel de uso de la dimensión redes sociales horizontales.**Tabla****22**

Nivel de uso de la dimensión redes sociales horizontales en los estudiantes de práctica de la EPEP

Nivel de uso de las redes sociales horizontales	Valoración	Número de estudiantes	Porcentaje %
Bajo	[10-17]	0	0.0
Medio	[18-33]	17	18.7
Alto	[34-50]	74	81.3
Total		91	100.0

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales.

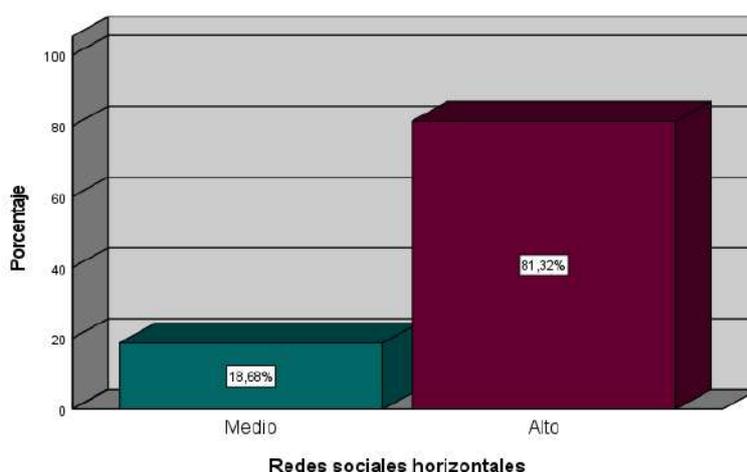


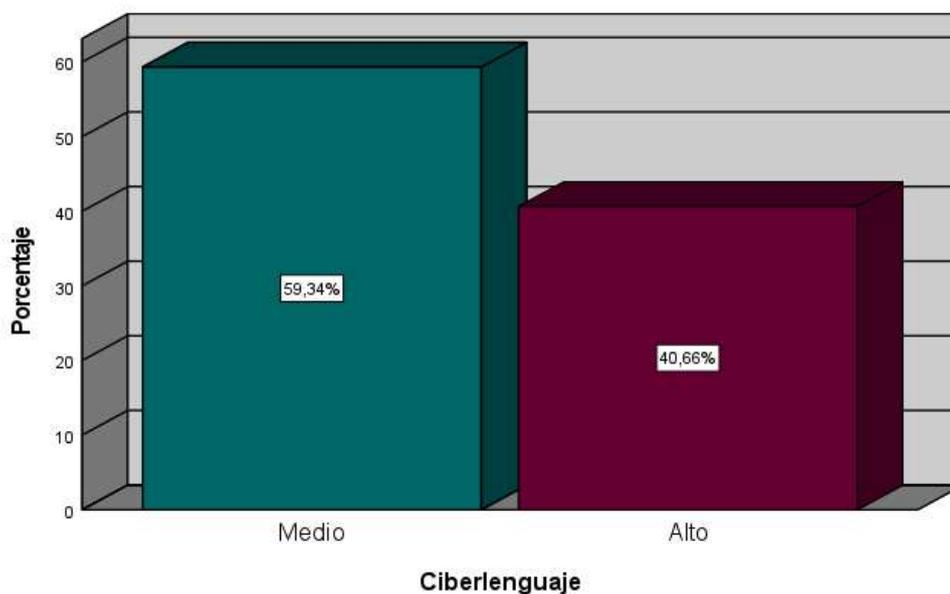
Figura 9. Nivel de uso de la dimensión redes sociales horizontales.

Respecto al uso de la dimensión redes sociales horizontales en los estudiantes de práctica de la EPEP. Se observa que, el 81.3% de los estudiantes conocen y utilizan los medios sociales horizontales como: Facebook, WhatsApp, Instagram, Twitter y TikTok, por ende, se ubican en un nivel alto. Asimismo, el 18.7% de los estudiantes se ubican en un nivel medio. Por otro lado, el 0.0% de los estudiantes están en un nivel bajo de uso de los medios sociales horizontales, es decir, ningún estudiante estuvo exento del uso de los medios sociales horizontales.

Nivel de uso de la dimensión Ciberlenguaje.**Tabla 23***Nivel de uso de la dimensión Ciberlenguaje en los estudiantes de práctica de la EPEP*

Nivel de uso del Ciberlenguaje	Valoración	Número de estudiantes	de Porcentaje %
Bajo	[8-13]	0	0.0
Medio	[14-26]	54	59.3
Alto	[27-40]	37	40.7
Total		91	100.0

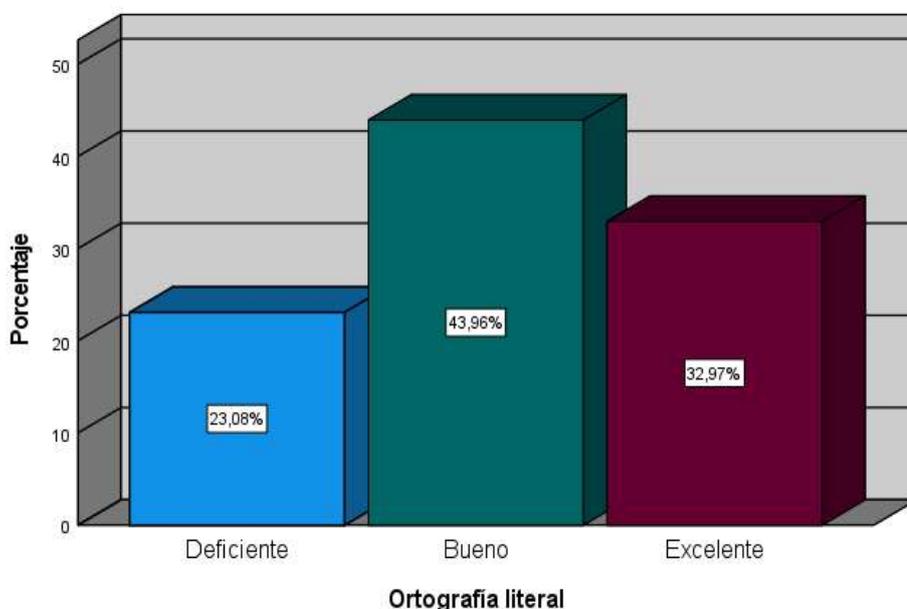
Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales.

**Figura 10.** Nivel de uso de la dimensión Ciberlenguaje.

Respecto al uso de la dimensión Ciberlenguaje en los estudiantes de práctica de la EPEP. Se observa que, el 59.3% de los estudiantes conocen y utilizan el Ciberlenguaje de las redes sociales, en consecuencia, se ubican en un nivel medio, asimismo, el 40.7% de los estudiantes se ubican en un nivel alto. Por otro lado, el 0.0% de los estudiantes están en un nivel bajo de uso respecto al Ciberlenguaje, es decir, ningún estudiante estuvo exento en el uso del Ciberlenguaje.

Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía literal.**Tabla****24***Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP*

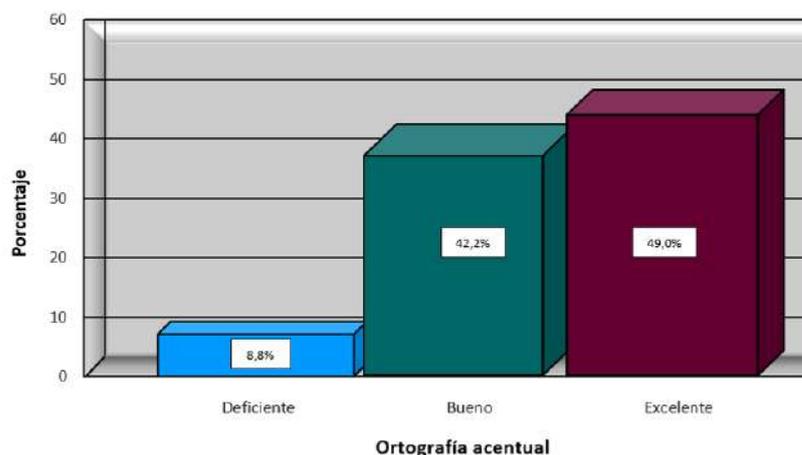
Nivel conocimiento	de Valoración	Número estudiantes	de Porcentaje %
Deficiente	[0-10]	21	23.0
Bueno	[11-20]	40	44.0
Excelente	[21-30]	30	33.0
Total		91	100.0

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento examen de ortografía.**Figura 11.** Nivel de conocimiento de la ortografía literal.

A propósito del nivel de conocimiento de la dimensión ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP. Vemos que, el 44.0% de los estudiantes conocen las reglas de la ortografía literal ubicándose en un nivel bueno, el 33.0% de los estudiantes se ubican en un nivel excelente, por otro lado, el 23.0% se encuentran en un nivel deficiente respecto al conocimiento de las reglas de la ortografía literal.

Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía acentual.**Tabla****25***Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP*

Nivel de conocimiento	Valoración	Número de estudiantes	de	Porcentaje %
Deficiente	[0-12]	8		8.8
Bueno	[13-23]	36		42.2
Excelente	[24-35]	47		49.0
Total		91		100.0

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento examen de ortografía**Figura 12.** Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía acentual.

A propósito del nivel de conocimiento de la dimensión ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP. Vemos que, el 49.0% de los estudiantes conocen las reglas de la ortografía acentual ubicándose en un nivel excelente, el 42.2% de los estudiantes se ubican en un nivel bueno, por otro lado, el 8.8% se encuentran en un nivel deficiente respecto al conocimiento de las reglas de la ortografía acentual.

Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía puntual.**Tabla****26***Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP*

Nivel de conocimiento	Valoración	Número de estudiantes	de	Porcentaje %
Deficiente	[0-8]	39		42.9
Bueno	[9-17]	48		52.7
Excelente	[18-25]	4		4.4
Total		91		100.0

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento examen de ortografía.

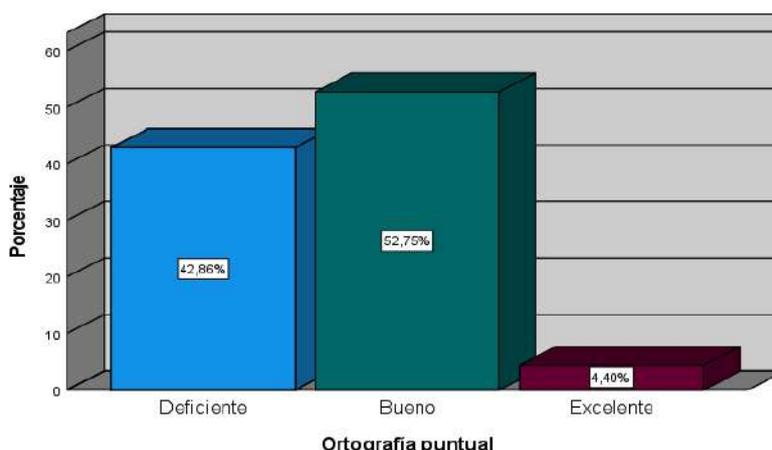


Figura 13. Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía puntual.

A propósito del nivel de conocimiento de la dimensión ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP. Vemos que, el 52.7% de los estudiantes conocen las reglas de la ortografía puntual ubicándose en un nivel bueno, el 42.9% de los estudiantes se ubican en un nivel deficiente, por otro lado, el 4.4% se encuentran en un nivel excelente respecto al conocimiento de las reglas de la ortografía puntual.

La presente investigación se centró en establecer la relación que existe entre redes sociales y la ortografía, en vista del uso masificado de redes sociales en los últimos años, tal como señalan los reportes y estadísticas de diversos estudios, una problemática latente en nuestra sociedad especialmente en los estudiantes de práctica de la EPEP. A partir de los hallazgos encontrados en la presente investigación se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada; donde: existe correlación inversa entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA – PUNO, esto se fundamenta con la prueba de hipótesis realizada mediante el coeficiente de correlación de Spearman ($r = -0.201$), por lo que probablemente los estudiantes de práctica con un uso de redes sociales creciente, muestren una ortografía decreciente.

Los resultados se relacionan con Quinto & Quincho (2022), quienes muestran la existencia de una correlación inversa de ($r = -0.242$), lo que significa que existe suficiente evidencia para constatar una correlación inversa entre las variables Facebook y ortografía. Asimismo, Corcino (2019), quien realizó una investigación similar, donde muestra una correlación negativa débil entre las variables uso de redes sociales y la ortografía ($r = -0.251$).

Así también, Colán (2019), muestra una correlación inversa significativa de ($r = -0.444$). Y finalmente, Aguilar (2021), la autora revela una correlación inversa significativa de ($r = -0.409$). Estos resultados muestran que las más altas puntuaciones en una de las variables se asociaron a las más bajas puntuaciones en la otra. En consecuencia, los estudiantes de práctica con un elevado uso de redes sociales tienen más probabilidades de tener una ortografía baja.

En tal sentido, hay diversos estudios que describen la relación entre redes sociales y la ortografía en distintas poblaciones del contexto educativo. Por lo que, existe una serie de posibles explicaciones del porqué las redes sociales y la ortografía se relacionan.

Primero, las personas que hacen uso excesivo de las redes sociales muestran imposibilidad de controlar los excesos cometidos, a pesar de traerles consecuencias negativas para su salud o dirigirlos al fracaso escolar.

Segundo, el Ciberlenguaje, que se ha utilizado para referirse al lenguaje de Internet, y otros medios digitales de comunicación, como las redes sociales, los chats, entre otros. El lenguaje que utilizan son las abreviaturas, emoticonos, símbolos y otras formas de representación que facilitan la comunicación rápida en el medio digital. Según Cassany et al. (2008), proponen los términos “práctica letrada” para referirse a lo que cada grupo de individuos hace con la escritura, surgen de las instituciones sociales; y la práctica vernácula que refiere a “un subtipo de esos usos letrados, los que ocurren en el ámbito privado, dependen de la voluntad individual de las personas y no están regulados por instituciones sociales”. En ese entender, “lo vernáculo se aprende de manera informal, no sistemática ni regulada externamente por instituciones preestablecidas. Se aprende con la participación paulatina en situaciones reales de uso contextualizado del discurso, con interlocutores que ya dominan estas formas letradas”.

Por lo tanto, es probable que los estudiantes que tienen un mayor uso de redes sociales y utilizan el Ciberlenguaje, sumado a la aceptación y normalización de este tipo de lenguaje en las aldeas globales, puedan incurrir en faltas ortográficas e incumplir las normas de la correcta escritura.

Por otro lado, respecto a la primera variable redes sociales, se encontró que la mayor parte de los estudiantes de práctica del IX y X semestre de la EPEP tienen un alto uso de las redes sociales con un 63.8%, similar a otras investigaciones realizadas por Escobar (2017),

quien encontró que un 71% de los estudiantes tiene una cuenta social, los cuales tuvieron una influencia significativa en su ortografía, donde al momento de escribir lo hacen de manera incorrecta.

Asimismo, las estadísticas de la agencia We are Social, difundió el Informe Global Digital, en el cual se incluyen datos estadísticos sobre la presencia digital en Perú durante el periodo comprendido 2021 y 2022. Donde el 83.8% de la población total de Perú es usuaria activa en las redes sociales, es decir, 28.10 millones de personas. (Social, 2022).

Respecto a la segunda variable ortografía, se encontró que la mayor parte de los estudiantes de práctica del IX y X semestre de la EPEP se encuentran en un nivel bueno de conocimiento ortográfico con un 60.4%, parecido a la de investigación realizada Gonzales (2016), quien identificó una influencia negativa del lenguaje de las redes sociales en el conocimiento del lenguaje escrito, con un 84.6% que se encuentra en un nivel regular.

En tal sentido, la obra académica Ortografía de la Lengua Española OLE (2010), refiere que “la ortografía es compañera inseparable de la escritura, así como de la lectura, ya que para descifrar lo escrito es preciso conocer el código ortográfico”. Por el lado opuesto, se consideran como faltas los desaciertos en la escritura y se sanciona a aquellos individuos cuya ortografía es deficiente, lo cual tiene repercusiones negativas en su reputación y limita sus oportunidades de progreso tanto en el ámbito académico como profesional.

Se consideró también la correlación entre la variable redes sociales y las dimensiones de la ortografía: respecto a redes sociales y la dimensión ortografía literal se observa que existe una correlación negativa muy débil ($r = -0.083$); en cuanto a redes sociales y la dimensión ortografía acentual se observa que existe una correlación negativa muy débil ($r = -0.064$); finalmente, en cuanto a redes sociales y la dimensión ortografía puntual se observa que existe una correlación negativa muy débil ($r = -0.163$).

Estos resultados son similares a los de una investigación realizada por Corcino (2019) quien determinó la correlación entre: la dimensión uso excesivo de las redes sociales y la dimensión ortografía literal con una correlación negativa débil de ($r = -0.267$); correlación entre la dimensión uso excesivo de las redes sociales y la dimensión ortografía acentual con una

correlación negativa muy débil de ($r = -0.110$); correlación entre la dimensión uso excesivo de las redes sociales y la dimensión puntual con una correlación negativa débil de ($r = -0.254$).

4.11. Conclusiones

El coeficiente de correlación Spearman que se determinó entre redes sociales y la ortografía es de -0.201 , corresponde a una correlación negativa, es decir, son inversamente proporcionales. En ese sentido, las puntuaciones más altas en una de las variables, correspondieron a las puntuaciones más bajas en la otra variable. Por otro lado, la hipótesis ha sido comprobada ya que, las variables se asociaron significativamente (p valor = 0.030).

La asociación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía literal, fue no significativa (p valor = 0.432). Por lo tanto, no existe correlación entre ambas variables.

La asociación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía acentual, fue no significativa (p valor = 0.545). Por lo tanto, no existe correlación entre ambas variables.

La asociación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual es de -0.163 , el cual indica una correlación negativa débil, es decir son inversamente proporcionales. Asimismo, mostraron una asociación significativa (p valor = 0.040).

4.12. Recomendaciones

A la Facultad de Ciencias de la Educación, dado que está enfocada en la cualificación de los estudiantes, es necesario que se precise los ejes transversales en la formación de los estudiantes, ya que elementos básicos e importantes como conocer las normas que regulan la correcta escritura no deben estar descuidados. Puesto que, los estudiantes de esta facultad, independientemente de su especialidad, están formándose para en un futuro ejercer la importante labor de ser docentes, por ende, es un modelo en el aula y validador de conocimientos.

A la Escuela Profesional de Educación Primaria, realizar capacitaciones sobre la importancia de la ortografía en los estudiantes, principalmente abordando las dimensiones de ortografía literal, acentual y puntual.

A la plana docente de Educación Primaria, seguir formando y motivando a los estudiantes para el logro de las competencias curriculares.

A los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, tomar conciencia sobre la importancia de la correcta escritura al momento de usar las redes sociales, puesto que estas plataformas incentivan y normalizan las faltas ortográficas en sus usuarios. Asimismo, es necesario formar el hábito de escribir correctamente en cualquier ámbito, más aún en la planificación y desarrollo de las sesiones de enseñanza – aprendizaje para los alumnos de educación básica regular.

Referencias

- Aguilar, R. (2021). *Adicción a Redes Sociales y Logro de Competencias en Estudiantes de Secundaria de Macarí, Puno (Perú)*.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6th ed.).
- Belduma, E., Castillo, C., & Espinoza, E. (2020). *Situación actual de la enseñanza de lectura comprensiva en estudiantes de quinto grado de la escuela Galo Plaza Lasso, Machala*. file:///C:/Users/MOOSY/Downloads/221-Texto%20del%20art%C3%ADculo-493-1-10-20200513.pdf
- Bernete, F. (2009). *Usos de las TIC, Relaciones sociales y cambios en la socialización de las y los jóvenes*. 97–114.
- Blasco Fontecilla, H. (2021). El impacto de las redes sociales en las personas y en la sociedad: redes sociales, redil social, ¿o telaraña? *Tarbiya, Revista de Investigación e Innovación Educativa*, 49, 97–110. <https://doi.org/10.15366/tarbiya2021.49.007>
- Cassany, D. (2004). El dictado como tarea comunicativa. *Revista de Humanidades Tabula Rasa*, 22–23. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/21268?show=full>
- Cassany, D., Sala, J., & Hernández, C. (2008). *Escribir “al margen de la ley”: prácticas letradas vernáculas de adolescentes catalanes*. <http://www.lllf.uam.es/clg8/actas/pdf/paperCLG21.pdf>
- Colán, C. (2019). *Redes sociales y manejo de la sintaxis en educandos del primer grado de secundaria de instituciones educativas del distrito de Barranca, 2019*.
- Comscore. (2023). *Los peruanos gastan 6,500 millones de minutos en redes sociales al año, según Comscore*. Ecommercenews. <https://www.ecommercenews.pe/marketing-digital/2023/la-evolucion-de-las-redes-sociales-en-latinoamerica-en-2023.html>
- Corcino, R. (2019). *Uso de las redes sociales y su relación con la ortografía en los estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa privada Jean Piaget Arequipa - 2018*.
- Devís, A. (2004). El español en la red: ¿destrucción o reforma del lenguaje? *Scrittura e Conflitto: Actas Del XXI Congreso Aispi= Atti Del XXII Convegno Aispi: Catania-Ragusa 16-18 Mayo*.
- Dioses, A. (2003). Relación entre memoria auditiva inmediata y dificultades en el aprendizaje de la ortografía en niños que cursan el quinto y sexto grado de educación primaria en colegios públicos y privados de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación En Psicología*, 6(2).
- Escobar, N. (2017). “El uso del facebook y el deterioro de la ortografía de los estudiantes de la unidad educativa Eloy Alfaro delgado del cantón Ambato.” *Universidad Técnica de Ambato*, 90.

[http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25102/1/Nancy Cristina Escobar 1803245487.pdf](http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25102/1/Nancy%20Cristina%20Escobar%201803245487.pdf)

- Galve, J., Trallero, M., Dioses, A., & Abregú, L. (2011). *Fundamentos para la intervención en el aprendizaje de la ortografía*. <https://www.researchgate.net/publication/256088857>
- Giammatteo, M., & Albano, H. (2009). El español en Internet: una mirada a su evolución en los fotologs. *Revista. Unam. Mx*. <https://www.revista.unam.mx/vol.10/num3/art15/int15-5b.htm>
- Gómez. (2009, May 21). *Ortografía práctica del español*. El Confidencial. https://www.elconfidencial.com/cultura/2009-05-21/la-ortografia-practica-del-espanol-resuelve-las-dudas-mas-frecuentes_1097917/
- Gonzales, A. (2016). Influencia del uso de las redes sociales en el manejo del lenguaje en estudiantes de ciencias de la comunicación. *Universidad Católica de Trujillo*, 64. [http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/225/1/Influencia del uso de las rede sociales T074A_47206230.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/225/1/Influencia%20del%20uso%20de%20las%20redes%20sociales%20T074A_47206230.pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. <http://journal.um-surabaya.ac.id/index.php/JKM/article/view/2203>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hildebrandt, M. (1949). *El Español en Piura*.
- INEI. (2022). *Hogares del país que accedieron a internet en el tercer trimestre del 2021*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-550-de-los-hogares-del-pais-accedieron-a-internet-en-el-tercer-trimestre-del-2021-13269/>
- Martínez de Sousa, J. (2008). *La Academia y su Ortografía*.
- Mendoza, A., & Cantero, F. (2003). *Didáctica de la Lengua y de la Literatura: aspectos epistemológicos*.
- MINEDU. (2010). *Diseño curricular básico nacional para la carrera profesional de profesor de computación e informática*.
- Molina Campoverde, G. L., & Toledo Naranjo, R. K. (2014). Las Redes Sociales Y Su Influencia En El Comportamiento De Los Adolescentes. *Universidad Del Azuay*, 1–80.
- Murillo, J., & Ramírez, L. (2016). *La ortografía de Tarzán : claves para escribir en la universidad* (Vol. 2).
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis, 4ta Edición*.
- OLE. (2010). *Ortografía de la lengua española*. ePubLibre.

- Peñalver, A., Peñalver, L., Borges, L., & Parra, E. (2019). La competencia ortográfica para la preparación integral del profesional de las ciencias médicas. *MEDISAN*, 23. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368460217014>
- Peyró, M. (2009). *Diccionario de ortografía de la lengua española*.
- Ponce, I. (2012). *Redes sociales - Clasificación de redes sociales*. Recursostic.Educación.Es. <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/es/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=3>
- Quinto, J., & Quincho, S. (2022). *Uso de Facebook y su relación con la ortografía en estudiantes de secundaria de la ciudad de Concepción*.
- RAE. (n.d.). *Red social*. Dpej.Rae.Es. <https://dpej.rae.es/lema/red-social>
- RAE. (2001). *Ortografía*. <https://dle.rae.es/ortografia>
- Ramírez, S. (2016). "Icardear", el lenguaje da la bienvenida a los verbos del siglo XXI. Udesa.Edu.Ar. [https://web.udesa.edu.ar/medios/silvia-ramirez-gelbes-icardear-el-lenguaje-da-la-bienvenida-los-verbos-del-siglo-xxi#:~:text=%22La lengua es una entidad,de otros lenguajes%22%2C añadió.](https://web.udesa.edu.ar/medios/silvia-ramirez-gelbes-icardear-el-lenguaje-da-la-bienvenida-los-verbos-del-siglo-xxi#:~:text=%22La%20lengua%20es%20una%20entidad,de%20otros%20lenguajes%22%2C%20añadió.)
- Seco, M. (2013). *Gramática Esencial de la Lengua*.
- Social, W. are. (2022). *Estadísticas de la situación digital de Perú en el 2021-2022*. Branch. <https://branch.com.co/marketing-digital/estadisticas-de-la-situacion-digital-de-peru-en-el-2021-2022/>
- Tirira, M. (2013). *La escritura en las redes sociales*. 22–23.
- Valenzuela, R. (2013). *Las Redes Sociales Y Su Aplicación en la educación*. 1–14.

Instituto de Investigación y Capacitación
Profesional del Pacífico

Puno - Perú
2023

EXP EDITORIAL
IDICAP
PACÍFICO

ISBN: 978-612-48816-9-5



9 786124 881695